



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

RADEK VONDRÁČEK

PŘEDSEDA POSLANECKÉ SNĚMOVNY

V Praze dne 23. května 2018

K sp. zn. Pl. ÚS 21/18

čj.: PS2018/006815

Věc: Vyjádření Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k návrhu Krajského soudu v Hradci Králové na zrušení části ustanovení čl. II – Přejícná ustanovení, bod 4 písm. b) zákona č. 239/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Ústavnímu soudu
České republiky

v Brně



Na základě žádosti Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 21/18 ze dne 25. dubna 2018, kterou zaslal soudce zpravodaj JUDr. David Uhlíř, přípisem doručeným Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky dne 26. dubna 2018, podávám k návrhu Krajského soudu v Hradci Králové na zrušení části ustanovení čl. II – Přejídná ustanovení, bod 4 písm. b) zákona č. 239/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, v požadované lhůtě podle § 69 a v souladu s § 30 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, za Poslaneckou sněmovnu toto

v y j á d ř e n í :

I. Svým návrhem se Krajský soud jako navrhovatel domáhá zrušení části ustanovení čl. II – Přejídná ustanovení, bod 4 písm. b) zákona č. 239/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, které je podle názoru Krajského soudu protiústavní a v rozporu s čl. 11 a čl. 36 Listiny základních práv a svobod a čl. 1 Protokolu č. 1 k Úmluvě o ochraně základních práv a svobod a proto věc předkládá Ústavnímu soudu s návrhem na zrušení výše uvedených ustanovení zákona.

II. Zákon obsahující napadené ustanovení byl publikován ve Sbírce zákonů pod číslem 239/2013 Sb.

Vláda předložila Poslanecké sněmovně návrh zákona dne 20. června 2012.

Návrh byl projednáván pod číslem sněmovního tisku 717/0. V prvním čtení dne 26. října 2012 byl návrh přikázán k projednání Hospodářskému výboru.

Hospodářský výbor návrh zákona projednal a 7. května 2013 vydal usnesení doručené poslancům jako tisk 717/1.

Druhé čtení návrhu zákona proběhlo dne 10. května 2013 na 53. schůzi Poslanecké sněmovny. Souhrn podaných pozměňovacích návrhů byl zpracován jako sněmovní tisk 717/2 a byl rozeslán poslancům dne 10. května 2013.

Ve třetím čtení byl návrh zákona projednáván dne 15. května 2013 na 53. schůzi, kde byl schválen v hlasování č. 130 (usnesení č. 1644); z přítomných 159 poslanců hlasovalo pro návrh zákona 103 a proti 15.

Poslanecká sněmovna postoupila návrh zákona dne 17. června 2013 Senátu, který jej dne 3. července 2013 projednal a schválil.

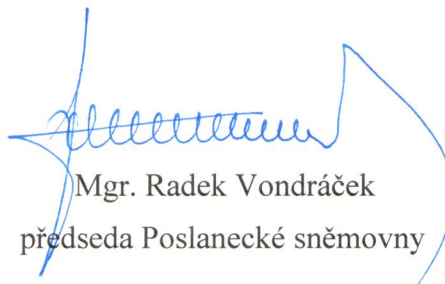
Zákon byl doručen prezidentu republiky k podepsání dne 18. července 2013, a byl prezidentem podepsán.

Schválený zákon byl doručen k podpisu premiérovi dne 23. července 2013.

Zákon byl publikován ve Sbírce zákonů v částce 93 pod číslem 239/2013 Sb.

III. Z výše uvedeného vyplývá, že zákon byl schválen potřebnou většinou poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a byl řádně vyhlášen.

IV. Za tohoto stavu věci nelze než vyjádřit stanovisko, že zákonodárny sbor jednal v přesvědčení, že přijatý zákon je v souladu s Ústavou a naším právním řádem. Je na Ústavním soudu, aby v souvislosti s podaným návrhem Krajského soudu v Hradci Králové na zrušení části ustanovení čl. II – Přejídná ustanovení, bod 4 písm. b) zákona č. 239/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, posoudil ústavnost tohoto zákona a vydal příslušné rozhodnutí.



Mgr. Radek Vondráček
předseda Poslanecké sněmovny