



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

**Mgr. RADEK VONDRÁČEK**  
PŘEDSEDA

V Praze dne 30.11.2017  
K sp. zn. Pl. ÚS 32/2017  
čj.: PS 2017/11383

Věc: Návrh skupiny senátorů na zrušení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů

Vyjádření Poslanecké sněmovny Parlamentu  
České republiky

Ústavnímu soudu  
České republiky

v B r n ě

K výzvě Ústavního soudu ze dne 7. listopadu 2017 sp. zn. Pl. ÚS 32/17, doručené Poslanecké sněmovně dne 8. listopadu 2017, ve věci návrhu na zrušení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, podávám v požadované lhůtě za Poslaneckou sněmovnu toto

vyjádření:

## I.

Navrhovatel podal návrh na zrušení zákona č. 340/2015 Sb., ve znění zákona č. 298/2016 Sb. a zákona č. 249/2017 Sb., neboť má za to, že tento zákon odporuje ústavnímu pořádku České republiky, zvláště pak čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod zaručující právo na svobodu podnikání, v návaznosti na čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod zaručující ústavní princip rovnosti. Dále navrhovatel namítá, že zákon porušuje zákaz retroaktivního působení právní normy.

Navrhovatel vedle návrhu na zrušení uvedeného zákona uplatňuje současně návrh in eventum, a to na zrušení § 2 odst. 1 písmene b) a n), na zrušení § 2 odst. 1 písmene k) ve slovech „nebo národní podnik“ a na zrušení § 8 odst. 3 zákona č. 340/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podle názoru navrhovatele právní úprava odporuje rovněž pravidlům volného obchodu stanoveným smlouvou o fungování Evropské unie. V § 8 odst. 3 zákona navrhovatel spatřuje pravou retroaktivitu.

## II.

V souladu se zavedenou praxí se v tomto vyjádření za Poslaneckou sněmovnu omezují na popis průběhu legislativního procesu, který vedl k přijetí zákona, který je navrhován ke zrušení.

Zákon č. 340/2015 Sb. byl v Poslanecké sněmovně projednán jako tisk č. 42 v prvním čtení dne 21. ledna 2014 a byl přikázán k projednání ústavně právnímu výboru, hospodářskému výboru, kontrolnímu výboru a výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

Ústavně právní výbor návrh zákona projednal dne 23. dubna, 23. května 2014, kdy projednávání přerušil, a dále dne 6. června 2014, kdy přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 42/7.

Hospodářský výbor projednal návrh zákona dne 23. května 2014 a přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 42/5.

Kontrolní výbor návrh zákona projednal dne 6. května 2014 a přijal usnesení o přerušení projednávání, které je obsaženo v tisku č. 42/4.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj návrh zákona projednal dne 4. března a 11. června 2014, kdy přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 42/8.

V průběhu projednávání sněmovního tisku byl změněn zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, byl zřízen garanční výbor a Garančním výborem pro projednání tohoto tisku byl na zasedání Poslanecké sněmovny dne 18. června 2015 určen ústavně právní výbor.

Druhé čtení k návrhu zákona proběhlo dne 8. července 2015 a pozměňovací návrhy byly zpracovány jako sněmovní tisk č. 42/9. Součástí pozměňovacích návrhů byl i komplexní pozměňovací návrh přednesený ve druhém čtení, č. sněmovního dokumentu 2240.

Ústavně právní výbor jako garanční výbor projednal podané pozměňovací návrhy dne 14. září 2015 a přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 42/10.

Třetí čtení návrhu zákona proběhlo dne 18. září 2015 a návrh zákona byl schválen.

O návrhu zákona vráceném Senátem bylo Poslaneckou sněmovnou hlasováno dne 14. listopadu 2015 a Poslanecká sněmovna setrvala na původním návrhu.

Konstatuji, že zákon byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a řádně vyhlášen.

K uvedenému zákonu byly později schváleny dvě novely:

V Poslanecké sněmovně byl jako tisk č. 764 projednán návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským, a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jeho součástí v části šedesáté páté byla novela zákona o registru smluv (§ 5 odst. 4). Návrh uvedeného zákona byl v prvním čtení projednán dne 20. dubna 2016 a byl přikázán k projednání výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj jako garančnímu výboru a hospodářskému výboru.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj návrh zákona projednal dne 6. května 2016, kdy přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 764/2.

Hospodářský výbor projednal návrh zákona dne 28. dubna a 12. května 2016, kdy přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 764/3.

Druhé čtení k návrhu zákona proběhlo dne 25. května 2016 a pozměňovací návrhy byly zpracovány jako tisk č. 764/4.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj jako garanční výbor projednal podané pozměňovací návrhy dne 8. června 2016 a přijal usnesení, které je obsaženo v tisku č. 764/5.

Třetí čtení návrhu zákona proběhlo dne 29. června 2016 a návrh zákona byl schválen.

Konstatuji, že s návrhem zákona vyslovily ústavně předepsaným postupem souhlas obě komory Parlamentu, zákon byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a řádně vyhlášen ve Sbírce zákonů pod č. 298/2016 Sb.

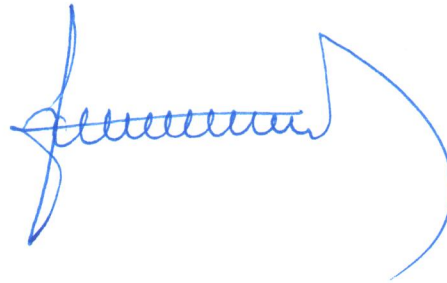
V Poslanecké sněmovně byl jako tisk č. 1124 projednán poslanecký návrh zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Návrh uvedeného zákona byl v prvním čtení projednán dne 28. června 2017

a Poslanecké sněmovna souhlasila s jeho projednáváním tak, aby mohl být s návrhem zákona vysloven souhlas již v prvním čtení. Sněmovna návrh zákona schválila.

Senát po projednání návrhu dne 27. července 2017 nepřijal usnesení.

Konstatuji, že zákon byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a řádně vyhlášen ve Sbírce zákonů pod č. 249/2017 Sb.

Je věcí Ústavního soudu, aby posoudil otázku namítané protiústavnosti zákona a aby rozhodl o návrhu na jeho zrušení.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and curves, positioned in the lower right quadrant of the page.