



# ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

...

V Brně dne 11. září 2019  
Č. j. SPR. ÚS 643/19-3 INF

Vážený pane,

Ústavnímu soudu byla dne 28. srpna 2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Nejprve jste se dotazoval, na základě jaké právní normy si Ústavní soud ve Vaší věci sp. zn. II. ÚS 162/2006 vyžádal stanovisko Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Čáslav. Právní normou, která stanoví, že „*Soudce zpravodaj zajistí, aby návrh byl neprodleně doručen ostatním účastníkům, případně vedlejším účastníkům s výzvou, aby se k němu vyjádřili ve lhůtě, kterou určí nebo kterou stanoví tento zákon.*“ je § 42 odst. 4 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, v tomto konkrétním případě ve znění k 6. 4. 2006, tedy k datu, kdy si soudce zpravodaj vyjádření a zaslání příslušných správních spisů vyžádal. Je pak vždy na účastnících řízení, aby svá tvrzení dostatečně doložili. Soud následně, a to je odpověď na Vaši druhou otázku, na základě své úvahy, odbornosti a zkušenosti předložená vyjádření a podklady posoudí a vyhodnotí, a to dle principu volného hodnocení důkazů a procesním postupem upraveným v ustanovení § 48 a § 49 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

Na Vaši další otázku Vám sděluji, že neexistuje zákonná ani ústavní norma, na základě které by Vás měl Ústavní soud považovat - dle Vašeho vlastního označení - za „lidský pól“. Ostatně není ani známo, že by se Ústavní soud k Vaší osobě v tomto smyslu kdy vyjádřil.

Zbývající část Vaší žádosti bude vyřízena samostatně po upřesnění, ke kterému jste byl vyzván.

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.  
generální sekretář Ústavního soudu