



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Pan

V Brně dne 5. září 2018
Č. j.: SPR. ÚS 656/18-2 INF

Vážený pane ,

Ústavnímu soudu byla dne 21. srpna 2018 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Za účelem aktualizace seznamu rozhodnutí, která jste již obdržel, a která jsou veřejnosti dostupná na adrese <https://www.usoud.cz/informace-poskytnute-na-zadost/informace-poskytnute-na-zadost-v-roce-2018/> pod sp. zn. SPR. ÚS 177/18 INF a sp. zn. SPR. ÚS 368/18 INF), Vám sděluji, že v období od března 2018 byla vydána tato rozhodnutí Ústavního soudu, ve kterých je odkazováno na nález sp. zn. Pl. ÚS 4/14:

- usnesení sp. zn. IV. ÚS 2997/17 ze dne 19. dubna 2018, kterým byla odmítnuta ústavní stížnost pro zjevnou neopodstatněnost,
- nález I. ÚS 946/16 ze dne 30. května 2018, kterým byla ústavní stížnost částečně zamítnuta a částečně odmítnuta pro nepříslušnost a
- usnesení II. ÚS 1028/17 ze dne 19. června 2018, kterým byla ústavní stížnost odmítnuta pro nepřijatelnost.

S ohledem na Váš pobyt ve věznici Vám v příloze zasilám kopii nálezu II. ÚS 955/18, ve kterém soud vyložil pojem osoba blízká. Rovněž přikládám kopie nejnovějších rozhodnutí, ve kterých Ústavní soud vyslovil názor, že důkaz pachovou identifikací nemůže být pro uznání viny důkazem jediným, osamoceným.

S pozdravem

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu

Příloha: 3x kopie rozhodnutí ÚS