



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

V Brně dne 21. března 2018
Č. j.: SPR. ÚS 254/18-3 INF

1. Kolik návrhů na zahájení řízení u Ústavního soudu bylo podáno v letech 2012-2017?

Údaje o počtu návrhů na zahájení řízení u Ústavního soudu lze najít v níže uvedené tabulce (Tab. 1). V tabulce je reflektována skutečnost, že dle zákona o Ústavním soudu může Ústavní soud vést různé typy řízení, v nichž rozhoduje buď plénem Ústavního soudu (dále též „plenární věci“),¹ nebo senáty (dále též „senátní věci“).²

Tab. 1

Počet návrhů na zahájení řízení			
Rok	Podání celkem ³	Plenární věci ⁴	Senátní věci ⁵
2012	4 946	31	4 915
2013	4 078	56	4 022
2014	4 084	27	4 057
2015	3 892	34	3 858
2016	4 292	36	4 256
2017	4 180	47	4 133

¹ § 11 zákona o Ústavním soudu.

² § 15 odst. 1 zákona o Ústavním soudu.

³ Uvedený údaj zahrnuje jak věci projednávané plénem Ústavního soudu, tak věci projednávané senáty Ústavního soudu.

⁴ Údaje o celkovém počtu podání, které byly v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 projednány plénem Ústavního soudu v souladu s § 11 zákona o Ústavním soudu.

⁵ Údaje o celkovém počtu podání, které byly v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 projednány senáty Ústavního soudu v souladu s § 15 odst. 1 zákona o Ústavním soudu.

2. Kolik ústavních stížností dle ust. § 72 odst. 1 písm. a) zák. o ÚS (fyzických nebo právnických osob) bylo k Ústavnímu soudu ČR v kalendářním roce 2017 podáno a jaké byly statistické údaje o způsobu jejich vyřízení? (kolik ústavních stížností bylo odmítnuto, zamítnuto a kolika bylo vyhověno v rámci každého konkrétního senátu)?

Údaje o rozhodovací činnosti Ústavního soudu jako celku

V období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 bylo k Ústavnímu soudu podáno **celkem 4151** ústavních stížností dle § 72 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu (dále jen „ústavní stížnost“).

Z celkového počtu ústavních stížností podaných v kalendářním roce 2017 bylo ke dni 21. 3. 2018 **vyřízeno 3330** ústavních stížností, **nevyřízeno 821** ústavních stížností.

Údaje o způsobu vyřízení těch ústavních stížností, o nichž Ústavní soud již rozhodl, lze najít v níže uvedené tabulce (Tab. 2), ve které je promítnuto i rozhodování pléna o ústavních stížnostech ve věcech, ve kterých si tuto působnost atrahovalo podle § 11 odst. 2 písm. k) zákona o Ústavním soudu. Údaje nejsou konečné, neboť Ústavní soud nevyřídil všechny ústavní stížnosti podané v kalendářním roce 2017.

Tab. 2

Ústavní stížnosti dle § 72 odst. 1 písm. a) zák. o Ústavním soudu	
Způsob vyřízení	Počet
Vyhověno/ částečně vyhověno ⁶	87
Zamítnuto/ částečně zamítnuto ⁷	10
Odmítnuto ⁸	3139
- z toho pro zjevnou neopodstatněnost ⁹	2275

⁶ Způsob vyřízení „**vyhověno/částečně vyhověno**“ zahrnuje všechny nálezy, které byly vydány v řízení o ústavních stížnostech za rozhodné období a v nichž Ústavní soud zcela nebo zčásti vyhověl ústavní stížnosti ve smyslu § 82 odst. 1 zákona o Ústavním soudu.

Tato kategorie tudíž zahrnuje nálezy, v nichž Ústavní soud vyhověl ústavní stížnosti v plném rozsahu, jakož i nálezy v nichž Ústavní soud vyhověl ústavní stížnosti pouze částečně a ve zbytku rozhodl jinak (např. odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost nebo zamítnutím).

⁷ Způsob vyřízení „**zamítnuto/částečně zamítnuto**“ zahrnuje všechny nálezy Ústavního soudu, které byly vydány v řízení o ústavních stížnostech za rozhodné období a v nichž Ústavní soud zcela nebo zčásti zamítl ústavní stížnost ve smyslu § 82 odst. 1 písm. zákona o Ústavním soudu.

Obdobně jako v případě vyhovujících nálezů zahrnuje tato kategorie jak případy, kdy byla ústavní stížnost zamítnuta v plném rozsahu, tak případy, kdy byla zamítnuta pouze částečně a ve zbytku Ústavní soud rozhodl jinak (např. odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost nebo vyhověním).

⁸ Způsob vyřízení „**odmítnuto**“ zahrnuje všechna usnesení Ústavního soudu, která byla vydána v řízení o ústavních stížnostech za rozhodné období a v nichž Ústavní soud odmítl ústavní stížnost v souladu s ustanovením § 43 odst. 1, 2 zákona o Ústavním soudu.

Do statistiky tudíž nebyly zahrnuty údaje o ústavních stížnostech, o nichž bylo rozhodnuto částečně vyhovujícím nebo částečně zamítavým nálezem a ve zbytku byly odmítnuty (viz výše), neboť by docházelo ke zkreslení údajů.

⁹ Způsob vyřízení „**odmítnuto pro zjevnou neopodstatněnost**“ zahrnuje všechna usnesení Ústavního soudu, která byla vydána v řízení o ústavních stížnostech za rozhodné období a v nichž Ústavní soud odmítl ústavní stížnost v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 písm. a) zákona o Ústavním soudu.

Údaje o rozhodovací činnosti jednotlivých senátů ke dni 15. 3. 2018, konkrétně o způsobu vyřízení ústavních stížností podaných v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017, lze najít v níže uvedených tabulkách (Tab. 3 až 6). K interpretaci údajů uvedených v těchto tabulkách lze v plné míře použít vysvětlivky k Tab. 2 (viz poznámky pod čarou č. 6 až 9).

Tab. 3

I. senát	
Způsob vyřízení	Počet
Vyhověno/ částečně vyhověno	29
Zamítnuto/ částečně zamítnuto	4
Odmítnuto	773
<i>- z toho pro zjevnou neopodstatněnost</i>	<i>575</i>

Tab. 4

II. senát	
Způsob vyřízení	Počet
Vyhověno/ částečně vyhověno	24
Zamítnuto/ částečně zamítnuto	2
Odmítnuto	772
<i>- z toho pro zjevnou neopodstatněnost</i>	<i>563</i>

Tab. 5

III. senát	
Způsob vyřízení	Počet
Vyhověno/ částečně vyhověno	22
Zamítnuto/ částečně zamítnuto	1
Odmítnuto	724
<i>- z toho pro zjevnou neopodstatněnost</i>	<i>503</i>

Tab. 6

IV. senát	
Způsob vyřízení	Počet
Vyhověno/ částečně vyhověno	12
Zamítnuto/ částečně zamítnuto	0
Odmítnuto	835
<i>- z toho pro zjevnou neopodstatněnost</i>	<i>609</i>

3. Jaká je průměrná délka řízení o ústavních stížnostech? (konkrétně odmítnutých, zamítnutých a těch, jimž bylo vyhověno, za posledních 5 let, tj. 2012–2017)?

Ústavní soud disponuje statistickými údaji o průměrné délce řízení, avšak v jiné struktuře, než požaduje žadatel. Dostupné údaje jsou uvedeny v tabulkách níže (Tab. 7, Tab. 8), poskytnutí zbývajících informací bude, z důvodu jejich neexistence, odmítnuto rozhodnutím povinného subjektu.

Tab. 7

Průměrná délka řízení u věcí ukončených v letech 2006-2016		
	Průměrná délka řízení v dnech	Průměrná délka řízení v měsících a dnech
ve všech věcech	184	6 měsíců 4 dny
ve věcech plenárních	390	13 měsíců 0 dní
ve věcech senátních	181	6 měsíců 1 den
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto nálezem	393	13 měsíců 3 dny
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost	173	5 měsíců 23 dní
při ostatních způsobech ukončení řízení	168	5 měsíců 18 dní

Tab. 8

Průměrná délka řízení u věcí ukončených v roce 2017		
	Průměrná délka řízení v dnech	Průměrná délka řízení v měsících a dnech
ve všech věcech	147	4 měsíce 27 dní
ve věcech plenárních	280	9 měsíců 10 dní
ve věcech senátních	145	4 měsíců 25 dní
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto nálezem	354	11 měsíců 24 dní
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost	151	5 měsíců 1 den
při ostatních způsobech ukončení řízení	126	4 měsíců 6 dní

4. V kolika řízeních o ústavní stížnosti podaných fyzickými osobami bylo v období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2017 u Ústavního soudu ČR provedeno ústní jednání dle ust. § 44 à contrario zák. o ÚS? (pokud existují statistická data o procentuálních počtech, požaduji i tyto, současně i celkový nápad ústavních stížností za předem uvedené 5leté období)?

Údaje o počtu ústních jednání za období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2017 lze najít v níže uvedené tabulce (Tab. 9).

Tab. 9

Počty veřejných ústních jednání		
Rok	Plenární věci	Senátní věci
2012	2	17
2013	1	1
2014	0	0
2015	0	0
2016	0	1
2017	1	0

Údaje o celkovém nápadu ústavních stížností dle ustanovení § 72 odst. 1 a) zákona o Ústavním soudu lze najít v odpovědi na dotaz č. 1 (Tab. 1).

5. Kterému soudci je přidělena zapisovatelka Jitka Chmelová? (případně senátu v období 1. 1. 2018 – 20. 2. 2018)

Jitka Chmelová je vedoucí kanceláře předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského, dr. h. c.

6. Kolik rozhodnutí o odmítnutí ústavních stížností dle ust. § 43 bylo senáty Ústavního soudu ČR v období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2017 učiněno? (pokud existují statistická data za toto období, požaduji i tyto)

Bez ohledu na termín zahájení řízení bylo příslušnými senáty Ústavního soudu v období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2017 odmítnuto celkem **17951** ústavních stížností, a to včetně rozhodnutí, kterými byla odmítnuta pouze část ústavní stížnosti.

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu