



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 10. července 2018
Sp. zn. SPR. ÚS 546/18-2 INF

Vážený pane ...,

dne 3. července 2018 byla Ústavnímu soudu doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která se týká rozhodnutí ve věci sp. zn. I. ÚS 1724/17.

Mohu Vám potvrdit, že dne 19. července 2017 bylo vydáno usnesení, kterým byla ústavní stížnost uvedené spisové značky dle § 43 odst. 2 písm. a) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, odmítnuta pro zjevnou neopodstatněnost.

Odpověď na Váš dotaz, zda v případě, že Ústavní soud odmítne ústavní stížnost, platí, že nebylo rozhodnuto ve věci samé, však není jednoznačná. Zákon o Ústavním soudu totiž sice ve svém § 54 odst. 1 stanoví, že ve věci samé rozhoduje Ústavní soud nálezem a v ostatních věcech usnesením, nicméně v případě rozhodování dle jeho § 43 odst. 2 písm. a) dochází rovněž k věcnému přezkumu ústavní stížnosti, ovšem pro zjevnou neopodstatněnost ji může senát usnesením odmítnout. Usnesení tak má povahu kvazimeritorního rozhodnutí, avšak toto - na rozdíl od nálezů Ústavního soudu - nezakládá překážku rei iudicatae, věci rozhodnuté.

S pozdravem

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu