



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

MILAN ŠTĚCH

PŘEDSEDA

V Praze dne 15. září 2017  
Č. j. 10916/2017/S

Vážený pane,

v příloze Vám zasílám vyjádření ve věci návrhu skupiny senátorů na zrušení zákona č. 123/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a návrh na zrušení některých ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zahájené řízení vede Ústavní soud pod sp. zn. Pl. ÚS 18/17.

S pozdravem

Příloha

Vážený pan  
JUDr. Jaromír J i r s a  
soudce Ústavního soudu  
Ústavní soud  
Joštova 8  
660 83 B R N O

Ústavnímu soudu

v B r n ě

ke sp. zn. Pl. ÚS 18/17

**Věc: Návrh na zrušení zákona č. 123/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a návrh na zrušení některých ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny**

Vyjádření Senátu  
Parlamentu České republiky

V Praze dne 15. září 2017

K žádosti soudce zpravodaje JUDr. Jaromíra Jirsy zaslané dopisem ze dne 23. srpna 2017, sp. zn. Pl. ÚS 18/17, doručené Senátu Parlamentu České republiky dne 24. srpna 2017 na zrušení zákona č. 123/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a návrh na zrušení některých ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, podávám v požadované lhůtě podle § 69 odst. 1 a v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, za Senát Parlamentu České republiky toto

## **v y j á d ř e n í:**

### **I.**

Skupina 25 senátorů, zastoupená advokátem Mgr. Michalem Syllou, podala dne 17. srpna 2017 Ústavnímu soudu návrh na zrušení zákona č. 123/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, in eventum návrh na zrušení ustanovení § 15, 15a, 15b, 15c, 15d, 16, 16a, 16b, 16c, 16d, 17, 18, 18a, 19, 20, 22, 22a, 23 a § 61 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Navrhovatelé mají za to, že legislativní proces při přijetí předmětné novely a jednotlivá uvedená ustanovení platného znění zákona o ochraně přírody a krajiny jsou v důsledku změn jí zavedených v rozporu s ústavním pořádkem.

Navrhovatelé tvrdí, že při přijetí novely byl porušen předepsaný způsob jeho přijetí a toto porušení mělo ústavněprávní rozměr, byť šlo o porušení jen prostého zákona, který upravuje předpoklady legislativního procesu. Podle nich je avšak úprava legislativního procesu obsažená v prostém zákoně vyjádřením ústavního principu se zásadním dopadem do práva na samosprávu dotčených obcí.

K uvedenému dále navrhovatelé v podání předkládají konkrétní argumenty postupně nejprve k chybnému legislativnímu procesu při přijetí novely a poté podle tematických okruhů, kterých se úprava zavedená novelou týká, a to k vymezení národních parků a jejich založení, ochranným podmínkám, klidovému území a zonaci národních parků, radě národního parku a konečně k lesům národních parků a pozemkům na území národních parků.

Závěrem se navrhuje, aby Ústavní soud na základě v žádosti uváděných důvodů rozhodl o zrušení zákona č. 123/2017 Sb. i napadených ustanovení platného znění zákona o ochraně přírody a krajiny.

### **II.**

Návrh napadené novely zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 123/2017 Sb.), včetně podáním konkrétně zmiňovaných ustanovení, byl postoupen Senátu dne 20. prosince 2016. Novela byla pod číslem senátního tisku č. 25 projednána garančním výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí a dále výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu a rovněž výborem ústavně-právním.

Garanční výbor návrh zákona projednal na své schůzi konané dne 4. ledna 2017 a přijal usnesení, kterým doporučil Senátu návrh zákona zamítnout. Rovněž výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu na své schůzi konané dne 11. ledna 2017 dospěl ke stejnému závěru a svým usnesením taktéž navrhl zákonnou předlohu zamítnout.

Konečně ústavně-právní výbor na svém jednání dne 11. ledna 2017 svým usnesením doporučil přijmout k návrhu zákona 34 pozměňovacích návrhů.

Senát zařadil senátní tisk č. 25 na svou 4. schůzi v 11. funkčním období a projednal jej dne 18. ledna 2017, kdy nepřijal doporučení dvou senátních výborů na zamítnutí návrhu a svým usnesením č. 75 rozhodl vrátit návrh novely zákona o ochraně přírody a krajiny se 40 pozměňovacími návrhy zpět Poslanecké sněmovně k novému rozhodnutí, a to v hlasování č. 37, ve kterém se z přítomných 72 senátorek a senátorů vyslovilo 54 pro, a 11 bylo proti.

Poslanecká sněmovna se návrhem zákona opětovně zabývala na své 55. schůzi dne 1. března 2017, přičemž setrvala na svém původním znění.

Následně byl zákon postoupen prezidentu republiky, který jej však nepodepsal a vrátil jej zpět dolní komoře Parlamentu.

Definitivně Poslanecká sněmovna o zákonu rozhodovala na své 56. schůzi dne 4. dubna 2017, kdy veto prezidenta republiky přehlasovala.

Zákon byl poté vyhlášen ve Sbírce zákonů pod číslem 123/2017.

Projednávání návrhu předmětné novely zákona bylo v Senátu, stejně jako v Poslanecké sněmovně, provázeno delší živou diskusí, ve které, někdy i opakovaně, vystoupilo 21 senátorek a senátorů. Témata jejich vystoupení se týkala zejména odlišných postojů k rozsahu, cílům a podmínkám ochrany přírody v Národním parku Šumava. Zvýšená pozornost věnovaná tomuto národnímu parku vyplývala zejména z faktu, že je do něj na rozdíl od jiných národních parků začleněno několik obcí, které vyžadují specifické podmínky pro své řádné fungování v chráněném území, jakož i ze zájmu určitých skupin na intenzivnějším hospodářském a rekreačním využití tohoto rozlohou největšího národního parku u nás. Na straně druhé stojí snaha na posílení ochrany přírody, v úrovni srovnatelné s navazujícím parkem Bavorského lesa, plnění mezinárodních závazků a zajištění stability v střednědobém horizontu 15 let v podobě neměnitelnosti podmínek ochrany.

Proběhlá diskuse vyústila v předložení celkem 54 pozměňovacích návrhů (včetně návrhů ústavně-právního výboru) obsahujících jak věcné změny, tak nápravu legislativně-technických nedostatků postoupené zákonné předlohy. V konečném hlasování pak bylo schváleno 40 pozměňovacích návrhů. Z jejich obsahu je patrné, že Senát prostřednictvím nich navrhl posílit pozici obcí v rozhodování o záležitostech národních parků, zmírnit některé podmínky ochrany a rozšířit možnosti dalšího využití území mimo vlastní cíl ochrany přírody a její obnovy směřující k převaze území parku s přirozenými nebo málo pozměněnými ekosystémy.

Senát tak sice výslovně nespatořoval v návrhu zákona postoupeném Poslaneckou sněmovnou namítané rozpory s ústavním pořádkem, avšak předložil vlastní představu právní regulace nejvyšší kategorie zvláště chráněných území v České republice se zaměřením na Šumavský národní park, které akcentují výše zmíněné principy.

### III.

Vyjádření Senátu Parlamentu České republiky zasílám s vědomím, že je plně v kompetenci Ústavního soudu, aby ústavnost předmětné novely zákona č. 114/1992 Sb., včetně konkrétně napadených ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil a s konečnou platností ve věci rozhodl.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long horizontal stroke at the top, followed by a series of loops and a final horizontal stroke at the bottom.

Milan Štěch  
předseda Senátu  
Parlamentu České republiky

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **100421119-20962-170915100241**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **5** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **reliéfní ražba, dopis**

Ověřující osoba: **JAN KNOTEK**

Vystavil: **Česká republika - Kancelář Senátu**  
Pracoviště: **Česká republika - Kancelář Senátu**  
V **Praze** dne **15.09.2017**



100421119-20962-170915100241