

Česká republika  
USNESENÍ  
Ústavního soudu

Ústavní soud rozhodl v plénu složeném z předsedy Pavla Rychetského a soudců Josefa Baxy, Ludvíka Davida, Josefa Fialy, Tomáše Lichovníka, Radovana Suchánka, Jana Svatoně, Pavla Šámala, Vojtěcha Šimíčka, Jana Wintra, Daniely Zemanové a Jiřího Zemánka (soudce zpravodaj) o návrhu skupiny senátorů, za niž jedná senátor Ing. Michael Canov, zastoupené JUDr. Ingrid Galovcovou, Ph. D., advokátkou, sídlem Prvního pluku 206/7, Praha 8, na zrušení části první zákona č. 71/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, za účasti Parlamentu, jako účastníka řízení, takto:

**Návrh se odmítá.**

Odůvodnění:

I.

1. Ústavnímu soudu byl doručen dne 4. 5. 2023 návrh skupiny senátorů (dále jen "navrhovatelka") na zrušení části první zákona č. 71/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. K návrhu podle jeho textu měla být připojena podpisová listina senátorů, ta však přiložena nebyla. Ústavní soud proto vyzval zástupkyni navrhovatelky, aby ve lhůtě tří dnů od doručení výzvy uvedenou podpisovou listinu předložila. Současně byla zástupkyně navrhovatelky upozorněna, že v případě neodstranění této vady lze návrh podle § 43 odst. 1 písm. a) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu (dále jen "zákon o Ústavním soudu"), odmítnout. Výzva k odstranění vad návrhu byla doručena zástupkyni navrhovatelky dne 23. 5. 2023, navrhovatelka však ve stanovené lhůtě podpisovou listinu nepředložila ani na výzvu do dnešního dne nijak nereagovala. Ústavní soud proto návrh podle § 43 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu odmítl.

2. O návrhu bylo rozhodnuto podle čl. 1 odst. 2 písm. b) rozhodnutí pléna Ústavního soudu ze dne 25. 3. 2014 č. Org. 24/14, o atrahování působnosti, vyhlášeného jako sdělení Ústavního soudu č. 52/2014 Sb., podle něhož si plénum Ústavního soudu vyhrazuje rozhodování o odmítnutí návrhu v řízeních, v nichž podle § 11 zákona o Ústavním soudu o návrhu rozhoduje plénum.

3. Pro úplnost Ústavní soud dodává, že oznámila-li navrhovatelka svým přípisem ze dne 8. 5. 2023, že svůj návrh v celém rozsahu bere zpět a navrhla, aby Ústavní soud řízení zastavil, nemohl Ústavní soud tomuto jejímu návrhu vyhovět, neboť takový postup zákon o Ústavním soudu v řízení o zrušení zákonů a jiných právních předpisů neumožňuje. Řízení lze zastavit pouze tehdy, jestliže zákon, jiný právní předpis nebo jejich jednotlivá ustanovení, jejichž zrušení je navrhováno, pozbudou platnosti před skončením řízení před Ústavním soudem (§ 67 odst. 1 zákona o Ústavním soudu), nebo pozbude-li platnosti ústavní zákon nebo zákon, s nimiž je podle návrhu zákon, jiný právní předpis nebo jejich jednotlivá ustanovení, jejichž zrušení je navrhováno, v rozporu (§ 67 odst. 2 téhož zákona).

Poučení: Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.

V Brně dne 6. června 2023

Pavel Rychetský v. r.  
předseda Ústavního soudu