



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 11. března 2021
Č. j.: SPR. ÚS 317/21-4 INF

Vážený pane,

Ústavnímu soudu byla 24. února 2021 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vašemu dotazu Vám sděluji, že v případě textu usnesení Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 2130/17 jde u bodu 5 usnesení o část odůvodnění soudního rozhodnutí, ve které je rekapitulován dosavadní průběh řízení před obecnými soudy, uvedeny výroky jejich rozhodnutí spolu s jejich odůvodněním. Ústavní soud zde pouze přejímá části rozhodnutí obecných soudů, aniž by je hodnotil. Je-li proto v této části zmiňována judikatura Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“), vycházel Ústavní soud pouze z textu rozhodnutí obecných soudů. V rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 18. 5. 2016, č. j. 30 Co 86/2016-340, je však možné nalézt odkaz na rozsudek ESLP ze dne 9. 2. 2012, sp. zn. 42856/06 (Kinský proti České republice).

Obdobně je tomu i u bodů 8, 13 a 17 pouze s tím rozdílem, že je zde zachycena argumentace stěžovatelky, kterou předestřela ve své ústavní stížnosti. V obsahu ústavní stížnosti lze dohledat tuto judikaturu ESLP k Vámi vymezeným částem rozhodnutí (použito v podobě uvedené stěžovatelkou):

k bodu 8 usnesení sp. zn. III. ÚS 2130/17

- *Brumarescu proti Rumunsku*, (28342/95) [1999] ESLP, 28. 10. 1999,
- *Stran Greek Refineries a Stratis Andreadis proti Řecku*, (13427/87), 9. 12. 1994.

k bodu 13 usnesení sp. zn. III. ÚS 2130/17

- *Hasan a Chaush proti Bulharsku* [velký senát], č. 30985/96. § 84, ESLP 2000-XI,
- *Al-Nashif proti Bulharsku*, č. 50963/99. § 123, 20. června 2002,
- *Fredin proti Švédsku* (č. 1), rozsudek ze dne 18. února 1991, Série A č. 192, § 50.

k bodu 17 usnesení sp. zn. III. ÚS 2130/17

- *Natchova a ostatní proti Bulharsku* [velký senát], č. 43577/98 a 43579/98, § 145, ESLP 2005-...
- *Timichev proti Rusku*, č. 55762/00 a 55974/00, § 56, § 58, ESLP 2005-...
- *Larkos proti Kypru* [velký senát], č. 29515/95, § 29, ESLP 1999-1,
- *Stec a ostatní* [velký senát], § 51.

Pouze v bodě 50 usnesení sp. zn. III. ÚS 2130/17 je obsažena argumentace Ústavního soudu, který zde výslovně odkazuje na rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věcech X. Y. a Z. proti Německu, 1997, Malhous proti České republice, 2000 a Gratzinger a Gratzingerová proti České republice, 2002.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu