



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 25. ledna 2021
Č. j.: SPR. ÚS 51/21-3 INF

Vážený pane doktore,

dne 11. ledna 2021 byla Ústavnímu soudu doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které jste se dotazoval, zda byla či jsou v současné době před Ústavním soudem ČR, vedena řízení, jejichž předmětem je některý z dále specifikovaných pozemků, především zda ohledně pozemků:

- došlo k podání žalob na určení vlastnického práva, na jejichž základě by bylo možné uplatnit restituční nároky v souladu ustanoveními zákona č. 428/2012 Sb., případně nároky dle zákona č. 229/1991 Sb., zákona č. 243/1992 Sb., zákona č. 212/2000 Sb., či dle jiných příslušných právních předpisů;

- je nebo bylo zahájeno řízení o zřízení soudcovského zástavního práva dle § 258 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád;

- je nebo bylo zahájeno řízení o zřízení exekutorského zástavního práva dle § 73a zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád).

V případě, že výše uvedená řízení jsou nebo byla před Ústavním soudem ČR vedena, žádáte o sdělení příslušných spisových značek, jakož i o sdělení informace, zda byla tato řízení pravomocně skončena.

Již v minulosti byla Vaše advokátní kancelář upozorněna, že taková řízení nejsou před Ústavním soudem vůbec vedena, a že Ústavní soud není ani ze strany obecných soudů informován o jimi vedených řízeních, proto o nich nelze nic bližšího sdělit. Není tedy zřejmé, z jakého důvodu po povinném subjektu informace tohoto typu opakovaně požadujete, neboť Vám ani nyní nemohu odpovědět jinak.

Dovoluji si ještě jednou upozornit, že Ústavní soud je soudním orgánem ochrany ústavnosti, jsou před ním vedena pouze specifická řízení vymezená v čl. 87 Ústavy jako např.:

- o zrušení zákonů nebo jejich jednotlivých ustanovení, jsou-li v rozporu s ústavním pořádkem,
- o zrušení jiných právních předpisů (např. nařízení vlády, ministerských vyhlášek, obecně závazných vyhlášek a nařízení obcí a krajů) nebo jejich jednotlivých ustanovení, jsou-li v rozporu s ústavním pořádkem nebo se zákonem,
- o ústavní stížnosti orgánů územní samosprávy proti nezákonnému zásahu státu,
- o ústavní stížnosti právnických nebo fyzických osob proti pravomocnému rozhodnutí a jinému zásahu orgánů veřejné moci do jim ústavně zaručených základních práv a svobod,
- o opravném prostředku proti rozhodnutí ve věci ověření volby poslance nebo senátora,
- v pochybnostech o ztrátě volitelnosti a o neslučitelnosti výkonu funkcí poslance nebo senátora podle čl. 25 Ústavy České republiky,
- o ústavní žalobě Senátu proti prezidentu republiky podle čl. 65 odst. 2 Ústavy České republiky,
- o návrhu prezidenta republiky na zrušení usnesení Poslanecké sněmovny a Senátu podle čl. 66 Ústavy České republiky,
- o opatřeních nezbytných k provedení rozhodnutí mezinárodního soudu, které je pro Českou republiku závazné, pokud je nelze provést jinak,
- o tom, zda rozhodnutí o rozpuštění politické strany nebo jiné rozhodnutí týkající se činnosti politické strany je ve shodě s ústavními nebo jinými zákony,
- spory o rozsah kompetencí státních orgánů a orgánů územní samosprávy, nepřísluší-li podle zákona jinému orgánu,
- o souladu mezinárodní smlouvy podle čl. 10a a 49 Ústavy České republiky s ústavním pořádkem, a to před její ratifikací.

Na základě čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky rozhoduje Ústavní soud též o návrhu obecného soudu na vyslovení protiústavnosti zákona.

V rámci řízení, která jsou skutečně vedena před Ústavním soudem, nebyla za použití standardních nástrojů vyhledávání v systému spisové služby dohledána taková, jejichž předmětem by byly Vámi specifikované pozemky.

S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu

JUDr.
Vlastimil
Göttinger,
Ph.D.

Digitálně podepsal
JUDr. Vlastimil
Göttinger, Ph.D.
Datum: 2021.01.25
07:55:37 +01'00'