



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

...

V Brně dne 18. června 2021
Č. j.: SPR. ÚS 673/21-4 INF

Vážený pane doktore,

dne 3. června 2021 obdržel Ústavní soud Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která směřovala k nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1920/20 ze dne 25. ledna 2021 a dotýkala se i obecně přístupu zaměstnanců Ústavního soudu ke spisovému materiálu Ústavního soudu.

K Vaší první otázce, zda v období mezi přijetím rozhodnutí dne 25. ledna 2021 a vyhlášením nálezu dne 3. února 2021 vstupovaly do spisu sp. zn. II. ÚS 1920/20 jiné osoby než soudci senátu, kteří ve věci rozhodovali, uvádím, že ve výše uvedeném období vstupovaly do předmětného spisu pouze tři osoby, a to asistent soudce, vedoucí kanceláře soudce (tajemník) a vedoucí soudní kanceláře (rejstřík). Tyto osoby vstupovaly do spisu pouze ve dnech 25. ledna 2021 (asistent soudce), 27. ledna 2021 (asistent soudce, tajemník, vedoucí soudní kanceláře) a 3. února 2021 (tajemník).

K otázce vložení protokolu o hlasování senátu do informačního systému spisové služby soudu sděluji, že postup nakládání s protokolem o hlasování je stanoven přímo v zákoně č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Ústavním soudu“) a v souladu s pravidlem nevěřejnosti porady a hlasování tak má za cíl chránit nezávislost a nestrannost rozhodování kolegiálních soudních orgánů. Při poradě a hlasování pléna tak mohou být přítomni pouze soudci a zapisovatel, při poradě a hlasování senátu jen členové senátu a zapisovatel, přičemž povinnost mlčenlivosti o obsahu porady vyplývá přímo ex lege. Výsledek hlasování je pak zachycen v protokolu o poradě a hlasování. Interním normativním právním aktem Ústavního soudu, který stanoví postup vyhotovení protokolu o poradě a hlasování a pravidla, jak s ním nakládat, je Kancelářský a spisový řád Ústavního soudu (úplné znění) – Org. 36/18 (veřejně přístupný na adrese: <https://www.usoud.cz/organizace-us>), který v § 12 odst. 3 stanoví: „*Protokol o poradě a hlasování se zalepí do obálky, která se označí nadpisem „Protokol o poradě a hlasování“, spisovou značkou věci, datem, otiskem malého kulatého razítka, podpisem zapisovatele a připojí se k protokolu o jednání soudu, popř. k rozhodnutí. Číslo listu na obálku připojí soudní kancelář při zaznačení obou protokolů do spisového přehledu.*“ Protokol o poradě a hlasování má tedy pouze analogovou podobu a není tak vložen elektronicky do informačního systému Ústavního soudu. Z výše uvedeného je zřejmé, že s ohledem na ústavní záruky nezávislosti soudního rozhodování nemají k protokolu o hlasování přístup soudci, asistenti soudce ani administrativní pracovníci jiných senátů Ústavního soudu.

K dotazu od kdy je administrativnímu zázemí soudu, případně soudcům a asistentům jiných senátů známo, že se bude ve věci vyhlášovat nálezu, sděluji, že informace o vyhlášení nálezu je zpravidla přístupná zaměstnancům soudu tak i veřejnosti ve stejný okamžik, tedy od chvíle, kdy oznámení o vyhlášení nálezu tajemnice soudce zpravodaje dané věci zadá do systému a zveřejní nařízené veřejné vyhlášení nálezu. Tento záznam se zobrazí na elektronické úřední desce Ústavního soudu (Aktuální jednání) a lze z něj zjistit, jaké akty jsou napadeny, kdo je napadá a rovněž i stručná charakteristika soudního řízení. Každý pátek pak zveřejňuje Ústavní soud anotace všech vyhlášených věcí na další týden v sekci Aktuálně: <https://www.usoud.cz/aktualne/prehled-jednani-ustavniho-soudu-pro-24-kalendarni-tyden-roku-2021> a tam lze zjistit více podrobností (většinou i o vedlejším účastníku řízení v anonymizované podobě). Písemné vyhotovení nálezu se do elektronického systému vkládá vždy až po jeho vyhlášení, tedy zpravidla ve chvíli, kdy se vypravuje právnímu zástupci účastníka řízení datovou zprávou.

Po vložení nálezu do elektronického informačního systému Ústavního soudu je text rozhodnutí přístupný všem zaměstnancům, kteří mají s ohledem na pracovní zařazení přístup do informačního systému senátního a plenárního rejstříku Ústavního soudu. S tím souvisí i Vaše další otázka, zda mají administrativní pracovníci, asistenti soudce, či soudce jiného senátu možnost zjistit o konkrétním řízení podrobnější informace a komu, kdy a v jakém rozsahu jsou (byť jen hypoteticky) přístupné. V obecné rovině lze říci, že za podmínek zachování mlčenlivosti mají všichni soudci, asistenti soudců, vedoucí kanceláře soudů, vedoucí soudních kanceláří, zaměstnanci rejstříku i podatelny přístup do všech spisů (pouze pro čtení), mají tak tedy přístup i k přehledu ústavních stížností jiných senátů, na jejichž rozhodování se přímo nepodílejí. Oprávnění nahlížet do informačního systému spisů senátního a plenárního rejstříku je umožněno i dalším osobám na následujících pracovních pozicích: generální sekretář Ústavního soudu, vedoucí kanceláře generálního sekretáře, zaměstnanec analytického odboru, právník – specialista na poskytování informací, vedoucí odboru vnějších vztahů a protokolu, pověřenec pro ochranu osobních údajů, tiskový mluvčí, specialista – informační právní systém a zaměstnanec ICT odboru.

Závěrem uvádím, že povinnost zachovávat mlčenlivost o věcech, o kterých se soudci Ústavního soudu a asistenti soudců Ústavního soudu dozví v souvislosti s výkonem svých funkcí, vyplývá přímo ze zákona o Ústavním soudu a trvá i po zániku těchto funkcí, ostatní zaměstnanci jsou vázáni mlčenlivostí smluvně.

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu