



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

...

V Brně dne 27. srpna 2021
Č. j.: SPR. ÚS 824/21-3 INF

Vážený pane,

Ústavnímu soudu byla dne 20. srpna 2021 doručena Vaše žádost o informace podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

V návaznosti na ni Vám k prvním dvěma dotazům sděluji, Ústavní soud disponuje bohatou judikaturou k čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), vymezujícím právo každého na projednání věci veřejně, bez zbytečných průtahů a v jeho přítomnosti a na možnost vyjádřit se ke všem prováděným důkazům. Nemohu však ze své pozice hodnotit, zda každé jednání soudu v nepřítomnosti účastníka automaticky znamená neplatnost vydaného rozsudku, vždy záleží na mnoha různých okolnostech. Každý případ je jedinečný – jiné nároky jsou kladeny na trestní řízení, poněkud odlišné nároky jsou kladeny na občanskoprávní řízení.

V této souvislosti si Vás proto dovoluji (s ohledem na § 6 odst. 1 ZSPI) odkázat na databázi rozhodnutí Ústavního soudu NALUS, ve které můžete žádaná rozhodnutí dohledat: <https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>. Tato veřejně přístupná databáze obsahuje zdarma všechna rozhodnutí Ústavního soudu a pomocí pokročilých analytických funkcí lze dle několika možných vyhledávacích kritérií požadované informace nalézt. Při vyhledávání lze využít například vztah k právním předpisům, vyhledávací pole „Předmět řízení“ či „Věcný rejstřík“. Systém tedy umožňuje velmi sofistikované vyhledávání (návod k použití je jeho součástí), přičemž ideální samozřejmě je, hledá-li v něm osoba, která sama nejlépe (přesně) ví, co potřebuje nalézt.

Pokud se jedná o dotaz č. 3, opět mohu uvést, že Ústavní soud disponuje bohatou judikaturou týkající se restitučních věcí. V databázi Nalus lze vyhledávat podle hesel ve Věcném rejstříku – restituce, restituční nárok, restituční titul. S ohledem na transparentnost a informační vstřícnost Ústavního soudu, coby povinného subjektu dle ZSPI Vám nabízím příkladmo nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 696/02, který se dotýká nečinnosti pozemkového úřadu.

Ke čtvrtému dotazu, tedy k problematice nájemného v návaznosti na zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, mohu opět poukázat na skutečnost, že v databázi Nalus lze vyhledávat i podle konkrétních ustanovení konkrétních předpisů – ve vyhledávacím poli Vztah k předpisům. Opět mohu příkladmo uvést, že otázkou stanovení výše nájemného v případě, že nájemní vztah vznikl

podle § 22 odst. 2 zákona č. 229/1991 Sb. se zabýval nález sp. zn. II. ÚS 696/01 ze dne 18. prosince 2002.

Ovšem s ohledem na subjektivní hodnotící prvek a účel použití takto získaných informací Vám tyto výše uvedené nálezy poskytují s vědomím, že přesné odpovědi na Vaše otázky Vám může poskytnout pouze výše uvedená databáze NALUS, prostřednictvím které jsou způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejňovány informace o skončených řízeních, které se navíc v průběhu času doplňují.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu