



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Pan

...

V Brně dne 24. září 2021
Č. j.: SPR. ÚS 890/21-2 INF

Pane ...,

Ústavnímu soudu byla dne 17. září 2021 doručena Vaše žádost o informace podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

V návaznosti na Váš dotaz, zda existuje judikatura Ústavního soudu, zabývající se podmínkami upuštění od výkonu trestu dle ustanovení § 327 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu (dále jen „trestní řád“) a judikatura vážící se úžeji k § 327 odst. 1 trestního řádu, Vám sděluji, že taková judikatura Ústavního soudu existuje a je veřejnosti volně dostupná prostřednictvím databáze rozhodnutí Ústavního soudu [NALUS: Vyhledávání rozhodnutí Ústavního soudu České republiky \(usoud.cz\)](https://usoud.cz). Tuto databázi vytváří a naplňuje analytický odbor Ústavního soudu, aplikaci NALUS pak provozuje odbor informačních technologií Ústavního soudu. Vzhledem k tomu, že Ústavní soud umožňuje veřejnosti právě pomocí aplikace NALUS ve výše uvedené databázi vyhledávat dle několik možných kritérií či jejich kombinací, dovoluji si Vás na ni dle § 6 odst. 1 ZSPI odkázat. Činím tak, přestože jsem si vědom Vaší současné situace spojené s pobytem ve výkonu trestu, neboť o vyhledání veřejně přístupných rozhodnutí Ústavního soudu můžete požádat svého obhájce, rodinné příslušníky či další osoby, které Vám je mohou vytištěná zaslat.

Nad rámec povinností ZSPI Vám v souladu s principy dobré správy zasílám v příloze alespoň seznam rozhodnutí Ústavního soudu, tak jak je aplikace NALUS vygenerovala zadáním vyhledávání dle vztahu ke konkrétnímu právnímu předpisu. Jedná se celkem o 39 záznamů ve vztahu k § 327 trestního řádu a dalších 15 záznamů dle zúženého vyhledávání ve vztahu k § 327 odst. 1 trestního řádu.

V žádosti uvádíte požadavek na „*přímé poskytnutí informací ve výlučném odkazu na § 6 odst. 2 ZSPI*“. Považuji za důležité Vás však upozornit, že pokud byste trval na přímém poskytnutí zveřejněných informací, byl by povinný subjekt nucen přistoupit ke stanovení úhrady dle Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu o sazebníku úhrad za poskytování informací, Org. 34/11 dostupného na stránkách Ústavního soudu [Podání žádosti o informace | Ústavní soud \(usoud.cz\)](https://usoud.cz). Přitom, s ohledem na rozsah Vámi požadovaných informací by se do úhrady mohly promítnout nejen náklady na poskytnutí informací (tzn. poštovné, náklady na pořízení kopií), ale podle časové náročnosti i náklady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, případně písemné zpracování informací.

Závěrem upozorňuji na skutečnost (které jste si jistě vědom), že úhrada za poskytnutí informací ve smyslu ZSPI Vám již byla v minulosti opakovaně stanovena, avšak dosud nebyla žádná z nich uhrazena. Právo na informace, které je významným

politickým právem chráněným Ústavou České republiky, má sloužit veřejnosti ke kontrole výkonu státní moci, není však bezbřehé a nesmí být prostředkem k uspokojování osobních potřeb a rozmarů. Zneužití výkonu tohoto politického práva nepoživá ochrany a poskytnutí informací je možné z důvodu zneužití práva na informace opakovaným neuhrazením stanovené úhrady za poskytnutí informací odmítnout.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu