



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Pan

...

V Brně dne 25. října 2021
Č. j.: SPR. ÚS 959/21-2 INF

Pane ...,

Ústavnímu soudu byla dne 18. října 2021 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

V návaznosti na první bod Vaší žádosti o poskytnutí seznamu nálezů, v nichž je argumentováno nálezem Ústavního soudu spisové značky I. ÚS 1586/09, Vám sděluji, že veškerá judikatura Ústavního soudu je veřejnosti volně dostupná prostřednictvím databáze rozhodnutí Ústavního soudu NALUS na internetových stránkách Ústavního soudu <https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>. Vzhledem k tomu, že Ústavní soud umožňuje veřejnosti právě pomocí aplikace NALUS ve výše uvedené databázi vyhledávat, a to hned dle několik možných kritérií či jejich kombinací, dovoluji si Vás na ni dle § 6 odst. 1 ZSPI odkázat. Činím tak, přestože jsem si vědom Vaší současné situace spojené s pobytem ve výkonu trestu, neboť o vyhledání veřejně přístupných rozhodnutí Ústavního soudu můžete požádat svého obhájce, rodinné příslušníky či další osoby.

Pokud se týká druhého bodu Vaší žádosti, tedy dotazu „*zdali povinný rozhodoval ve sporu pana Vašuta na ochranu osobnosti a pokud ano, pak prosím o sp. zn. onoho rozhodnutí*“ Vám sděluji, že Ústavní soud nerozhodoval a ani nemůže rozhodovat v soudním řízení o ochranu osobnosti. Ústavní soud je soudním orgánem ochrany ústavnosti, jehož postavení a kompetence jsou zakotveny přímo v Ústavě České republiky (dále jen „Ústava“). Jeho úkolem je zejména prostřednictvím své rozhodovací pravomoci chránit ústavnost, základní práva a svobody vyplývající z Ústavy, Listiny základních práv a svobod a dalších ústavních zákonů České republiky a garantovat ústavní charakter výkonu státní moci. Přísluší mu i další kompetence, jako je rozhodování v některých věcech týkajících se volebního práva a posuzování souladu mezinárodních smluv s Ústavou před jejich ratifikací. Konkrétně jsou kompetence Ústavního soudu stanoveny v čl. 87 Ústavy, ovšem nepatří mezi ně rozhodování ve sporech o ochranu osobnosti.

V žádosti uvádíte požadavek na „*přímé poskytnutí informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ*“. Považuji ovšem za důležité Vás upozornit, že pokud byste na přímém poskytnutí zveřejněných informací trval, byl by povinný subjekt nucen přistoupit ke stanovení úhrady dle Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu o sazebníku úhrad za poskytování informací, Org. 34/11 dostupného na stránkách Ústavního soudu [Podání žádosti o informace | Ústavní soud \(usoud.cz\)](#). Přitom, s ohledem na rozsah Vámi požadovaných informací by se do úhrady mohly promítnout nejen náklady na poskytnutí informací ale podle časové náročnosti i náklady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, případně písemné zpracování informací. V souvislosti s tím, že jste dosud žádnou

stanovenou úhradu neuhradil a přesto se dále dožadujete přímého poskytnutí informací ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 ZSPI Vás upozorňuji na to, že je možné poskytnutí informací v případě zneužití práva na informace opakovaným neuhrazením stanovené úhrady odmítnout.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu