



ÚSTAVNÍ SOUD

Rozhodnutí pléna Ústavního soudu

o změně kancelářského a spisového řádu

Plénium Ústavního soudu dle § 11 odst. 2 písm. k) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, přijalo rozhodnutí o změně kancelářského a spisového řádu Ústavního soudu ze dne 16. března 2004 pod č. Org. 27/04, ve znění rozhodnutí č. Org. 52/04 ze dne 22. června 2004, rozhodnutí č. Org. 70/04 ze dne 5. října 2004, rozhodnutí č. Org. 44/05 ze dne 13. září 2005, rozhodnutí č. Org. 16/06 ze dne 2. května 2006, rozhodnutí č. Org. 8/07 ze dne 13. února 2007, rozhodnutí č. Org. 31/08 ze dne 5. srpna 2008, rozhodnutí č. Org. 47/09 ze dne 13. října 2009, rozhodnutí č. Org. 5/10 ze dne 2. února 2010 a rozhodnutí č. Org. 25/10 ze dne 22. června 2010, takto:

Čl. I

1. Za § 56 se vkládá § 56a, který zní:

„§ 56a

Odmítnutí návrhu pro litispendenci

(1) Je-li návrh usnesením odmítnut pro litispendenci dle § 35 odst. 2 zákona o Ústavním soudu, vyznačí pracovník rejstříku navrhovatele, jehož návrh byl odmítnut, jako vedlejšího účastníka řízení na obálce listinného spisu dříve podaného návrhu a v elektronickém spisu. Obdobně se postupuje, bylo-li usnesením přiznáno určité osobě postavení vedlejšího účastníka řízení.

(2) U obou spisů a v rejstříku odmítnutí návrhu pro litispendenci vyznačí pracovník rejstříku v poznámce a do obou spisů založí stejnopis usnesení o odmítnutí návrhu pro litispendenci a do spisu o dříve podaném návrhu též odmítnutý návrh; přitom se postupuje dle § 55 obdobně.“

2. V § 13 odst. 1 se slova „a vedoucí ekonomicko-správního odboru“ ruší.
3. V § 31 se odstavec 4 ruší.
4. V 41 se poslední věta v odstavci 2 ruší a za odstavec 2 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Bylo-li ve věci zapsané do správního rejstříku vydáno správní rozhodnutí dle správního řádu, označí se spisový obal zřetelným červeným razítkem „SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ“ a tato skutečnost se vyznačí i v elektronické evidenci podání.“

5. V § 43 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a za něj se vkládá odstavec 2, který zní:

„(2) Jde-li o ústavní stížnost proti rozhodnutí, jímž je uložena, prodložena či potvrzena vazba, opatří se spisový obal zřetelným červeným razítkem s nápisem „VAZBA“. Jde-li o ústavní stížnosti proti rozhodnutí, jímž je uloženo, prodloženo či potvrzeno jiné rozhodnutí o omezení osobní svobody (např. zdravotní detence, zajištění cizince, omezení svobody žadatele o azyl, nařízení ústavní

výchovy), s výjimkou trestního rozsudku odsuzujícího k trestu odnětí svobody, opatří se spisový obal zřetelným červeným razítkem s nápisem „DETENCE“.

6. Ustanovení § 65a zní:

„§ 65a

Evidence rozhodnutí Ústavního soudu

(1) Texty všech rozhodnutí Ústavního soudu, včetně rozhodnutí procesních, se evidují v elektronické databázi rozhodnutí Ústavního soudu (NALUS).

(2) Referent soudce zpravodaje učiní záznam o přijatém rozhodnutí do elektronické databáze rozhodnutí Ústavního soudu (NALUS) bez zbytečného odkladu po jeho přijetí. Text rozhodnutí vloží do databáze rozhodnutí Ústavního soudu (NALUS) nejpozději v den, kdy předá rozhodnutí k doručení.

(3) Předání spisu rejstříku k doručení nálezu (§ 7 odst. 2 KSŘ) dle pokynu (referátu) lze učinit toliko s právní větou (anotací), již sestavuje soudce zpravodaj nebo jím pověřený asistent.

(4) Stejnopis rozhodnutí Ústavního soudu určený k evidenci a publikaci předá pracovník rejstříku analytickému odboru bezprostředně po vypravení rozhodnutí.

(5) Listinné stejnopisy nálezů Ústavního soudu a usnesení určených k publikaci ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu se chronologicky uspořádají do vyvázané listinné sbírky určené k archivaci. Přitom se postupuje obdobně podle § 66.“

7. Ustanovení § 66 zní:

„§ 66

Uveřejňování rozhodnutí Ústavního soudu

(1) Všechna rozhodnutí Ústavního soudu v řízeních podle čl. 87 odst. 1 a 2 Ústavy se uveřejňují ve veřejné části databáze NALUS, nerozhodne-li předseda Ústavního soudu jinak.

(2) Je-li učiněn návrh k neuveřejnění údajů o totožnosti účastníků, vedlejších účastníků, jejich zástupců, svědků, znalců a tlumočnicků, postoupí jej soudce zpravodaj, případně předseda senátu k rozhodnutí předsedovi Ústavního soudu (§ 59 odst. 3 ZÚS). Takto mohou postupovat i bez návrhu. Usnesení předsedy Ústavního soudu, jímž nebylo návrhu vyhověno, se doručuje pouze navrhovateli; jinak se odůvodňovat nemusí a pouze se vyhotoví a poznamená do spisu.

(3) Usnesl-li se předseda Ústavního soudu o neuveřejnění údaje o totožnosti, opatří se spisový obal a stejnopis rozhodnutí Ústavního soudu určený k evidenci a publikaci (§ 65a odst. 4) zřetelným červeným razítkem s nápisem „ANONYMIZACE“ a tato skutečnost se vyznačí též v evidenci podání poznámkou. Stejnopis usnesení předsedy Ústavního soudu o neuveřejnění údaje o totožnosti předá pracovník pověřený vedením příslušného rejstříku analytickému odboru a referátu vnějších vztahů.

(4) Podrobná pravidla pro uveřejňování rozhodnutí Ústavního soudu stanoví předseda Ústavního soudu svým rozhodnutím.“

8. Ustanovení § 67 zní:

„§ 67

Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu a Sbírka zákonů

(1) Všechny nálezy přijaté Ústavním soudem v kalendářním roce se uveřejňují ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu, vydávané Ústavním soudem pro veřejnou potřebu (dále jen „sbírka

rozhodnutí“). Sbírka rozhodnutí je zpravidla vydávána čtvrtletně, nerozhodne-li předseda Ústavního soudu jinak.

(2) Nálezy se ve sbírce rozhodnutí uspořádají v pořadí podle dne jejich přijetí Ústavním soudem a takto se také v rámci každého kalendářního roku průběžně číslují.

(3) Návrhy soudců na uveřejnění usnesení či stanovisek pléna včetně právní věty ve sbírce rozhodnutí za určité období shromáždí analytický odbor, jenž pak učiní prostřednictvím generálního sekretáře předsedovi Ústavního soudu návrh na rozhodnutí pléna o souhlasu s publikací těchto usnesení či stanovisek pléna ve sbírce rozhodnutí.

(4) Usnese-li se plénum Ústavního soudu, že navržené usnesení nebo stanovisko pléna má být do sbírky rozhodnutí zařazeno, provede soudce zpravodaj jeho redakční úpravu a předá je analytickému odboru k přípravě publikace. Usnesení a stanoviska pléna se ve sbírce rozhodnutí uspořádají samostatně v pořadí podle dne jejich přijetí Ústavním soudem a takto se také v rámci každého kalendářního roku průběžně číslují.

(5) Způsob objednávání, evidence a využití sbírky rozhodnutí se řídí zvláštním rozhodnutím pléna Ústavního soudu.

(6) Text rozhodnutí Ústavního soudu, jež má být vyhlášeno ve Sbírce zákonů, připraví k vyhlášení analytický odbor a předloží jej prostřednictvím generálního sekretáře předsedovi Ústavního soudu k předání redakci Sbírky zákonů.

(7) Pro uveřejňování údajů o totožnosti účastníků, vedlejších účastníků, jejich zástupců, svědků, znalců a tlumočnicků v rozhodnutích Ústavního soudu publikovaných ve sbírce rozhodnutí a Sbírce zákonů platí ustanovení § 66 obdobně.“.

Čl. II

Toto rozhodnutí nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.

V Brně dne 12. prosince 2012

Pavel Rychetský v. r.
předseda Ústavního soudu