



# ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Pan

V Brně dne 12. října 2017  
Sp. zn. SPR. ÚS 13/17

Vážený pane

Ústavnímu soudu byla dne 27. září 2017 doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), ve které se dotazujete, zda Ústavní soud poskytoval poradenství Úřadu vlády České republiky (dále jen „Úřad vlády“). Přitom odkazujete na přílohu svého podání, kterou tvoří jednak rozhodnutí vedoucího Úřadu vlády ze dne 27. září 2017 o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu vlády o odmítnutí Vaší žádosti o informace, jednak rozhodnutí předsedy Ústavního soudu ze dne 26. září 2017 o stížnosti na postup generálního sekretáře Ústavního soudu při vyřizování žádosti o informace. Obě rozhodnutí navazovala na Vámi podané žádosti o informace, kterým nebylo vyhověno.

Z Vašeho podání lze usuzovat, že jste měl v úmyslu poukázat na částečnou podobnost rozhodnutí, která jsou na základě Vašich žádostí o informace opakovaně vydávána oslovenými institucemi. K tomuto Vám sděluji, že úlohou Ústavního soudu není poskytovat právní poradenství, jak je Vám již, s ohledem na častou vzájemnou komunikaci, dostatečně známo. Pokud je procesní postup různých povinných subjektů podobný, nebo dokonce totožný, není to důsledkem toho, že by vzájemně svou činnost koordinovaly, ale je to dáno tím, že na Vaše časté žádosti zákon neumožňuje reagovat jinak.

Podobnost kroků povinných subjektů je tedy dána tím, že jsou vázány zákonem o svobodném přístupu k informacím, který jednotlivé postupy při vyřizování žádostí o informace i rozsah poskytovaných informací upravuje. Ani rozdílnost postupů však, s přihlédnutím ke specifikům, daným například rozsahem působnosti příslušného povinného subjektu, nemůže být vyloučena zcela.

V souladu s principem předvídatelnosti práva tedy můžete legitimně očekávat, že požadujete-li opakovaně poskytnutí informací, jimiž se domáháte výkladu dřívějších

rozhodnutí Ústavního soudu, právních předpisů nebo informací, které nespadají do působnosti Ústavního soudu, a povinný subjekt Vám je, s odkazem na zákonné omezení nevydává, bude v budoucnu v obdobných případech postupovat stejně.

S pozdravem

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D., v. r.  
generální sekretář Ústavního soudu

Digitálně podepsal Mgr. Iva Hnátková

Datum: 2017.10.12 11:56:47 +02'00'

Za správnost: Mgr. Iva Hnátková