



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 2. listopadu 2017
Sp. zn. SPR. ÚS 412/17

Vážený pane

dne 20. října 2017 byla Ústavnímu soudu doručena Vaše žádost o poskytnutí informací, ve které jste se dotázal, zda se bude Ústavní soud zabývat Vaším případem (sp. zn.) a zda senát spravedlivě ukončí Váš případ.

Byl jsem panem předsedou pověřen, abych na Vaši žádost reagoval a uvedl na pravou míru některá tvrzení vyplývající z Vašeho podání. Především si dovoluji upřesnit, že dopis ze dne 27. září 2017 Vám byl zaslán soudcem Ústavního soudu Vojtěchem Šimíčkem, který byl ustanoven soudcem zpravodajem ve Vaší věci.

Soudce zpravodaj Vás uvedeným dopisem upozornil, že Vaše ústavní stížnost nemá všechny potřebné náležitosti, a že jste rovněž nesplnil podmínku povinného zastoupení advokátem. Účelem tohoto dopisu nebylo primárně sdělení, že Vaši stížnost Ústavní soud projednávat nebude, ale výzva, abyste ve stanovené lhůtě odstranil vytýkané vady. Současně jste byl upozorněn, že neodstraní-li vady do dvaceti dnů, bude Váš návrh dle § 43 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu odmítnut.

Na Váš dotaz, zda byste měl na soudce zpravodaje podat trestní oznámení, mohu pouze uvést, že jeho postup byl zcela v souladu se zákonem o Ústavním soudu. Srozumitelným způsobem Vás poučil, jaké nezbytné kroky v určené lhůtě musíte učinit. Vyhověl-li byste jeho výzvě, byla by Vaše ústavní stížnost Ústavním soudem projednána.

S pozdravem

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu