



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážená paní

...

V Brně dne 1. března 2024
Č. j.: SPR. ÚS 386/24-3 INF

Vážená paní bakalářko,

Ústavnímu soudu (dále také jen „povinný subjekt“) bylo dne 26. února 2024 doručeno Vaše podání obsahující obecnou žádost a žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“).

Podle § 6 odst. 1 ZSPI pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněných informací, může povinný subjekt místo poskytnutí informací sdělit žadateli údaje umožňující jejich vyhledání a získání, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází. Všechna rozhodnutí Ústavního soudu jsou veřejnosti volně přístupná prostřednictvím databáze NALUS (<https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>), která slouží právě pro poskytování informací o rozhodovací činnosti Ústavního soudu v souladu se zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů a k naplnění práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod. Obsah databáze vytváří a naplňuje analytický odbor Ústavního soudu a provozuje odbor informačních technologií Ústavního soudu. Databáze, která je pravidelně aktualizována, umožňuje veřejnosti pomocí pokročilých analytických funkcí pohodlné vyhledávání dle několika možných kritérií či jejich kombinací. Ve Vašem případě se nabízí možnost vyhledávat v databázi fulltextově v kombinaci s vyhledáváním pomocí klíčových slov. Databáze je velmi intuitivní, ovšem je vhodné si nejprve prostudovat její návod a ověřit rozsah dat, která jsou v databázi aktuálně k dispozici. Ústavní soud nevede žádné jiné zvláštní databáze rozhodnutí tříděné dle obsahu a vzhledem k subjektivním hodnotícím prvkům každého žadatele a k účelu využití požadovaných informací se jako ideální řešení nabízí právě využití zmíněné databáze. Pokud by k vyřízení Vašeho požadavku nepostačovalo jednoduché vyhledávání pomocí filtrů databáze NALUS, ale naopak by bylo zapotřebí kvalifikovaného vyhodnocování obsahu všech vydaných nálezů ze strany povinného subjektu tak, aby výsledek skutečně odpovídal Vámi specifikovaným kritériím, byl by takový postup považován za vytváření nových informací analýzou vydaných rozhodnutí, což je ovšem z informační povinnosti vyloučeno.

Ohledně další části Vašeho podání (označené jako obecný dotaz) Vám sděluji, že již v lednu roku 2022 se Vám Ústavní soud prostřednictvím JUDr. Petra Chládky, poradce pro správní agendu, pokusil vysvětlit (sdělením ze dne 6. ledna 2022 pod spisovou značkou SPR. ÚS 1195/21), že Ústavní soud své názory ventiluje výhradně prostřednictvím vydaných rozhodnutí, respektive jejich odůvodnění, a že mimo tento úzký rámec žádná hodnocení, stanoviska, dobrozdání, konzultace, analýzy, rady či doporučení neposkytuje. Od té doby se na tomto postoji nic nezměnilo, s tím, že obecná

východiska, na nichž Ústavní soud dlouhodobě staví, vyplývají z jeho judikatury.

Povinný subjekt nemá povinnost sdělovat žadatelům své názory na konkrétní záležitosti ani v režimu ZSPI.

S pozdravem

JUDr. Vlastimil Göttinger, Ph.D., LL.M.
generální sekretář Ústavního soudu