



Ústavní soud

Joštova 8, 660 83 Brno

Vážený pane doktore,

Vaše očekávání, zřejmé z podání ze dne 22. 3. 2004, kterým jste se, se žádostí o konzultaci konkrétní, blíže popsané situace, obrátil jmenovitě na JUDr. Dagmar Hudcovou, vedoucí soudní kanceláře, jsem bohužel nucen zklamat.

Působnost Ústavního soudu je podrobně a především zcela závazně vymezena v zákoně č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů. Jako občan – fyzická osoba – máte nezadatelné právo obracet se na Ústavní soud, avšak výhradně ve věcech a způsobem přesně a vcelku přísně vymezených v zákoně, mimo jiné výlučně prostřednictvím profesionálního právního zástupce. Pro jakoukoli hodnotící či poradenskou činnost v tomto zákoně oporu nalézt nelze, a je tudíž nemožné poskytnout komukoli „službu“ podobného charakteru nad jeho striktní, přirozeně, že i pro samotný Ústavní soud nekompromisně zavazující rámec.

Nechápejte prosím toto stanovisko jako projev formálního, necitlivého alibismu. Zásadnost významu důsledného dodržování zákona, a to i ve zdánlivých maličkostech, spočívá především v tom, že prakticky jakékoli, dokonce i neformální, stanovisko Ústavního soudu k libovolnému právnímu problému má potenciál precedentu. Nelze s nimi tudíž zacházet bez respektu k přísné formě upravující jejich genezi.

Nemohu proto než Vám pouze doporučit, abyste se s konkrétním problémem svěřil do péče k tomu primárně určeného profesionálního právního zástupce – advokáta, který bude nepochybně schopen Vaši situaci odborně analyzovat a doporučit Vám, existuje-li jaké, její nejvhodnější řešení, případně se o ně ve Vašem zastoupení zasadit. Pro posouzení problému je mu k dispozici Sběrka nálezů a usnesení Ústavního soudu, která mu mj. umožňuje porovnat casu či casus Ústavním soudem již rozhodnuté s Vaší individuální záležitostí.



Petr Chládek
JUDr. Petr Chládek
poradce pro správní agendu

vypracováno obhajoba 7/4/04