

Vážený pane

na Váš dotaz vznesený dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 7. 7. 2015, který zní „Sdělte prosím, jakém konkrétní nařízení ES o prekurzorech (uveďte číslo jednací) je transponováno do zákona o návykových látkách a měl je Ústavní soud od roku 2012 vždy na mysli, viz všechna č. j. od prvního rozhodnutí sp. zn. II. ÚS 664/12...“, uvádím následující.

Vámi citované usnesení sp. zn. II. ÚS 664/12 ve svém odůvodnění odkazuje na přímo použitelné předpisy Evropských společenství (citují: „...zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.“), přičemž v citaci uváděný § 1 odst. 1 zákona odkazuje na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog.

To je vše, co mohu k Vašemu dotazu dle zákona č. 106/1999 Sb. objektivně uvést, neboť není účelem a předmětem zákona, aby povinný subjekt touto formou „dotvářel či dovysvětloval“ předchozí soudní rozhodnutí.

S pozdravem
Ivo Pospíšil

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář
Ústavní soud, Joštova 8, Brno