

Vážená paní magistro,

reaguji na Vaši žádost o informace ze dne 21. 12. 2015, v níž se tážete, která rozhodnutí Ústavního soudu zrušila předchozí nálezy a judikaturu ustavenou nálezem sp. zn. II. ÚS 254/08, pokud jde o statut konopí, Pl. ÚS 50/04, pokud jde o transpozici nařízení ES/EU, II. ÚS 1009/08, pokud jde o ústavní důsledky nepoložení předběžné otázky.

Na takto položenou otázku Vám mohu sdělit, že tyto nálezy platí a nebyly žádným pozdějším rozhodnutím „zrušeny“.

S ohledem na to, že Váš dotaz byl zjevně motivován reakcí na usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 3196/15, nad rozsah Vašich dotazů uvádím, že předmětné usnesení nijak nehodnotilo právní otázky, které ve svém dotazu uvádíte, ale zabývalo se ústavní akceptovatelností nepovolení obnovy řízení. Prostor pro ústavněprávní přezkum je v takovém případě velmi omezený a týká se vlastně jen hodnocení učiněného trestním soudem o tom, zda byly předloženy důkazy, které by splňovaly podmínky trestního řádu pro opakované „otevření“ trestního řízení. Dalekosáhlé závěry, k nimž ve svém podání mimo jiné dospíváte, podle mého soudu nelze s předmětným usnesením vůbec spojovat.

S pozdravem

Ivo Pospíšil

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.

generální sekretář Ústavního soudu

Ústavní soud

Joštova 8, Brno