



ÚSTAVNÍ SOUD

Rozvrh práce Ústavního soudu

na období roku 2006

(úplné znění)

stanovený rozhodnutím předsedy Ústavního soudu dle § 16 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, čj. 1/06 ze dne 15. prosince 2005 ve znění rozhodnutí čj. Org. 30/06 ze dne 5. září 2006:

§ 1

Funkcionáři a senáty Ústavního soudu

Funkcionáři Ústavního soudu:

Předseda Ústavního soudu	JUDr. Pavel Rychetský
Místopředseda Ústavního soudu	Prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.
Místopředsedkyně Ústavního soudu	JUDr. Eliška Wagnerová, PhD.

I. senát Ústavního soudu

Předseda senátu	JUDr. František Duchoň
Soudce	JUDr. Vojen Güttler
Soudkyně	JUDr. Ivana Janů

II. senát Ústavního soudu

Předseda senátu	JUDr. PhDr. Stanislav Balík
Soudkyně	JUDr. Dagmar Lastovecká
Soudce	JUDr. Jiří Nykodým

III. senát Ústavního soudu

Předseda senátu	Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.
Soudce	JUDr. Vladimír Kůrka
Soudce	JUDr. Jiří Mucha

IV. senát Ústavního soudu

Předsedkyně senátu	JUDr. Vlasta Formánková
Soudce	JUDr. Miloslav Výborný.
Soudkyně	Doc. JUDr. Michaela Židlická, Dr.

§ 2

Atrahování působnosti senátů plénem

(1) Plénem Ústavního soudu si rozhodnutím čj. Org. 26/06 ze dne 5. září 2006 vyhradilo:

- a) rozhodování sporů o rozsah kompetencí státních orgánů a orgánů územní samosprávy podle čl. 87 odst. 1 písm. k) Ústavy,
- b) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím velkých senátů kolegií Nejvyššího soudu,
- c) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím rozšířených senátů Nejvyššího správního soudu,
- d) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím zvláštního senátu podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů,
- e) rozhodování o opravném prostředku proti rozhodnutí ve věci ověření volby poslance nebo senátora podle čl. 87 odst. 1 písm. e) Ústavy,
- f) rozhodování v pochybnostech o ztrátě volitelnosti a o neslučitelnosti výkonu funkcí poslance nebo senátora podle čl. 25 a čl. 87 odst. 1 písm. f) Ústavy,
- g) rozhodování i jiné věci, a to na návrh kteréhokoli soudce senátu příslušného k projednání a rozhodování věci odůvodněný mimořádnou závažností rozhodované věci anebo nutností sjednocení judikatury Ústavního soudu, se souhlasem všech soudců senátu příslušného k projednávání a rozhodování věci, jakož i účastníků řízení v dané věci.

(2) Plénium Ústavního soudu si ve věcech uvedených v předchozím odstavci vyhradilo i rozhodnutí o odmítnutí návrhu pro zjevnou neopodstatněnost.

§ 3

Rozdělení senátní agendy

(1) Agenda, která patří do působnosti senátů, se rozděluje mezi jednotlivé senáty Ústavního soudu podle data nápadu v pořadí I., I., I., II., II., II., III., III., III., IV., IV. a IV. senátu. Jsou-li v jeden den doručeny dva nebo více návrhů, seřadí se věci abecedně podle příjmení nebo názvu navrhovatelů, anebo prvního z nich, je-li navrhovatelů více. Je-li v jeden den doručeno více návrhů téhož navrhovatele, jejich pořadí je určeno zápisem v knize poštovních zásilek. Obsahuje-li podání více návrhů, zařadí se jako samostatné věci v pořadí uvedeném navrhovatelem.

(2) Agenda v jednotlivých senátech se přiděluje postupně členům senátu jako soudcům zpravodajům podle abecedního pořadí jejich příjmení.

(3) Předseda Ústavního soudu zastupuje postupně všechny členy senátů tak, že se mu přidělí každá dvacátá devátá věc, a místopředsedové Ústavního soudu zastupují postupně všechny členy senátů tak, že se jim společně přidělí každá jedenáctá věc; je-li dvacátá devátá věc současně jedenáctou věcí, přidělí se společně místopředsedům Ústavního soudu. Věci takto určené společně pro místopředsedy Ústavního soudu se mezi ně rozdělí tak, že místopředsedovi Ústavního soudu se přidělí věci III. a IV. senátu a místopředsedkyni Ústavního soudu věci I. a II. senátu. Předseda a místopředsedové Ústavního soudu při projednávání a rozhodování věci v senátu zastoupí toho člena senátu, kterému by jinak věc připadla podle předchozího odstavce.

(4) Je-li soudce po dobu delší než 30 dní nepřítomen z jiného důvodu než z důvodu řádné dovolené nebo je zřejmé, že jeho nepřítomnost přesáhne tuto dobu, senátu, jehož je členem, se na pokyn předsedy Ústavního soudu nepřidělují věci, které by nepřítomnému soudci v rámci senátu připadly jako soudci zpravodaji.

(5) Trvá-li nepřítomnost soudce déle než 60 dní, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu rozdělí jeho neskončené věci mezi ostatní soudce senátu. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Jde-li o naléhavé věci, předseda Ústavního soudu přistoupí k tomuto opatření i dříve.

(6) Zanikne-li funkce soudce, senátu, jehož byl členem, se od následujícího dne po zániku funkce nepřidělují věci, které by tomuto soudci v rámci senátu připadly jako soudci zpravodaji. Předseda Ústavního soudu po projednání v plénu přidělí jeho neskončené věci mezi ostatní soudce senátu. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Zpravidla však přiměřenou dobu počká, až bude senát doplněn novým stálým členem.

(7) Při spojení více než šesti věcí ke společnému řízení předseda Ústavního soudu rozhodne, že soudci zpravodaji, k němuž byly věci spojeny, se z důvodu zachování zásady rovnoměrného zatížení soudců

dočasně sníží nápad nových věcí tak, aby mu bylo přiděleno o polovinu méně věcí, než bylo věcí přidělených spojením.

§ 4

Příslušnost senátu k rozhodnutí při změně v jeho složení

(1) Stane-li se soudce stálým nebo funkcionář Ústavního soudu zastupujícím členem jiného senátu, je tento nový senát nadále příslušný i pro projednání a rozhodnutí všech neskončených věcí tohoto soudce zpravodaje. Spisová značka se přitom nemění. Bylo-li však ve věci provedeno důkazní řízení, je nutno je v novém složení senátu zopakovat.

(2) Pokud přestane být funkcionář Ústavního soudu zastupujícím soudcem v senátu, při projednání a rozhodování svých neskončených senátních věcí zastoupí v senátu toho soudce, na jehož místě v senátu zastupoval.

§ 5

Rozdělení plenární agendy

(1) Agenda, která patří do působnosti pléna, se přiděluje po jedné věci podle data nápadu soudcům Ústavního soudu jako zpravodajům podle abecedního pořadí jejich příjmení.

(2) Jsou-li v jeden den podány dva nebo více návrhů, seřadí se věci abecedně podle příjmení nebo názvu navrhovatelů anebo prvního z nich, je-li navrhovatelů více. Je-li v jeden den doručeno více návrhů téhož navrhovatele, jejich pořadí je určeno zápisem v knize poštovních zásilek. Obsahuje-li podání více návrhů, zařadí se jako samostatné věci v pořadí uvedeném navrhovatelem.

(3) Na návrh soudce zpravodaje a se souhlasem pléna může být věc přidělena jinému soudci, pokud s tím souhlasí. Další věc, která by tomuto soudci připadla, se přidělí soudci, jemuž byla věc podle první věty tohoto odstavce původně přidělena.

(4) Ve věcech podle ustanovení § 78 zákona o Ústavním soudu se návrh přidělí soudci zpravodaji ve věci ústavní stížnosti, od níž se návrh na zrušení právního předpisu odvíjí. Další věc tohoto soudce, která by mu byla přidělena podle odstavců 1 a 2, se přidělí soudci následujícímu dle abecedního pořadí příjmení soudců.

(5) Je-li soudce po dobu delší než 30 dní nepřítomen z jiného důvodu než z důvodu řádné dovolené nebo je zřejmé, že jeho nepřítomnost přesáhne tuto dobu, tomuto soudci se na pokyn předsedy Ústavního soudu nové návrhy nepřidělují.

(6) Trvá-li nepřítomnost soudce déle než 60 dní, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu rozdělí jeho neskončené věci mezi ostatní členy pléna. Jde-li o naléhavé věci, předseda Ústavního soudu přistoupí k tomuto opatření i dříve. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

(7) Zanikne-li funkce soudce, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu rozdělí jeho neskončené věci mezi ostatní členy pléna. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

§ 6

Určení senátu pro rozhodování v plenárních věcech dle § 43 zákona o Ústavním soudu

(1) Je-li věc, která patří do působnosti pléna, přidělena jako soudci zpravodaji předsedovi Ústavního soudu, určí se příslušnost senátu pro řízení a rozhodnutí ve věci tak, že se číslo spisové značky před lomítkem vydělí čtyřmi a

- a) je-li zbytek dělení roven 1, věc rozhodne I. senát,
- b) je-li zbytek dělení roven 2, věc rozhodne II. senát,

- c) je-li zbytek dělení roven 3, věc rozhodne III. senát a
- d) je-li zbytek dělení roven 0, věc rozhodne IV. senát.

(2) Je-li věc, která patří do působnosti pléna, přidělena místopředsedovi Ústavního soudu, určí se příslušnost senátu pro řízení a rozhodnutí ve věci takto:

- a) je-li číslo spisové značky před lomítkem liché, věc rozhodne III. senát,
- b) je-li číslo spisové značky před lomítkem sudé, věc rozhodne IV. senát.

(3) Je-li věc, která patří do působnosti pléna, přidělena místopředsedkyni Ústavního soudu, určí se příslušnost senátu pro řízení a rozhodnutí ve věci takto:

- a) je-li číslo spisové značky před lomítkem liché, věc rozhodne I. senát,
- b) je-li číslo spisové značky před lomítkem sudé, věc rozhodne II. senát.

(4) Funkcionáři Ústavního soudu zastoupí při rozhodování senátu určeného podle předchozích odstavců soudce, který byl ke dni nápadu věci předsedou tohoto senátu.

§ 7

Zastupování nepřítomného člena senátu

(1) Nepřítomného člena I. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci II. senátu postupně v pořadí předseda senátu, starší člen senátu, mladší člen senátu.

(2) Nepřítomného člena II. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci I. senátu postupně ve stejném pořadí.

(3) Nepřítomného člena III. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudce IV. senátu postupně ve stejném pořadí.

(4) Nepřítomného člena IV. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci III. senátu postupně ve stejném pořadí.

(5) Dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona o Ústavním soudu, per analogiam, platí postup uvedený v odstavcích 1 až 4 i v případě chybějícího člena senátu z důvodu neúplného obsazení Ústavního soudu.

(6) Nepřítomného předsedu senátu zastupuje věkem nejstarší stálý člen senátu (§ 17 odst. 2 zákona o Ústavním soudu).

(7) V případě potřeby mohou zastupovat při jednání senátu i funkcionáři Ústavního soudu.

§ 8

Vyloučení soudce

(1) Jde-li o rozhodování v senátu, o vyloučení soudce I. senátu rozhoduje II. senát, o vyloučení soudce II. senátu rozhoduje I. senát, o vyloučení soudce III. senátu rozhoduje IV. senát a o vyloučení soudce IV. senátu rozhoduje III. senát.

(2) Je-li soudce vyloučen z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti senátu, předseda Ústavního soudu věc přidělí jinému stálému soudci senátu. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Pro zastupování vyloučeného soudce platí ustanovení § 7 obdobně.

(3) Je-li soudce vyloučen z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti pléna, předseda Ústavního soudu tuto věc přidělí soudci následujícímu podle abecedního pořadí jejich příjmení. Další věc, která by tomuto soudci připadla, se přidělí soudci, který byl vyloučen.

§ 9

Zapisování věci do rejstříků

(1) Věci, které patří do působnosti senátů, se zapisují do rejstříků I. ÚS, II. ÚS, III. ÚS a IV. ÚS.

(2) Věci, které patří do působnosti pléna, se zapisují do rejstříku Pl. ÚS.

(3) Věci, která se týkají správy soudu a podání, jež se nevztahují k rozhodovací činnosti soudu, se zapisují do rejstříku Spr.

§ 10

Přechodná ustanovení

(1) Z důvodu zachování zásady rovnoměrného zatížení soudců, se na pokyn předsedy Ústavního soudu III. senátu a v něm novému soudci JUDr. Vladimíru Kůrkovi přidělí 120 nových senátních věcí, které napadnou ode dne určeného pokynem. Ostatním senátům, resp. soudcům se nápad nových senátních věcí dočasně zastaví.

(2) Z důvodu zachování zásady rovnoměrného zatížení soudců, se na pokyn předsedy Ústavního soudu novému soudci JUDr. Vladimíru Kůrkovi přidělí 4 nové plenární věci, které napadnou ode dne určeného pokynem. Ostatním soudcům se nápad nových plenárních věcí dočasně zastaví.

§ 11

Závěrečná ustanovení

(1) Dosavadní rozvrh práce ze dne 13. prosince 2004, čj. Org. 3/05, ve znění pozdějších změn a doplňků, se ruší. Podle § 3 dosavadního rozvrhu práce se však postupuje při rozdělování senátní agendy, dokud JUDr. Vladimír Kůrka nebude jmenován soudcem Ústavního soudu.

(2) Tento rozvrh práce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2006.

(3) Podle čl. 2 odst. 1 rozhodnutí pléna čj. Org. 26/06 o atrahování působnosti senátů plénem platí ustanovení čl. 1 odst. 1 písm. g) tohoto rozhodnutí [ustanovení § 2 odst. 1 písm. g) tohoto rozvrhu práce] i pro řízení neskončená před nabytím účinnosti rozhodnutí pléna, tj. před 1. říjnem 2006.

V Brně dne 15. prosince 2005

JUDr. Pavel Rychetský
předseda Ústavního soudu

rozhodnutí čj. Org. 30/06 je účinné od 1. října 2006