



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 27. listopadu 2017
Sp. zn.: SPR. ÚS 459/17

Vážený pane magistře,

dne 10. listopadu 2017 byla Ústavnímu soudu doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“). V žádosti jste formuloval celkem deset otázek, které se vztahují ke zveřejnění dvou rozhodnutí Ústavního soudu, a to usnesení sp. zn. IV. ÚS 1104/17 a usnesení sp. zn. II. ÚS 1534/17, obou ze dne 13. června 2017.

K tomuto uvádím, že datum zpřístupnění obou rozhodnutí na stránkách Ústavního soudu, konkrétně v databázi NALUS, můžete snadno dohledat po zadání spisové značky rozhodnutí na stránce: <https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>. Jak bylo zjištěno, usnesení sp. zn. IV. ÚS 1104/17 bylo zpřístupněno 23. června 2017, usnesení sp. zn. II. ÚS 1534/17 26. července 2017.

Ptáte-li se na konkrétního pracovníka, který dal pokyn ke zveřejnění usnesení, kdy byl takový pokyn vydán a jakou formou, pak Vás mohu odkázat na Organizační řád Ústavního soudu č. j. Org. 21/14 (viz <https://www.usoud.cz/organizace-us/>), který určuje, že za publikaci jednotlivých rozhodnutí odpovídá předsedovi Ústavního soudu generální sekretář, který k tomuto dává i faktický pokyn.

K dočasnému znepřístupnění (nikoliv odstranění) dotčených usnesení došlo na ústní pokyn vedoucího analytického odboru, pana Mgr. Lubomíra Majerčíka, přímého podřízeného generálního sekretáře, poté, co jste požádal o jejich úplnou anonymizaci a znepřístupnění, a to do doby, než bude o Vaší žádosti rozhodnuto. V případech, kdy je Ústavnímu soudu doručena žádost o anonymizaci rozhodnutí až po jeho zveřejnění, je takový postup běžný. Fakticky bylo rozhodnutí znepřístupněno 7. listopadu 2017 u sp. zn. II. ÚS 1534/17 a 8. listopadu u sp. zn. IV. ÚS 1104/17. Obě usnesení byla po posouzení Vašich žádostí opět zpřístupněna dne 16. listopadu 2017. Z uvedených údajů vyplývá, po jak dlouhou dobu byla usnesení veřejně přístupná.

Jak Vám bylo již dříve, dopisem ze dne 14. listopadu 2017 sp. zn. SPR. ÚS 459/17, sděleno, ústavněprávním podkladem pro publikaci nálezů a usnesení v databázi NALUS je obecně právo na informace zakotvené v čl. 17 Listiny základních práv a svobod spolu s čl. 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Provedením těchto ústavních norem je pak např. § 11 odst. 4 písm. b) ZSPI, kde je povinnému subjektu uložena povinnost poskytnout a následně rovněž zveřejnit rozhodnutí Ústavního soudu, je-li o to požádán.

Povinnost zveřejňovat nálezy a některá usnesení Ústavního soudu je ale rovněž stanovena v § 59 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů. Přitom je ponecháno zcela na rozhodnutí pléna, která usnesení budou veřejnosti zpřístupněna. Jelikož tímto způsobem není de iure vyloučena možnost zveřejnit (ať už ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu, nebo dálkově) všechna vydaná usnesení, Ústavní soud neshledává důvody, proč by měl přístup veřejnosti k nim omezovat. Naopak, zveřejňováním přispívá k transparentnosti svého rozhodování. Vnitřním předpisem, který na zpřístupňování rozhodnutí dopadá, je Kancelářský a spisový řád Ústavního soudu č. j. Org. 74/13.

Ke zveřejnění tedy dochází standardně u všech rozhodnutí, jež nevyvolávají pochybnosti o nutnosti úplné anonymizace, případně, u nichž si stěžovatel o takovou anonymizaci nepožádá nebo o to nepožádá soudce zpravodaj. Je ovšem na místě podotknout, že u všech rozhodnutí dochází k tzv. částečné anonymizaci, kdy jsou odstraněny údaje o datu narození fyzické osoby, rodné číslo, bydliště, případně kontaktní údaje, které by mohly vést k jednoznačné identifikaci totožnosti fyzických osob.

V případech, kdy se jedná o okolnosti popsané v § 59 odst. 3 zákona o Ústavním soudu, zejména pokud to vyžadují důležité zájmy účastníků a vedlejších účastníků, jejich zástupců, svědků a znalců, je úplná anonymizace údajů o totožnosti těchto osob, tedy včetně jména a příjmení, prováděna automaticky, a to na základě Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu o uveřejňování rozhodnutí Ústavního soudu č. j. Org. 8/17.

Je-li soudu doručena žádost o anonymizaci a současně se jedná o případ, kdy by nebyla automaticky provedena úplná anonymizace, rozhoduje o žádosti předseda Ústavního soudu. Není neobvyklé, že právě samotné podání žádosti o anonymizaci, kterou dotčená osoba dává jednoznačně najevo, že by případné zveřejnění podrobnosti rozhodované věci vnímala jako citelný a nežádoucí zásah do svého soukromí, může k rozhodnutí o úplné anonymizaci přispět. Tak tomu bylo ostatně i v případě rozhodnutí o úplné anonymizaci usnesení ve věci Vašeho otce.

S pozdravem

JUDr. Mgr. Ivo
Pospíšil Ph.D.

Digitálně podepsal JUDr. Mgr. Ivo Pospíšil Ph.D.,
ID: e-cz_2346740702-4051367, o=Ozveň
ID: e-cz_2346740702-4051367, ou=Ústavní soud, ul=16, n=JUDr.,
MgJr. Ivo Pospíšil Ph.D., o=Ozveň, ou=Ústavní soud, ul=16, n=JUDr.,
s=001, DN: cn=Pospíšil, ou=Ústavní soud, ul=16, n=JUDr.,
o=Ozveň, ou=Ústavní soud, ul=16, n=JUDr.,
dn=2017.11.27 12:01:18 +0100

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu