



US25044512

Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

ÚSTAVNÍ SOUD ČR	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	15 -07- 2025
1+1+1 krát Přílohy: 8	
Vyřizuje: P. J.	

Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0010743/25

Odesílatel Česká republika - Kancelář Senátu

Věc: Pl. ÚS 13/25

Doručeno: 15. 7. 2025 13:17:30

K Rukám:

ID zprávy: DZ-231430

Do vlastních rukou: Ne

Email/DS: 44iaeqj

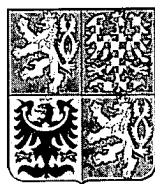
Spisová značka:

SP. Zn. Odesílatele: 11696/2025/S

Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	Vyjádření-Pl.ÚS-13-25.pdf		
Podpis je platný	Vyjádření-Pl.ÚS-13-25.pdf	SERIALNUMBER=ICA - 10710096, O=Senát Parlamentu České republiky, C=CZ, SN=Vystrčil, G=Miloš, CN=RNDr. Miloš Vystrčil	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-26439395, O="První certifikační autorita, a.s.", CN=I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Podpis je platný	Vyjádření-Pl.ÚS-13-25.pdf	SERIALNUMBER=ICA - 10723033, OID.2.5.4.97=NTRCZ-63839407, PostalCode=11801, STREET=Valdštejnské nám. 17/4, OU=Odbor informačních technologií, O=Česká republika - Kancelář Senátu, C=CZ, S=Praha, L=Praha 1, CN=Česká republika - Kancelář Senátu	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-26439395, O="První certifikační autorita, a.s.", CN=I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Podpis je platný	PrijataDZ.zfo	SERIALNUMBER=S906210, CN=Informační systém datových schránek – produkční prostředí, OU=Digitální a informační agentura, O=Digitální a informační agentura, OID.2.5.4.97=NTRCZ-17651921, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Předchází



Kancelář Senátu

10.07.2025

11696/2025/S



JID: S-29496-2025

Počet příloh: 0

SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Miloš Vystrčil
PŘEDSEDA

ÚSTAVNÍ SOUD ČR	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo	5
dne: 15 -07- 2025	
____ krát Přílohy: ____	
Vyřizuje:	

V Praze dne 15. července 2025

Č. j. 11696/2025/S

Vážená paní soudkyně,

na základě žádosti ze dne 18. června 2025 Vám v příloze zasílám vyjádření účastníka řízení k návrhu Nejvyššího soudu na zrušení části § 2 zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkováním osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, a části § 2 odst. 1 zákona č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním.

Zahájené řízení vede Ústavní soud pod sp. zn. Pl. ÚS 13/25.]

S pozdravem

Příloha

Digitálně podepsal:



SENÁT
PARLAMENTU
ČESKÉ REPUBLIKY

RNDr. Miloš Vystrčil

cert: I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022, sn: 0 BD 7E
15.07.2025 11:08:21 (+01'00")

Vážená paní
Dita Řepková
soudkyně Ústavního soudu
Ústavní soud
Joštova 8
660 83 B R N O

Předání

Ústavnímu soudu
V B r n ě

ke sp. zn. Pl. ÚS 13/25

ÚSTAVNÍ SOUD ČR	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo	5
dne:	15 -07- 2025
_____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje:	

Věc: Návrh na zrušení části ustanovení § 2 zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkovaným osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, a části ustanovení § 2 odstavce 1 zákona č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním

Vyjádření Senátu
Parlamentu České republiky

Předchází

V Praze dne 15. července 2025

K žádosti Ústavního soudu ze dne 18. června 2025 ve věci sp. zn. Pl. ÚS 13/25 podávám v zákonné lhůtě podle § 69 odst. 1 a v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, za Senát Parlamentu České republiky toto

vyjádření:

I.

Nejvyšší soud v souvislosti s dovoláním ve věci, v níž je uplatňován nárok na náhradu újmy na zdraví, která vznikla v důsledku očkování proti onemocnění COVID-19, podal Ústavnímu soudu dne 27. března 2025 návrh na zrušení

- a) ustanovení části § 2 ve slovních spojeních „zvlášť závažnému“ a „ , vytrpění bolesti, ztrátě na výděлку nebo ztížení společenského uplatnění“ zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkováním osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále „zákon č. 569/2020 Sb.“), a
- b) ustanovení části § 2 odst. 1 ve slovním spojení „zvlášť závažnému“ zákona č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním (dále „zákon č. 116/2020 Sb.“).

Omezení nároku na náhradu újmy požadavkem zvláštní závažnosti ublížení na zdraví je podle navrhovatele v rozporu s ústavním pořádkem České republiky, neboť z dikce čl. 24 Úmluvy o lidských právech a biomedicíně, č. 96/2001 Sb. m. s. (dále „Úmluva“) i nálezu Ústavního soudu ze dne 27. ledna 2015, sp. zn. Pl. ÚS 19/14 (č. 97/2015 Sb.) vyplývá, „že náhrada za poškození zdraví způsobené očkováním má být spravedlivá, což zákonem použitá restriktivní formulace nesplňuje“. Odstranění formulace „zvlášť závažné“ v § 2 odst. 1 zákona č. 116/2020 Sb. a v § 2 zákona č. 569/2020 Sb. by mělo umožnit soudu, „aby v každé konkrétní věci posoudil nepřiměřenost následku očkování na zdraví očkovaného a stanovil pak spravedlivou náhradu“.

Rovněž odstranění slovního spojení „vytrpění bolesti, ztrátě na výděлку nebo ztížení společenského uplatnění“ v zákoně č. 569/2020 Sb. by podle navrhovatele mělo umožnit, aby se oba citované zákony ohledně rozsahu náhrady dostaly do souladu při zachování odkazu zákona č. 569/2020 Sb. na zákon č. 116/ 2020 Sb. a „obecné soudy mohly vyložit zákon ve smyslu požadavku Úmluvy a citovaného plenárního nálezu Ústavního soudu způsobem, který za očkováním způsobené nepřiměřené poškození zdraví zajistí poskytnutí spravedlivé náhrady“.

II.

Ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 116/2020 Sb. zní:

„§ 2

Rozsah náhrady újmy

(1) Stát nahradí osobě, která se podrobila povinnému očkování, jež provedl poskytovatel zdravotních služeb²⁾, (dále jen „očkováný“), dojde-li následkem povinného očkování k zvlášť závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátu na výděлку a ztížení společenského uplatnění způsobené povinným očkováním. V takovém případě stát hradí též účelně

vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví očkovaného, s péčí o jeho osobu nebo jeho domácnost tomu, kdo je vynaložil.”.

Ustanovení § 2 zákona č. 569/2020 Sb. zní:

„§ 2

**Náhrada újmy způsobené očkování osobě
léčivým přípravkem obsahujícím očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19**

Stát nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvláště závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výdělku nebo ztížení společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně.”.

III.

1. Návrh zákona č. 116/2020 Sb. byl Senátu postoupen Poslaneckou sněmovnou dne 6. ledna 2020 a v senátní evidenci mu bylo přiřazeno číslo tisku 175 (12. funkční období). Organizační výbor přikázal tisk k projednání výboru pro zdravotnictví a sociální politiku jako výboru garančnímu a dále ústavně-právnímu výboru.

Ústavně-právní výbor usnesením č. 59 ze dne 15. ledna 2020 doporučil Senátu návrh zákona schválit ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou. Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku pak doporučil Senátu usnesením č. 63 ze dne 21. ledna 2020 návrh zákona vrátit Poslanecké sněmovně s pozměňovacím návrhem, který se týkal napadené problematiky.

Senát předlohu projednal na 15. schůzi dne 29. ledna 2020. K ní proběhla diskuse, jež většinově korespondovala s návrhem garančního výboru vrátit návrh zákona s pozměňovacím návrhem upravujícím rozsah náhrady újmy způsobené povinným očkováním. Senátor Lumír Kantor, který spolu se senátorkou Miluší Horskou na garančním výboru pozměňovací návrh podal, mimo jiné uvedl: „nevšiml jsem si, že by v nějakém jiném oboru bylo odškodnění zúženo třeba jen na ztížení společenského uplatnění a bylo vynecháno bolestné. ... A potom definice v paragrafu, že dojde-li následkem povinného očkování ke zvláště závažnému ublížení na zdraví očkovaného, to je opravdu pojistka pro to, abychom nemuseli řešit ty různé teploty, otoky atd. Vlastně lehké komplikace po očkování. ... Stát by měl hradit celou újmu, a to jak materiální, tak nemateriální. Čili nevidíme důvod, proč by děti nebo postižení neměli dostat bolestné“. Senátorka Alena Dernerová byla toho názoru, že navrhovaná úprava je potřebná. Lidé, kteří mají zvláště závažné problémy po očkování by podle ní měli mít právo být odškodněni. Zároveň se vyslovila pro schválení návrhu zákona s pozměňovacím návrhem. Obsahově velmi podobné názory měli i senátoři Peter Koliba, Václav Láska a Marek Hilšer.

Po proběhlé rozpravě Senát v hlasování č. 14 přijal usnesení č. 297, ve kterém návrh zákona Poslanecké sněmovně vrátil ve znění přijatého pozměňovacího návrhu uvedeného v příloze usnesení. Pro usnesení hlasovalo 69 senátorů z 75 přítomných a nikdo nebyl proti.

Poslanecká sněmovna vrácený návrh zákona projednala dne 4. března 2020 na své 41. schůzi v 8. volebním období a s návrhem zákona vyslovila souhlas ve znění schváleném Senátem.

2. Návrh zákona č. 569/2020 Sb. byl Senátu postoupen Poslaneckou sněmovnou dne 7. prosince 2020 a v senátní evidenci mu bylo přiřazeno číslo tisku 20 (13. funkční období). Organizační výbor přikázal tisk k projednání výboru pro zdravotnictví jako výboru garančnímu a dále výboru pro sociální politiku.

Výbor pro zdravotnictví dne 15. prosince 2020 návrh zákona projednal a usnesením č. 6 doporučil Senátu návrh zákona vrátit Poslanecké sněmovně s pozměňovacím návrhem, který se netýkal napadené problematiky. Výbor pro sociální politiku téhož dne jako výbor pro zdravotnictví návrh zákona projednal a svým usnesením č. 6 doporučil Senátu návrh zákona schválit ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou.

Senát návrh zákona projednal na 3. schůzi dne 16. prosince 2020. Návrh zákona představil ministr zdravotnictví Jan Blatný jako normu, která upravuje úhradu nepovinného očkování proti onemocnění COVID-19, vyvolanému virem SARS-CoV-2, z veřejného zdravotního pojištění pro všechny pojištěnce veřejného zdravotního pojištění. Zároveň uvedl, že návrh pamatuje také na odškodnění případné újmy způsobené očkováním proti onemocnění COVID-19 s tím, že odškodnění je řešeno podobně, jako je to například u odškodnění újmy způsobené povinným očkováním podle zákona č. 116/2020 Sb., i když se v tomto případě nejedná o očkování povinné. Při projednávání tohoto návrhu byla vedena obšírná diskuse, přičemž rezonovala otázka dobrovolnosti či případné možnosti nařízení povinného očkování proti onemocnění COVID-19. O napadené problematice omezení nároku na náhradu újmy požadavkem zvláštní závažnosti ublížení na zdraví očkovaného nebylo diskutováno.

Po proběhlé rozpravě Senát v hlasování č. 54 přijal usnesení č. 75, ve kterém návrh zákona schválil, když pro schválení hlasovalo 37 senátorů z 70 přítomných a 4 senátoři byli proti.

S ohledem na výše uvedené mohu konstatovat, že Senát při projednávání návrhů zákonů postupoval v mezích Ústavou stanovené kompetence a ústavně předsaným způsobem.

IV.

Toto vyjádření zasílám s vědomím, že je zcela na Ústavním soudu, aby posoudil soulad návrhem napadených ustanovení s ústavním pořádkem.

Miloš Vystrčil
předseda Senátu
Parlamentu České republiky