

Sp. zn. Pl. ÚS 12/94 - 63

ČESKÁ REPUBLIKA

# USNESENÍ

Ústavního soudu České republiky

Ústavní soud České republiky rozhodl v plénu ve složení  
JUDr. Iva Brožová, JUDr. Vojtěch Cepl, JUDr. Vladimír Čermák,  
JUDr. Vojen Güttler, JUDr. Pavel Holländer, JUDr. Miloš Holeček,  
JUDr. Ivana Janů, JUDr. Vladimír Jurka, JUDr. Zdeněk Kessler,  
JUDr. Vladimír Klokočka, JUDr. Vladimír Paul, JUDr. Antonín  
Procházka, JUDr. Vlastimil Ševčík, JUDr. Pavel Varvařovský, JUDr.  
Eva Zarembová, k návrhu skupiny poslanců Poslanecké sněmovny  
Parlamentu ČR na zrušení některých ustanovení zákona ČNR č.  
589/1992 Sb. ze dne 27. 4. 1994, zastoupených JUDr. Jiřím  
Vyvadilem,

t a k t o :

Zpětvzetí návrhu na zrušení některých ustanovení zákona ČNR  
č. 589/1992 Sb. a na zastavení řízení, podle podání ze dne 8. 2.  
1995, s e n e p ř i p o u š t í .

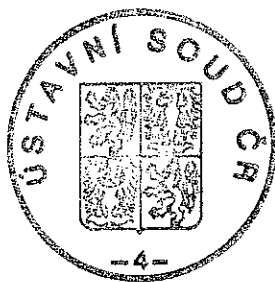
O d ů v o d n ě n í :

Ústavní soud ČR obdržel dne 9. 2. 1995 návrh skupiny  
poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky,  
zastoupených poslancem JUDr. Jiřím Vyvadilem, aby Ústavní soud ČR  
připustil zpětvzetí návrhu na zrušení zákona, jak jej skupina  
poslanců předložila a zastavil řízení.

Ústavní soud zjistil, že předložený návrh není v souladu s  
ustanovením § 67 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, který  
připouští zastavení řízení jen za podmínek, které specifikuje v  
odst. 1 a odst. 2 tohoto paragrafu. Mezi tyto podmínky však  
nepatří zpětvzetí návrhu, jež by vyžadovalo zvláštního  
ustanovení, např. analogicky jako v § 123.

Z toho důvodu Ústavní soud nemohl vyhovět návrhu na zastavení řízení a přihlédl i k ustanovení § 68, který v takovém případě stanoví povinnost Ústavního soudu návrh projednat a rozhodnout o něm i bez dalších návrhů.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.  
V Brně dne 20. února 1995



JUDr. Zdeněk K e s s l e r  
předseda Ústavního soudu ČR