



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

RADEK VONDRÁČEK

PŘEDSEDA POSLANECKÉ SNĚMOVNY

V Praze dne *16.6.* 2020
K sp. zn. Pl. ÚS 3/20
čj.: PS2020/008902

Předchází

Věc: Návrh Krajského soudu v Brně na zrušení části ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 257/2016
Sb., o spotřebitelském úvěru

Vyjádření Poslanecké sněmovny Parlamentu
České republiky

Ústavnímu soudu
České republiky

v B r n ě

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	26 -06- 2020 ³
_____krát Přílohy: _____	
Vyřizuje: _____	



* P S 2 0 0 1 4 6 3 4 1 *

K výzvě Ústavního soudu ze dne 29. května 2020, sp. zn. Pl ÚS 3/20 ve věci návrhu Krajského soudu v Brně na zrušení části ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, podávám v požadované lhůtě za Poslaneckou sněmovnu toto

vyjádření:

I.

Navrhovatel v souvislosti s probíhajícím odvolacím řízením o nároky z úvěrové smlouvy dospěl k závěru, že napadené ustanovení § 87 odst. 1 zákona o spotřebitelském úvěru je v rozporu s ústavním pořádkem.

Podle závěru navrhovatele toto ustanovení mění absolutní neplatnosti ve prospěch relativní neplatnosti, je v rozporu s principem rovnosti, přiměřenosti a právní jistoty ve smyslu čl. 1 odst. 1 Ústavy a čl. 1 Listiny základních práv a svobod a právem spotřebitele na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Napadené ustanovení brání obecnému soudu vyslovit závěr o absolutní neplatnosti smlouvy o úvěru. V důsledku toho se spotřebitel dostává do nerovného postavení jako slabší strana.

II.

V souladu se zavedenou praxí se v tomto vyjádření za Poslaneckou sněmovnu omezují na popis průběhu legislativního procesu, který vedl k přijetí zákona a ustanovení navrhovaného ke zrušení.

Zákon č. 257/2016 Sb. byl v Poslanecké sněmovně projednán jako tisk č. 679 (vládní návrh) v sedmém volebním období v prvním čtení dne 10. února a 9. března 2016 a byl přikázán k projednání rozpočtovému výboru jako garančnímu výboru a ústavně právnímu výboru.

Rozpočtový výbor projednal zákon dne 17. března a 1. dubna 2016, sněmovní tisky č. 679/1 a 679/3 – s pozměňovacími návrhy.

Ústavně právní výbor projednal návrh zákona dne 23. března 2016 a 6. dubna 2016 sněmovní tisky č. 679/2 a 679/4 - s pozměňovacími návrhy.

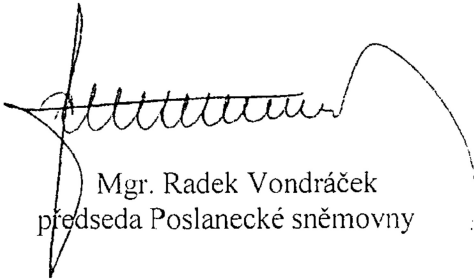
Druhé čtení k návrhu zákona proběhlo dne 19. dubna 2016 a pozměňovací návrhy byly zpracovány jako tisk č. 679/5, opravená verze tisk č. 679/7.

Rozpočtový výbor jako garanční výbor návrh zákona projednal dne 28. dubna a 17. května 2016 a přijal usnesení – sněmovní tisky č. 679/6 a 679/8.

Třetí čtení návrhu zákona proběhlo dne 3. června 2016. Návrh zákona byl Poslaneckou sněmovnou schválen.

Napadené ustanovení § 87 odst. 1 bylo součástí původního návrhu zákona (tisk č. 679/0) a nebylo již po nabytí účinnosti zákona č. 257/2016 Sb. novelizováno.

Konstatuji, že návrh zákona byl schválen ústavně předepsaným postupem, zákon byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a řádně vyhlášen. Je věcí Ústavního soudu, aby posoudil otázku namítané protiústavnosti a rozhodl o návrhu.



Mgr. Radek Vondráček
předseda Poslanecké sněmovny