

JUDr. Tomáš Chleboun

advokát

sídlo: Paprsková 333/16, 140 00 Praha 4
identifikační číslo: 71345922
číslo osvědčení ČAK: 13137

tel.: +420 776 052 222
e-mail: chleboun@akchleboun.cz
www.akchleboun.cz

ID datové schránky: pxthfks

ÚSTAVNÍ SOUD Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	17 -12- 2022
krát Přílohy: _____	
Vyřizuje: _____	

Ústavní soud České republiky
Joštova 8
Brno
660 83

Naše značka: **348-002** Vyřizuje: **JUDr. Tomáš Chleboun** V Praze dne 17. prosince 2022
Vaše značka:

Stěžovatel:

narozen
bytem

zastoupen: **JUDr. Tomášem Chlebounem**, advokátem,
číslo osvědčení 13137
se sídlem Paprsková 333/16, Praha 4, PSČ 140 00

Účastník řízení:

Nejvyšší správní soud
identifikační číslo 75003716
se sídlem Moravské nám. 6, Brno, PSČ 657 40

Česká republika - Ministerstvo vnitra
identifikační čísl 00007064
se sídlem Nad štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 00

Věc: **ústavní stížnost**

Příloha: Plná moc



Nepředchází

LUSTRUM 17 -12- 2022

provedeno ke dni:

.....

I.

Dne 8. prosince 2022 bylo stěžovateli doručeno usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022.

Tím stěžovatel vyčerpal všechny opravné prostředky ve věci registrace kandidátní listiny k volbě prezidenta republiky.

Důkaz: Doklad o doručení usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022 stěžovateli číslo 1 a číslo 2
Spis vedený Nejvyšším správním soudem pod spisovou značkou Vol 10/2022, tj. veškeré listiny založené v uvedeném spisu

II.**Napadená rozhodnutí**

Stěžovatel tímto podává ústavní stížnost proti usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022. Stěžovatelé ústavní stížností napadají všechny výroky usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022, a to v celém jejich rozsahu.

Stěžovatel tímto podává ústavní stížnost proti rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV 188493-9/OV – 2022 ze dne 25. listopadu 2022. Stěžovatelé ústavní stížností napadají všechny výroky rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV 188493-9/OV – 2022 ze dne 25. listopadu 2022, a to v celém jejich rozsahu.

Stěžovatelé podávají ústavní stížnost z níže uvedených důvodů.

Důkaz: Spis vedený Nejvyšším správním soudem pod spisovou značkou Vol 10/2022, tj. veškeré listiny založené v uvedeném spisu
Spis vedený Ministerstvem vnitra pod číslem jednacím MV 188493-9/OV – 2022, tj. veškeré listiny založené v uvedeném spisu
Rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV 188493-9/OV – 2022 ze dne 25. listopadu 2022.
Usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022

III.**Nesoulad zákona o volbě prezidenta republiky s ústavním pořádkem**

Podle § 21, odst.1 zákona č. 275/2012 Sb., tj. zákona o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky): „Kandidátní listinu může podat nejméně dvacet poslanců („navrhující poslanci“) nebo nejméně deset senátorů („navrhující senátoři“), anebo občan, který dosáhl věku 18 let, podpoří-li jeho návrh petice podepsaná nejméně 50.000 občany oprávněnými volit prezidenta republiky („navrhující občan“).“

Článkem 1, věta první, Listiny základních práv a svobod zní: „Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech“, a s článkem 22: „Zákonná úprava všech politických práv a svobod a její výklad a používání musí umožňovat a ochraňovat svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti.“

Z uvedeného vyplývá, že poslanci nebo senátoři mají vůči občanům privilegované postavení, neboť nemají povinnost spolu s kandidátní listinou odevzdat petici podepsanou nejméně 50.000

občany. Tato skutečnost činí z poslanců a senátorů občany jiné kategorie, kteří mají při uplatňování svých práv zcela jiné a výhodnější podmínky, a to z titulu své funkce.

Kandidát, jehož nominaci podpoří svým podpisem deset senátorů nebo dvacet poslanců, je dále výrazně zvýhodněn, a to následovně.

- Kandidát podpořený senátory nebo poslanci může svou kandidaturu ohlásit před podáním kandidátní listiny, zatímco kandidáti, sbírající podpisy, ji musí zveřejnit několik měsíců dříve.
- Kandidát podpořený senátory nebo poslanci nemusí vydávat finanční prostředky na proces sbírání podpisů.
- Časově, protože kandidát podpořený senátory nebo poslanci se může věnovat dříve volební kampani namísto organizování administrativy sběru podpisů na petici.

Tím je porušena:

- rovnost lidí v právech dle článku 1 Listiny základních práv a svobod,
- rovnost podmínek přístup k voleným a jiným veřejným funkcím dle článku 21 odstavec 4 Listiny základních práv a svobod,
- právo na svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti dle článku 22 Listiny základních práv a svobod.

O rovné podmínky by se jednalo pouze v případě, kdyby každá kandidátní listina musela mít jako přílohu petici se stejným počtem hlasů občanů České republiky, kdy hlas občana České republiky bez výkonu funkce by měl stejnou váhu jako hlas občana vykonávajícího funkci senátora či poslance.

Vytvořením možnosti podat kandidátní listinu podepsanou nedůvodně privilegovanými občany z důvodu výkonu funkce senátora nebo poslance bez povinnosti přikládat petiční listinu s 50 tisíci podpisy narušují závažně rovnost v právech občanů.

IV.

Skutkové okolnosti

1.

Stěžovatel dne 30. listopadu 2022 podal u Nejvyššího správního soudu (dále NSS) návrh, kterým napadl rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV-188493-9/OV-2022 ze dne 25. listopadu 2022. Ministerstvo vnitra citovaným rozhodnutím odmítlo kandidátní listiny stěžovatele pro volbu prezidenta republiky ve dnech 13. a 14. ledna 2023.

Stěžovatel se domáhal zrušení rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV-188493-9/OV-2022 ze dne 25. listopadu 2022 a registrace kandidátní listiny pro volbu prezidenta republiky ve dnech 13. a 14. ledna 2023.

NNS usnesením číslo jednací Vol 10/2022 – 20 ze dne 7. prosince 2022 návrhu stěžovatele v celém rozsahu nevyhověl.

2.

V napadeném usnesení NSS v bodu 10 a 11 uvedl „Navrhovatelé se nejprve domáhají toho, aby soud prohlásil rozhodnutí ministerstva ze dne 25. listopadu 2022, jímž byla odmítnuta registrace k volbě prezidenta republiky konané dne 13. a 14. ledna 2022, za neplatné a aby roz-

hodl, že je ministerstvo povinno registrovat tohoto kandidáta pro prezidentské volby konané ve dnech 13. a 14. ledna 2023. V tomto rozsahu shledal soud návrh nedůvodným“ a „Navrhovatelé dovozují neplatnost rozhodnutí ministerstva z toho, že v hlavičce i v odůvodnění rozhodnutí je nesprávně uvedeno datum konání prezidentských voleb ve dnech 13. a 14. ledna roku 2022, nikoli 2023. To je však pouhá písařská chyba, která nemá žádné právní důsledky. O opravu této chyby pak může požádat kandidátův zmocněnec podle § 26 odst. 6 zákona o volbě prezidenta republiky.) Z rozhodnutí jinak jednoznačně vyplývá, že ministerstvo rozhodovalo o kandidatuře pro prezidentské volby v roce 2023“

NSS se však v napadeném usnesení nevypořádal se všemi argumenty, které uvedli stěžovatelé číslo 1 a číslo 2. Návrh byl na zamítnutí neregistrování, což je správní úkon, který se týkal jiné události v roce 2022, a ne prezidentských voleb konaných ve dnech 13. a 14. ledna 2023. NSS se naopak svým odůvodněním domnívá, že šlo o omyl Ministerstva vnitra, který ale v dané věci není nijak přípustné opravit. Jenže domněnku omylu Ministerstva vnitra si bez jakékoli příčiny vybral jen u této skutečnosti, ale u jiných porušení zákona domněnku omylu neuvádí, a naopak podporuje názory Ministerstva vnitra, aniž by doložil důvody nepravdivosti dalších argumentů v podání k NSS. Tak lze na tento postup nahlížet, že jde o porušení práva na spravedlivý proces.

3.

NSS v bodu 15 napadeného usnesení uvedl, že se již opakovaně vyjádřil k tomu, že kandidátní listina se podává nejpozději 66 dnů přede dnem volby prezidenta a nejpozději v tento den je nezbytné připojit petici podepsanou nejméně 50.000 občany. Vadu spočívající v tom, že petice není vůbec připojena nebo neobsahuje dostatek podpisů, nelze odstranit, zbývá-li do volby prezidenta 65 dnů a méně. Ministerstvo, které musí o registraci kandidátní listiny nebo o jejím odmítnutí rozhodnout ve lhůtě 49 dnů před dnem volby prezidenta (§ 26 odst. 2 zákona o volbě prezidenta republiky), totiž musí mít čas k tomu petici zkontrolovat (usnesení ze dne 13. prosince 2012, č. j. Vol 8/2012-28, body 21 až 24, a také usnesení ze dne 7. prosince 2017, č. j. Vol 85/2017-78, body 10 a 11).

NSS se v tomto bodu zabývá praktickou realizací splnění povinnosti Ministerstva vnitra, kterou má ze zákona. NSS zpochybňuje schopnost Ministerstva vnitra zorganizovat převzetí a kontrolu listin přijímaných k volbám prezidenta republiky.

Zákon o volbě prezidenta republiky jednoznačně stanoví, kolik dnů před volbami musí být odeslána výzva k doplnění skutečností chybějících podle ustanovení § 26 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky. Ministerstvo vnitra má povinnost přezkoumat ve lhůtě od 66 do 60 dnů přede dnem volby prezidenta podané kandidátní listiny. Není-li kandidátní listina podána v souladu s ustanovením § 21 zákona o volbě prezidenta republiky, nemá-li náležitosti uvedené v § 25 odst. 1 a 2 zákona o volbě prezidenta republiky nebo obsahuje-li nesprávné nebo neúplné údaje. V takovýchto případech Ministerstvo vnitra vyzve zmocněnce navrhujeících poslanců, navrhujeících senátorů nebo navrhujeícího občana, a pokud ten nemá zmocněnce, pak přímo navrhujeícího občana, a to nejpozději 58 dnů přede dnem volby prezidenta, aby závady odstranil ve lhůtě 50 dnů přede dnem volby prezidenta. Výzvu k odstranění závad zašle Ministerstvo vnitra zmocněnci, popřípadě navrhujeícímu občanu.

NSS v napadeném usnesení uvedl, že Ministerstvo vnitra není schopno včas zkontrolovat odevzdané petiční archy a včas vyzvat kandidáta, aby odstranil vady v podání. Někteří kandidáti na prezidenta republiky však byli upozorněni na vady svých podání. V případě stěžovatelů číslo 1 a číslo 2 tomu však tak nebylo. Ministerstvo vnitra tím porušilo zásadu rovnosti občanů, tj. i kandidátů na prezidenta republiky. Ministerstvo vnitra svojí nečinností znemožnilo stěžovatelům číslo 1 a číslo 2 odstranit vady svého podání a účastnit se voleb prezidenta. Stěžovatel číslo 1 předpokládal, že jeho ohlášení kandidatury a petiční archy jsou v souladu se zákonem o volbě prezidenta republiky.

4.

NSS v bodech 23 a 24 uvádí, že stěžovatelé číslo 1 a číslo 2 nepožádali o nahlédnutí do spisu vedeného Ministerstvem vnitra za účelem kontroly podpisových archů. NSS uvádí, že ve spisu Ministerstva vnitra není úřední záznam o žádosti stěžovatelů o nahlédnutí do spisu.

Stěžovatelé číslo 1 a číslo 2 uvádí, že o nahlédnutí do spisu vedeného Ministerstvem vnitra požádali dne 22. a 24. listopadu 2022. Ministerstvo vnitra o žádosti o nahlédnutí do spisu nečinilo úřední záznam. Stěžovatelé číslo 1 a číslo 2 si však pořídili videozáznam, ze kterého jednoznačně vyplývá, že jim Ministerstvo vnitra odepřelo možnost nahlížet do spisu s tvrzením, že petiční archy jsou mimo budovu Ministerstva vnitra.

Stěžovatelé navrhují prokázat svoje tvrzení videozáznamem.

5.

NSS v bodu 28 se vyjadřuje k osobě . Stěžovatelé tvrdí, že v období od 1. srpna 2016 do 6. dubna 2020 nebyl státním tajemníkem Ministerstva vnitra. Z tohoto důvodu jsou jeho rozhodnutí neplatná. NSS se s tímto názorem stěžovatelů neztotožnil.

6.

V řízení před NSS stěžovatel vznesl námitku podjatosti vůči soudci JUDr. Tomáši Langáškov. Stěžovatel argumentoval tím, že jmenovaný nesplňuje předpoklady pro podmínky dle § 60 zákona o soudech a soudcích. Stěžovatel z toho dovozuje, že ve věci vedené NSS pod spisovou značkou Vol 10/2022 rozhodoval vyloučený soudce.

7.

Nejvyšší správní soud se nevypořádal se všemi argumenty a důkazy, které uvedl stěžovatel.

Závěry usnesení Nejvyššího správního soudu Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022 nemají oporu v provedených důkazech. Uvedené rozhodnutí je nepřezkoumatelné.

Z výše uvedeného vyplývá, že Ministerstvo vnitra a Nejvyšší správní soud porušily právo stěžovatelů na spravedlivý proces.

Důkaz: Spis vedený Nejvyšším správním soudem pod spisovou značkou Vol 10/2022, tj. veškeré listiny založené v uvedeném spisu
 Spis vedený Ministerstvem vnitra pod číslem jednací MV 188493-9/OV – 2022, tj. veškeré listiny založené v uvedeném spisu
 Videozáznam

V.

Návrh rozhodnutí

S ohledem na výše uvedené stěžovatel navrhuje, aby Ústavní soud vydal tento nále:

Rozhodnutím Ministerstva vnitra číslo jednací MV 188493-9/OV – 2022 ze dne 25. listopadu 2022 bylo porušeno ústavně zaručeného základní právo stěžovatelů číslo 1 a číslo 2 na spravedlivý proces ve smyslu ustanovení článku 36 odstavec 1 Listiny základních práv a svobod a právo stěžovatele číslo 1 na rovný přístup k voleným i jiným veřejným funkcím ve smyslu článku 21 odstavec 4 Listiny základních práv a dále svobod a právo zaručené článkem 1 a 22 Listiny základních práv a svobod.

Usnesením Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022 bylo porušeno ústavně zaručeného základní právo stěžovatelů číslo 1 a číslo 2 na spravedlivý pro-

ces ve smyslu ustanovení článku 36 odstavec 1 Listiny základních práv a svobod a právo stěžovatele číslo 1 na rovný přístup k voleným i jiným veřejným funkcím ve smyslu článku 21 odstavec 4 Listiny základních práv a svobod a dále právo zaručené článkem 1 a 22 Listiny základních práv a svobod.

Rozhodnutí Ministerstva vnitra číslo jednací MV 188493-9/OV – 2022 ze dne 25. listopadu 2022 se zrušuje.

Usnesení Nejvyššího správního soudu číslo jednací Vol 10/2022 - 20 ze dne 7. prosince 2022 se zrušuje.

Stěžovatel je registrovaným kandidátem pro volbu prezidenta republiky ve dnech 13. a 14. ledna 2023.