



ČESKÁ REPUBLIKA

USNESENÍ

Ústavního soudu České republiky

Ústavní soud rozhodl, v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Evy Zarembové a soudců JUDr. Vladimíra Čermáka a JUDr. Pavla Varvařovského, v řízení o ústavní stížnosti ~~bytem~~ zastoupené JUDr. Mgr. Vladimírem Severinem, advokátem Advokátní kanceláře Hlinsko v Čechách, Adámkova 149, proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 4. 3. 1999, čj. 30 Ca 3/99-19, za účasti Krajského soudu v Hradci Králové, jako účastníka řízení,

takto:

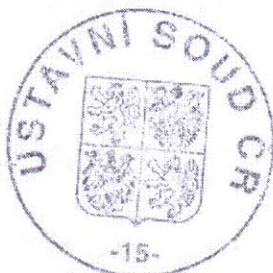
Řízení se přerušuje.

Odůvodnění:

Stěžovatelka se svou ústavní stížností, s níž s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 182/1993 Sb. spojila návrh na zrušení části ustanovení § 139 písm. c) zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů, domáhá zrušení shora označeného rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové. Tímto rozhodnutím bylo zastaveno řízení o žalobě stěžovatelky proti rozhodnutí orgánu veřejné správy o dodatečném povolení stavby řadové garáže. Důvodem zastavení řízení podle § 250 odst. 3 o.s.ř. byl závěr soudu o tom, že stěžovatelku, s ohledem na znění ustanovení § 97 odst. 1, ve spojení s ustanovením § 139 písm. c) stavebního zákona, není možno považovat za účastnici uvedeného správního řízení, neboť nemovitost, jejíž je vlastnící, nemá společnou hranici s parcelou, na níž byly garáže postaveny. Za tohoto stavu Ústavní soud řízení o ústavní stížnosti podle § 78 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přerušil do doby rozhodnutí o spojeném návrhu na zrušení části ustanovení § 139 písm. c) zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Poučení: Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.

V Brně dne 8. října 1999

JUDr. Eva Zarembová
předsedkyně senátu