

Předmět: ÚS - poskytnutí informací SPR. ÚS 344/25 INF

Vážená paní doktorko,

reaguji na Vaši žádost o poskytnutí informací ze dne 18. dubna 2025, podanou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“). Informuji Vás, že Ústavní soud jako povinný subjekt dle ZSPI (dále také jen „povinný subjekt“) využití institutu *amici curiae* nijak specificky v systému spisové služby neeviduje a není tedy možné podat k jednotlivým bodům žádosti přesná data. Vzhledem k tomu, že jsou všechna rozhodnutí Ústavního soudu zveřejněna prostřednictvím databáze NALUS, dovolím si Vás na ni s ohledem na § 6 odst. 1 ZSPI odkázat. Obsah databáze vytváří a naplňuje analytický odbor Ústavního soudu a provozuje odbor informačních technologií Ústavního soudu. Tímto je naplněno právo veřejnosti na informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a tak slouží pro informace o rozhodovací činnosti Ústavního soudu v souladu s § 59 odst. 6 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Ústavním soudu“). Veřejnosti je prostřednictvím této databáze umožněno fulltextově vyhledávat v kombinaci s vyhledáváním pomocí např. klíčových slov či právních norem. V tomto případě se nabízí vyhledávání pomocí zadání klíčových slov v uvozovkách („*amicus curiae*“) či jejich variant v kolonce Text a následně je možné omezit vyhledávání i na další konkrétní požadavky, např. omezení typem řízení či právní normou. K tomuto pouze dodávám, že i při vyhledávání v databázi NALUS bude jistě nezbytné si vyhledané informace pročíst a posoudit, zda skutečně odpovídají Vaším požadavkům či jsou vyhledaná slova použita v jiném kontextu. Stejně tak připadá v úvahu i možnost, že institut *amicus curiae* nemusí být ani v řízení přímo takto pojmenován, a tím pádem není ani tímto způsobem v NALUSu dohledatelný. I zde se nabízí využít vyhledávání pomocí právních norem a posouzení obsahu vyhledaného v kontextu se zamýšleným využitím požadovaných informací.

K bodu 1 žádosti Vám sděluji, že v NALUSu bylo dle nabízeného návodu vyhledáno 56 záznamů obsahujících text „*amicus curiae*“ (příloha č. 1) a 30 záznamů obsahujících text „*amici curiae*“ (příloha č. 2). Není však reálně v možnostech povinného subjektu vyhledat počet **zaslaných** stanovisek přítele soudu (v dosud nerozhodnutých řízeních), protože indexace probíhá až po rozhodnutí věci právě kvůli využitelnosti databáze NALUS veřejností.

K bodu 2 a 3 žádosti Vám doporučuji postupovat stejně jako k bodu 1 a omezit vyhledávání ještě na typ řízení.

K bodu 4 a 5 žádosti Vám sděluji, že přestože institut *amicus curiae* není v řízení před Ústavním soudem výslovně upraven žádným právním předpisem, v praxi Ústavního soudu se v některých případech, které mají většinou celospolečenský přesah, uplatňuje. Pravidla řízení před Ústavním soudem tento institut neupravují a vždy se vychází ze specifík konkrétního případu. V úvahu připadá i možnost, že institut *stanoviska přítele soudu* nemusí být ani v řízení přímo takto pojmenován. Zda bude neúčastník řízení jako tzv. *amicus curiae* vyzván k zaslání stanoviska je potom věcí soudce zpravodaje (z usnesení Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 40/17, ze dne 5. 6. 2018).

K šestému bodu žádosti musím rovněž konstatovat, že přesná data o počtu podaných ústavních stížnostech od roku 1993 do dne podání žádosti o informace, které byly spojeny s návrhem na zrušení právního předpisu, nejsou k dispozici. Opět se nabízí možnost využití databáze NALUS, ale i zde je potřebné vyhledaná rozhodnutí pročíst a posoudit v jakém kontextu je uvedený § 74 zákona o Ústavním soudu použit. Např. v usnesení sp. zn. IV. ÚS 717/24 ze dne 27. 3. 2024 je uvedeno, že s(S)těžovatelka nicméně nevyužila možnost, kterou jí skýtá § 74 zákona o Ústavním soudu. Tudíž je nutné toto usnesení z vyhledaných záznamů také po posouzení vyloučit, neboť zřejmě nevyhovuje zadání. Tabulku vyhledaných záznamů v NALUSu po omezení se na typ řízení (o ústavních stížnostech) a vztah k předpisům (zákon č. 182/1993 Sb., § 74) Vám rovněž bez bližšího posouzení či hodnocení příkládám (příloha č. 3).

Obávám se, že Vaše žádost přesahuje reálné možnosti vyhledávání v systému spisové služby Ústavního soudu. Ústavní soud zveřejňuje evidovaná statistická data na webových stránkách v záložce statistika, přímý odkaz uvádím zde: <https://www.usoud.cz/statistika>, ovšem konkrétní data, která jsou předmětem Vašeho zájmu, neobsahují.

Prosím Vás o potvrzení převzetí tohoto e-mailu krátkou odpovědí na něj.

Mgr. Zdeňka Koukalová