

Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, č. 89/2012 (Vláda)

K § 911 a 912:

Zásadní podmínkou přiznání výživného je potřeba oprávněného, jeho neschopnost sám se o sebe - pokud jde o výživu - postarat. Jako dosud je tu omezení pravidlem dobrých mravů. Dosavadní výklady soudní praxe je dobře možné použít. Nicméně, vzhledem ke změně ekonomicko-sociálním podmínkám se zdá být nezbytné výslovně stanovit, že za nemravnou nemá být považována žádost dítěte, učiněná přesto, že dítě má dostatečný majetek, avšak zisk z tohoto majetku spolu s příjmem, který svým vlastním přičiněním (zejména pracovní nebo jinou výdělečnou činností) nabývá, k výživě nestačí (pro představu stačí uvést za příklad dítě jako vlastníka malého nebo zanedbaného bytového domu, v němž dítě, popř. jeho rodina bydlí).

ZDROJ:

Vláda: Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, č. 89/2012 Dz
(<https://www.beck-online.cz/>)

**Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona
o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů
a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)**

Zvláštní část:

K § 160 až 170:

Stávající právní úprava se v praxi osvědčila a je převzata s dílčí změnou do nového zákona.

Obsahem stížnosti na postup soudu i nadále mohou být pouze stížnosti na průtahy v řízení, nevhodné chování soudních osob nebo narušování důstojnosti řízení před soudem; stížností se nelze domáhat přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti.

Stížnosti bude vyřizovat předseda soudu, směřuje-li stížnost vůči místopředsedovi, soudcům a dalším zaměstnancům soudu, jehož je předsedou. Směřuje-li stížnost vůči předsedovi okresního soudu, nebo nesouhlasí-li stěžovatel se způsobem, jakým předseda okresního soudu jeho stížnost ve věci vyřídil, bude takové podání vyřizovat předseda krajského soudu. Stížnosti směřující vůči předsedovi krajského a vrchního soudu bude vyřizovat Ministerstvo spravedlnosti. To bude rovněž vyřizovat podání, kdy stěžovatel nebude souhlasit se způsobem vyřízení stížnosti předsedou Nejvyššího soudu, předsedou vrchního soudu nebo předsedou krajského soudu a dále stížnosti, jejichž vyřízení si vyhradí.

I nadále bude stanovena lhůta 2 měsíců, v níž je třeba stížnost vyřídit; výjimku budou tvořit případy, kdy v průběhu této lhůty nebude možné zajistit podklady potřebné pro vyřízení stížnosti. Pokud bude stížnost shledána alespoň částečně důvodnou, bude povinností toho, kdo stížnost vyřizuje, přijmout opatření k nápravě (včetně eventuelního podání návrhu na zahájení kárného řízení) a informovat o nich stěžovatele.

K § 172 až 181:

V návaznosti na novou právní úpravu je potřebné v rámci přechodných ustanovení pamatovat na řešení postavení soudců a přísedících, kteří byli ustanoveni do svých funkcí podle dosavadní právní úpravy. Rovněž je potřebné upravit takto postavení justičních čekatelů, kteří započali svou přípravnou službu za dosud platné úpravy. Konečně je též třeba vytvořit podmínky pro konstituování prvních soudcovských rad, které jsou novým zákonem zřizovány. V rámci přechodných ustanovení je potřebné řešit i postupný přechod na novou úpravu tam, kde to vyžaduje současný stav a podmínky výkonu soudnictví.

ZDROJ:

Vláda: Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), č. 6/2002 Dz. (<https://www.beck-online.cz/>)