

Ústavní soud
Joštova 8
660 83 Brno

Ke sp.zn. Pl.ÚS 44/13

ÚSTAVNÍ SOUD ČR	
Joštova 8, 660 83	
Došlo dne:	- 6 -01- 2014
krát Přílohy:	3
Čj.: viz číselný kód	Výřizuje:

Navrhovatelé:

skupina senátorů Senátu Parlamentu České republiky

Zdeněk Brož, Jiří Čunek, Alena Dernerová, Jaroslav Doubrava, Pavel Eybert, Václav Homolka, Jan Horník, Miluše Horská, Stanislav Juránek, Miroslav Krejča, Tomio Okamura, Zdeněk Schwarz, Petr Šilar, Jiří Šesták, Jaromír Štětina, Jan Veleba, Eliška Wagnerová, Jaroslav Zeman

za níž jedná senátor Jan Horník

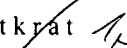
Účastník řízení: Parlament České republiky, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1- Malá Strana – Poslanecká sněmovna a Senát

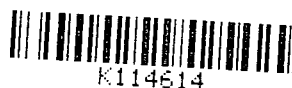
Vedlejší účastník: vláda České republiky

Návrh na zrušení části ustanovení § 6i odst. 1 a ustanovení § 6i odst.2 a § 6j zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách) ve znění zák. č. 234/2013 Sb. ze dne 26. června 2013, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

podle § 64 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu ve spojení s § 87 odst. 1 písm. a) Ústavy České republiky

- **d o p l n ě k a z m ě n a**

Pětkrát 



Příloha: Výsledky aktuálního průzkumu situace na trhu v distribuci pohonných hmot v České republice, 10. prosinec 2013, Společenství čerpacích stanic ČR o.s.

Předchází

47. Z připojeného aktuálního průzkumu přinejmenším vyplývá jaký je dopad regulativních ustanovení zákona o pohonných hmotách, které přinesla novela tohoto zákona pod č. 234/2013 Sb. krátce po 1. říjnu 2013, tedy poté, co tato novela vešla v účinnost (srov. čl. VI zmíněné novely). Vycházíme přitom z (připojeného) materiálu „Výsledky aktuálního průzkumu situace na trhu v distribuci pohonných hmot v České republice“ z 5. prosince 2013, který poskytlo Společenství čerpacích stanic České republiky o.s. (průzkum se opírá m.j. o údaje poskytované Generálním ředitelstvím cel a Generálním finančním ředitelstvím), když jiné podrobné a věrohodné údaje k dispozici nejsou.

48. Výše zmíněná zjištění dovolují konstatovat, že krátce předtím, co započaly dopadat účinky novelou zákona o pohonných hmotách stanovené kauce, vykazoval registr distributorů pohonných hmot celkem 1936 subjektů (a z tohoto počtu mělo 1820 subjektů stále platnou registraci). Po dni 1. listopadu 2013 bylo v tomto registru platně vedeno již jen 146 subjektů (konkrétně ke dni 9. listopadu 2013) a ke dni 10. prosince 2013 bylo ve zmíněném registru vedeno 152 subjektů. Přitom části v registru vedených distributorů, kteří m.j. v rámci příslušného řízení předložili doklad o složení kauce nebylo dosud vydáno rozhodnutí o registraci a správní řízení ještě probíhá.

49. Již sama tato skutečnost nasvědčuje tomu, že zásah do souboru distributorů pohonných hmot, jak je definuje zmíněná novela (zák.č. 234/2013 Sb.) byl výrazně masivnější než dohlížel kterýkoli z navrhovatelů této novely a informačních zdrojů, jimiž v procesu pojednávání novely operovali její předkladatelé či orgány státní správy, jejichž údaje se argumentovalo .

50. Navrhovatelé přistoupili ke změně svého návrhu, co do požadovaného nálezu, aby mimo jiného lépe, jak se domnívají, vyjádřili svůj záměr odstranit nežádoucí (extrémní ve vztahu k reálným poměrům a sledovanému cíli) výši kauce, skládané buď finanční částkou na určený účet či ve formě zřízení bankovní záruky. Protože navrhovatelé podporují veškeré možnosti přiměřenými legislativními opatřeními potírat či minimalizovat daňovou kriminalitu, není a nebylo jejich cílem usilovat cestou svého návrhu o likvidaci kauce, již zavedla novela zákona o pohonných hmotách provedená zákonem č. 234/2013 Sb., nýbrž vytvořit možností zvolený princip kauce znovu, odpovídněji popř. poučeněji a přiměřeněji skutečným poměrům co do jejího rozpětí popř. výše, stanovit.

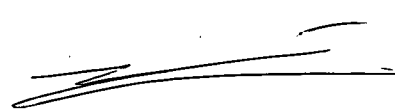
Článek VI. svého návrhu podaného dne 20. září 2013 navrhovatelé mění tak, že tento článek zní:

36. Navrhuje se proto, aby Ústavní soud vydal tento n á l e z:

Zrušuje se

- *část ustanovení § 6i odst. 1 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění zákona č. 234/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, **kteřá zní „... a to a) složením částky ve výši 20 000 000 Kč na zvláštní účet celního úřadu s tím, že kauce v této výši musí být na tomto účtu po celou dobu registrace distributora pohonných hmot, nebo b) bankovní zárukou, kterou přijal celní úřad, k zajištění nedoplateků v celkové výši do 20 000 000 Kč, které jsou evidovány u orgánů Celní správy České republiky nebo u jiných správců daně k devadesátému dni ode dne zrušení nebo zániku registrace distributora pohonných hmot.“ a***
- ***ustanovení § 6 odst. 2 a ustanovení § 6j tohoto zákona.***

Jan H o r n í k , senátor Senátu Parlamentu ČR



za skupinu senátorů Senátu Parlamentu ČR Zdeněk Brož, Jiří Čunek, Alena Dernerová, Jaroslav Doubrava, Pavel Eybert, Václav Homolka, Jan Horník, Miluše Horská, Stanislav Juránek, Miroslav Krejča, Tomio Okamura, Zdeněk Schwarz, Petr Šilar, Jiří Šesták, Jaromír Štětina, Jan Veleba, Eliška Wagnerová, Jaroslav Zeman