



ÚSTAVNÍ SOUD

Rozvrh práce Ústavního soudu

na období od 1. ledna 2015

(úplné znění od 9. října 2015)

Podle § 16 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, na základě rozhodnutí o ustavení senátů č. Org. 1/05 ze dne 7. prosince 2004, ve znění rozhodnutí č. Org. 38/05 ze dne 9. srpna 2005, rozhodnutí č. Org. 62/05 ze dne 20. prosince 2005, rozhodnutí č. Org. 32/12 ze dne 31. května 2012, rozhodnutí č. Org. 63/12 ze dne 12. prosince 2012, rozhodnutí č. Org. 26/13 ze dne 7. května 2013, rozhodnutí č. Org. 32/13 ze dne 22. května 2013, rozhodnutí č. Org. 48/13 ze dne 8. srpna 2013, rozhodnutí č. Org. 81/13 ze dne 28. listopadu 2013, rozhodnutí č. Org. 3/14 ze dne 21. ledna 2014, rozhodnutí č. Org. 35/14 ze dne 20. května 2014, rozhodnutí č. Org. 40/14 ze dne 10. června 2014, rozhodnutí č. Org. 58/14 ze dne 16. září 2014, rozhodnutí č. Org. 79/14 ze dne 16. prosince 2014, rozhodnutí č. Org. 33/15 ze dne 11. srpna 2015 a rozhodnutí č. Org. 46/15 ze dne 8. října 2015, dále na základě rozhodnutí o pravidlech rozdělení agendy od roku 2007 č. Org. 17/06 ze dne 2. května 2006, ve znění rozhodnutí č. Org. 21/09 ze dne 9. června 2009, rozhodnutí č. Org. 19/12 ze dne 24. dubna 2012, rozhodnutí č. Org. 30/12 ze dne 31. května 2012, rozhodnutí č. Org. 62/12 ze dne 12. prosince 2012, rozhodnutí č. Org. 50/13 ze dne 8. srpna 2013, rozhodnutí č. Org. 59/13 ze dne 13. srpna 2013, rozhodnutí č. Org. 92/13 ze dne 10. prosince 2013, rozhodnutí č. Org. 5/14 ze dne 21. ledna 2014 a rozhodnutí č. Org. 83/14 ze dne 16. prosince 2014, a na základě rozhodnutí o atrahování působnosti č. Org. 24/14 z 25. března 2014, stanovují rozvrh práce Ústavního soudu na období od 1. ledna 2015 (pod č. Org. 1/15 ze dne 16. prosince 2014, ve znění rozhodnutí č. Org. 17/15 ze dne 21. dubna 2015, rozhodnutí č. Org. 28/15 ze dne 30. června 2015, rozhodnutí č. Org. 35/15 ze dne 11. srpna 2015 a rozhodnutí č. Org. 48/15 ze dne 8. října 2015) takto:

§ 1

Funkcionáři a senáty Ústavního soudu

Funkcionáři Ústavního soudu:

Předseda Ústavního soudu
Místopředseda Ústavního soudu
Místopředsedkyně Ústavního soudu

JUDr. Pavel Rychetský
Prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.
JUDr. Milada Tomková

I. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudkyně
Soudce

JUDr. Ludvík David, CSc.
JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.
JUDr. David Uhlíř

II. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudce
Soudce

JUDr. Radovan Suchánek, Ph.D.
Doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.
JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.

III. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudce
Soudce

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.
Prof. JUDr. Jan Filip, CSc.
JUDr. Vladimír Kůrka (v rozvrhu práce do
15. prosince 2015)

IV. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudce
Soudce

JUDr. Tomáš Lichovník
JUDr. Jaromír Jirsa (v rozvrhu práce od 9.
října 2015)
Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.

§ 2

Vymezení plenárních a senátních věcí a určení rejstříků

(1) Návrhy na zahájení řízení, které patří do působnosti pléna (dále jen „plenární věci“), se zapisují do plenárního rejstříku.

(2) Plenárními věcmi jsou věci uvedené v § 11 odst. 2 a 3 zákona o Ústavním soudu, tedy návrhy na zahájení řízení

- a) o zrušení zákonů nebo jejich jednotlivých ustanovení podle čl. 87 odst. 1 písm. a) Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“),
- b) o zrušení jiných právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy,
- c) o ústavní žalobě Senátu proti prezidentu republiky uvedené v čl. 65 odst. 2 Ústavy podle čl. 87 odst. 1 písm. g) Ústavy,
- d) o návrhu prezidenta na zrušení usnesení Poslanecké sněmovny a Senátu uvedeného v čl. 66 Ústavy podle čl. 87 odst. 1 písm. h) Ústavy,

- e) o tom, zda rozhodnutí o rozpuštění politické strany nebo jiné rozhodnutí týkající se činnosti politické strany je ve shodě s ústavními nebo jinými zákony podle čl. 87 odst. 1 písm. j) Ústavy,
- f) o návrhu na obnovu řízení a v obnoveném řízení podle § 119 až 119b,
- g) o návrhu na posouzení souladu mezinárodní smlouvy s ústavním pořádkem podle čl. 87 odst. 2 Ústavy.

(3) Plenárními věcmi jsou dále návrhy na zahájení řízení, rozhodování, o nichž si podle § 11 odst. 2 písm. k) zákona o Ústavním soudu vyhradilo plénum Ústavního soudu rozhodnutím o atrahování působnosti:

- a) rozhodování sporů o rozsah kompetencí státních orgánů a orgánů územní samosprávy podle čl. 87 odst. 1 písm. k) Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“),
- b) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím zvláštního senátu podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů,
- c) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutí nebo jinému zásahu orgánu veřejné moci, je-li účastníkem řízení nebo vedlejším účastníkem řízení o této ústavní stížnosti prezident republiky, vláda, předseda vlády, Parlament nebo některá z jeho komor, předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu nebo předseda Senátu Parlamentu nebo jiný orgán komory Parlamentu,
- d) rozhodování o opravném prostředku proti rozhodnutí ve věci ověření volby poslance nebo senátora podle čl. 87 odst. 1 písm. e) Ústavy,
- e) rozhodování v pochybnostech o ztrátě volitelnosti a o neslučitelnosti výkonu funkcí poslance nebo senátora podle čl. 25 a čl. 87 odst. 1 písm. f) Ústavy,
- f) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím správního soudu ve věcech registrace (§ 89 soudního řádu správního), jde-li o volby do Parlamentu a Evropského parlamentu nebo o volbu prezidenta republiky,
- g) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím správního soudu o neplatnosti voleb do Parlamentu, Evropského parlamentu nebo volby prezidenta republiky nebo neplatnosti hlasování nebo neplatnosti volby kandidáta v těchto volbách (§ 90 soudního řádu správního),
- h) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutí soudu vydaném v řízení, v němž na žádost soudu rozhodl Soudní dvůr Evropské unie o předběžné otázce podle čl. 267 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- i) rozhodování i jiné věci, navrhne-li to jednomyslně senát příslušný k projednání a rozhodování věci.

(4) Návrhy na zahájení řízení, které nepatří do působnosti pléna, patří do působnosti senátů (dále jen „senátní věci“) a zapisují se do senátního rejstříku.

§ 3

Rozdělení senátní agendy

Senátní věci se přidělují v každém přidělovacím kole po jedné věci, podle data nápadu a pořadí určeného podle § 5 odst. 1 všem soudcům Ústavního soudu včetně funkcionářů Ústavního soudu abecedně seřazeným podle jejich příjmení a jména s následujícími výjimkami: v každém druhém přidělovacím kole se vynechá předseda a první místopředseda Ústavního soudu a v každém třetím přidělovacím kole druhý místopředseda Ústavního soudu, to i tehdy, budou-li dočasně členy senátů jako zastupující soudci.

§ 4

Rozdělení plenární agendy

(1) Plenární věci se přidělují v každém přidělovacím kole po jedné věci, podle data nápadu a pořadí určeného podle § 5 odst. 1 soudcům Ústavního soudu včetně funkcionářů Ústavního soudu abecedně seřazeným podle jejich příjmení a jména.

(2) Na návrh soudce zpravodaje a se souhlasem pléna může být věc přidělena jinému soudci, pokud s tím souhlasí. Další věc tohoto soudce se přidělí soudci, jemuž byla věc podle první věty tohoto odstavce původně přidělena.

(3) Ve věcech podle ustanovení § 78 zákona o Ústavním soudu se návrh přidělí soudci zpravodaji ve věci ústavní stížnosti, od níž se návrh na zrušení právního předpisu odvíjí. Další věc tohoto soudce, která by mu byla přidělena podle odstavce 1, se přidělí soudci následujícímu v abecedním pořadí. Předchozí věta se uplatní i v případě určení soudce zpracováním návrhu nálezu nebo usnesení předsedou soudu po té, co byl přijat návrh, který se podstatně liší od návrhu soudce zpravodaje, podle § 55 zákona o Ústavním soudu.

§ 5

Společná ustanovení pro rozdělení senátní a plenární agendy

(1) Jsou-li v jeden den doručeny dvě nebo více věcí (návrhů), seřadí se abecedně podle příjmení a jména navrhovatele fyzické osoby nebo názvu navrhovatele právnické osoby a zvláštních procesně legitimovaných subjektů, resp. prvního z nich, je-li navrhovatelů více. Je-li v jeden den doručeno více věcí téhož navrhovatele, jejich pořadí je určeno zápisem v knize poštovních zásilek.

(2) Je-li soudce po dobu delší než jeden měsíc nepřítomen z jiného důvodu než z důvodu řádné dovolené, přestanou se mu věci na pokyn předsedy Ústavního soudu přidělovat. K tomuto opatření lze na pokyn předsedy Ústavního soudu přistoupit již po uplynutí dvou týdnů nepřítomnosti soudce, pokud je zřejmé, že soudce nebude z důvodu nemoci přítomen déle než jeden měsíc.

(3) Trvá-li nepřítomnost soudce déle než tři měsíce, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu může rozdělit jeho neskončené věci mezi ostatní soudce Ústavního soudu. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Jde-li o naléhavé věci, předseda Ústavního soudu může přistoupit k tomuto opatření i dříve.

(4) Zanikne-li funkce soudce, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu přidělí jeho neskončené věci nově jmenovanému soudci Ústavního soudu nebo je rozdělí mezi ostatní soudce. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

(5) S ohledem na zásadu rovnoměrného zatížení soudců může předseda Ústavního soudu se souhlasem pléna v přechodných ustanoveních rozvrhu práce stanovit, že nově jmenovanému soudci Ústavního soudu budou přidělovány nově napadlé věci po dobu dočasného zastavení nápadu soudcům ostatním.

(6) Z důvodů neúplného obsazení Ústavního soudu, zvýšeného nápadu věcí, výrazně nerovnoměrného zatížení soudců nebo z jiných mimořádně naléhavých důvodů může

předseda Ústavního soudu se souhlasem pléna v přechodných ustanoveních rozvrhu práce stanoví, že přidělovat věci lze jen některým soudcům nebo nerovnoměrně.

(7) Při spojení více než šesti věcí ke společnému řízení předseda Ústavního soudu rozhodne, že soudci zpravodají, k němuž byly věci spojeny, se z důvodu zachování zásady rovnoměrného zatížení soudců dočasně sníží nápad nových věcí tak, aby mu bylo přiděleno o polovinu méně věcí, než bylo věcí přidělených spojením.

(8) Věc vyloučená usnesením Ústavního soudu k samostatnému projednání se zařadí jako samostatná věc do přidělování podle odstavce 1 spolu s věcmi došlými následující den poté, kdy bylo usnesení o vyloučení věci předáno soudnímu odboru k doručení.

§ 6

Určení senátu příslušného pro řízení a rozhodnutí v senátní věci

(1) Je-li senátní věc podle § 3 přidělena soudci, který je členem jednoho ze senátů Ústavního soudu, je jeho senát příslušný pro řízení a rozhodnutí v této věci.

(2) Pro senátní věci přidělené funkcionáři Ústavního soudu je střídavě příslušný I. senát, II. senát, III. senát a IV. senát Ústavního soudu. Funkcionář Ústavního soudu nahradí při rozhodování senátu určeného podle tohoto odstavce soudce, který je ke dni nápadu věci předsedou tohoto senátu. Nelze-li nahrazeného soudce takto zjistit nebo zanikla-li funkce tohoto soudce, nahradí funkcionář Ústavního soudu ke dni rozhodnutí služebně nejmladšího soudce.

§ 7

Určení senátu příslušného pro řízení a rozhodnutí v plenární věci podle § 43 odst. 2 zákona o Ústavním soudu

(1) Je-li plenární věc podle § 4 přidělena soudci, který je členem jednoho ze senátů Ústavního soudu, je jeho senát příslušný pro řízení a rozhodnutí v této věci. To platí i v případě funkcionáře, který je jako zastupující soudce dočasným členem senátu.

(2) Je-li plenární věc přidělena funkcionáři Ústavního soudu, není-li jako zastupující soudce dočasným členem některého ze senátů, určí se příslušnost senátu pro řízení a rozhodnutí ve věci tak, že se číslo spisové značky před lomítkem vydělí čtyřmi a

- a) je-li zbytek dělení roven 1, věc rozhodne I. senát,
- b) je-li zbytek dělení roven 2, věc rozhodne II. senát,
- c) je-li zbytek dělení roven 3, věc rozhodne III. senát,
- d) a je-li zbytek dělení roven 0, věc rozhodne IV. senát.

(3) Je-li senát určený podle odstavce 2 plně obsazen stálými členy, funkcionář Ústavního soudu nahradí při rozhodování tohoto senátu soudce, který byl ke dni nápadu věci jeho předsedou. Nelze-li nahrazeného soudce takto zjistit, nahradí funkcionář Ústavního soudu služebně nejmladšího soudce senátu.

§ 8

Změna ve složení senátů

(1) Stane-li se soudce Ústavního soudu stálým nebo funkcionář Ústavního soudu dočasně zastupujícím členem jiného senátu, věci, které mu již předtím byly přiděleny, projedná původní senát v původním složení.

(2) Pokud přestane být funkcionář Ústavního soudu zastupujícím soudcem v senátu, jehož byl dočasným členem, je tento senát i nadále příslušný pro projednání a rozhodování jeho neskončených věcí, které mu byly jako dočasnému členu tohoto senátu přiděleny. Je-li tento senát plně obsazen stálými členy, nahradí v senátu toho soudce, na jehož místě v senátu zastupoval; nelze-li nahrazeného soudce takto zjistit, nahradí služebně nejmladšího soudce senátu. Ve věcech, v nichž měl tento funkcionář Ústavního soudu zasedat jako člen rozhodujícího senátu, jej v senátu nahradí zbývající stálý člen tohoto senátu.

(3) Dojde-li k přerozdělení věcí dle § 5 odst. 3 nebo 4 jiným soudcům zpravodajům, určí se nově též příslušný senát postupem dle § 6 rozvrhu práce.

(4) Dojde-li v průběhu řízení ke změně složení senátu a bylo-li ve věci provedeno důkazní řízení, je nutno je v novém složení senátu zopakovat.

§ 9

Zastupování nepřítomného člena senátu

(1) Nepřítomného člena I. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci II. senátu postupně v pořadí předseda senátu, není-li přítomen, pak věkem starší člen senátu, a není-li ani on přítomen, pak věkem mladší člen senátu.

(2) Nepřítomného člena II. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci I. senátu postupně ve stejném pořadí.

(3) Nepřítomného člena III. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudce IV. senátu postupně ve stejném pořadí.

(4) Nepřítomného člena IV. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci III. senátu postupně ve stejném pořadí.

(5) Je-li však členem ve věci rozhodujícího senátu funkcionář Ústavního soudu, zastoupí nepřítomného člena senátu nejprve zbývající člen senátu, na jehož místě v senátu rozhoduje funkcionář Ústavního soudu.

(6) Dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona o Ústavním soudu, *per analogiam*, platí postup uvedený v odstavcích 1 až 5 i v případě chybějícího člena senátu z důvodu neúplného obsazení Ústavního soudu.

(7) V případě nepřítomnosti předsedy senátu nebo v případech nahrazování člena senátu funkcionářem Ústavního soudu (§ 6 odst. 2) zastupuje předsedu senátu věkem nejstarší stálý člen senátu (§ 17 odst. 2 zákona o Ústavním soudu).

(8) Nelze-li složit rozhodující senát podle předchozích odstavců, zastoupí nepřítomného člena senátu při jednání senátu funkcionář Ústavního soudu v pořadí předseda Ústavního

soudu, není-li přítomen, pak první místopředseda Ústavního soudu, a není-li ani on přítomen, pak druhý místopředseda Ústavního soudu ve smyslu § 3 odst. 2 zákona o Ústavním soudu.

(9) O tom, kdo konkrétně nepřítomného člena při jednání senátu zastoupí podle předchozích odstavců, rozhodne předseda senátu, případně ten, kdo jej zastupuje, a učiní o tom úřední záznam do spisu.

§ 10

Vyloučení soudce

(1) Jde-li o rozhodování v senátu, o vyloučení soudce I. senátu rozhoduje usnesením II. senát, o vyloučení soudce II. senátu rozhoduje usnesením I. senát, o vyloučení soudce III. senátu rozhoduje usnesením IV. senát a o vyloučení soudce IV. senátu rozhoduje usnesením III. senát. Nepřítomného soudce lichého senátu rozhodujícího o vyloučení zastoupí soudce jiného lichého senátu v pořadí dle § 9 odst. 1. Nepřítomného soudce sudého senátu rozhodujícího o vyloučení zastoupí soudce jiného sudého senátu v pořadí dle § 9 odst. 1.

(2) Je-li vyloučen soudce zpravodaj z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti senátu, předseda Ústavního soudu věc svým rozhodnutím přidělí jinému soudci senátu jako soudci zpravodaji. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

(3) Pro zastupování vyloučeného soudce v senátu platí ustanovení § 9 obdobně.

(4) Je-li vyloučen soudce zpravodaj z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti pléna, předseda Ústavního soudu tuto věc přidělí jinému soudci jako soudci zpravodaji. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Další věc, která by tomuto soudci připadla, se přidělí soudci, který byl vyloučen.

(5) Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu o přidělení věci jinému soudci zpravodaji se doručuje obdobně jako usnesení podle odstavce 1.

§ 11

Zápisy do rejstříků

(1) Zapisování věcí do příslušných rejstříků upravuje kancelářský a spisový řád Ústavního soudu č. Org. 27/04 ze dne 16. března 2004, v platném znění.

(2) Po přidělení věci soudci zpravodaji a určení spisové značky a příslušného senátu, jde-li o věc senátní, je v každé věci automaticky vygenerováno sdělení navrhovatelí (akceptační dopis), které obsahuje údaj o přidělené spisové značce, soudci zpravodaji a o složení příslušného senátu, jde-li o senátní věc. Takto se postupuje též v případě přerozdělení věcí dle § 5 odst. 3 nebo 4.

(3) Byla-li věc omylem zapsána do senátního rejstříku, zapíše se po odstranění mylného zápisu do plenárního rejstříku beze změny soudce zpravodaje. Další plenární věc, která by mu jinak byla přidělena podle § 4 odst. 1, se přidělí soudci následujícímu v abecedním pořadí. Obdobně se postupuje, dojde-li v průběhu řízení k atrakci věci do pléna.

(4) Byla-li věc omylem zapsána do plenárního rejstříku, po odstranění mylného zápisu se zařadí do přidělování v senátním rejstříku podle § 5 odst. 8 obdobně. Soudci zpravodaji, jemuž byla věc omylem v plenárním rejstříku přidělena, se mimo pořadí přidělí nová plenární věc.

§ 12

Přechodná ustanovení

(1) Ve věcech napadlých do 28. ledna 2013, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Jiří Mucha, nastoupí na jeho místo Prof. JUDr. Jan Filip, CSc.

(2) Ve věcech napadlých do 3. června 2013, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Miloslav Výborný, nastoupí na jeho místo Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.

(3) Ve věcech napadlých do 6. srpna 2013, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Vojen Güttler, nastoupí na jeho místo JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D. Ve věcech napadlých do 6. srpna 2013, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. František Duchoň nebo prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc., a ve věcech napadlých do 9. srpna 2013, v nichž měl jako stálý člen senátu rozhodovat prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D. DSc., nastoupí na jejich místo JUDr. Ludvík David.

(4) K projednání a rozhodování senátních věcí, které v průběhu roku 2013 napadly místopředsedovi prof. JUDr. Jaroslavu Fenykovi, Ph.D. DSc. jako stálému členu prvního senátu, je nadále příslušný tento senát. Místopředseda Ústavního soudu prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D. DSc. nahradí při rozhodování senátu soudce, který byl ke dni nápadu věci předsedou tohoto senátu.

(5) Ve věcech napadlých do 29. srpna 2013, v nichž měla jako členka rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Dagmar Lastovecká, a ve věcech, v nichž měl jako zastupující člen druhého senátu rozhodovat místopředseda prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., nastoupí na jejich místo JUDr. Radovan Suchánek, Ph.D.

(6) Ve věcech, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat prof. JUDr. Jan Musil, CSc. nebo jako zastupující člen senátu místopředseda prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., nastoupí prof. JUDr. Jan Musil, CSc.

(7) Ve věcech, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Jiří Nykodým, nastoupí na jeho místo JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.

(8) Ve věcech, v nichž měl jako člen rozhodujícího senátu zasedat JUDr. PhDr. Stanislav Balík, nastoupí na jeho místo doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.

(9) Ve věcech, v nichž měla jako členka rozhodujícího senátu zasedat doc. JUDr. Michaela Židlická, Dr., nastoupí na její místo JUDr. Tomáš Lichovník.

(10) Soudci JUDr. Davidu Uhlířovi se přidělují počínaje dnem 18. prosince 2014 (nápad z předešlého dne) nové senátní a plenární věci za pozastavení nápadu ostatním soudcům, a to do doby, než takto přidělené senátní věci dosáhnou celkového počtu 170 a plenární věci počtu 2 věci.

(11) Ve věcech, v nichž měla jako členka rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Ivana Janů, nastoupí na její místo JUDr. David Uhlíř.

(12) Soudkyni JUDr. Vlastě Formánkové se nepřidělují senátní věci počínaje dnem 5. května 2015 a plenární věci dnem 22. června 2015.

(13) Soudci JUDr. Vladimíru Kůrkovi se nepřidělují senátní věci počínaje dnem 15. září 2015 a plenární věci dnem 2. listopadu 2015.

(14) Soudci JUDr. Ludvíku Davidovi, CSc., se nepřidělují plenární a senátní věci podle čl. 3 odst. 2 rozhodnutí pléna Ústavního soudu o pravidlech rozdělení agendy č. Org. 17/06, ve znění rozhodnutí č. Org. 83/14 ode dne 1. července 2015 do 31. července 2015.

(15) Soudci JUDr. Jaromíru Jirsovi se počínaje dnem 9. října 2015 (nápad z předchozího dne) přiděluje 170 nově napadlých senátních věcí a 2 nově napadlé plenární věci, a to za pozastavení nápadu ostatním soudcům.

(16) Ve věcech, v nichž měla jako členka rozhodujícího senátu zasedat JUDr. Vlasta Formánková nebo jako zastupující člen čtvrtého senátu JUDr. Pavel Rychetský, nastoupí na jejich místo JUDr. Jaromír Jirsa.

§ 13

Pověření úředních osob k odkládání podání

(1) Podle § 41 odst. 3 zákona o Ústavním soudu pověřuji prováděním úkonů podle § 41 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu zaměstnance Ústavního soudu JUDr. Mgr. Iva Pospíšila, Ph.D., generálního sekretáře Ústavního soudu, JUDr. Dagmar Hudcovou, vedoucí soudního odboru, a JUDr. Petra Chládku, poradce pro správní agendu v soudním odboru Ústavního soudu. Tyto úřední osoby jsou tak pověřeny, aby podání, které podle obsahu zjevně nejsou návrhem na zahájení řízení, samostatně odkládaly a vyrozumívaly o tom osoby, které je učinily.

(2) Pověření se vztahuje na podání, jež nejsou zapsána v plenárním nebo senátním rejstříku Ústavního soudu.

§ 14

Závěrečná ustanovení

Tento rozvrh práce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

V Brně 16. prosince 2014

Pavel Rychetský v. r.
předseda Ústavního soudu

Změna: Org. 17/15 ze dne 21. 4. 2015 (§ 12 odst. 12 a 13)
Org. 28/15 ze dne 30. 6. 2015 (§ 12 odst. 14)
Org. 35/15 ze dne 11. 8. 2015 (§ 1)
Org. 48/15 ze dne 8. 10. 2015 (§ 1, § 12 odst. 15 a 16)

Za správnost vyhotovení:
Ivo Pospíšil, generální sekretář