



Ministerstvo vnitra  
Nad Štolou 3  
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 95031-24/ODK-2022

Praha 28. prosince 2022

Přílohy: 19

**Ústavní soud**  
**Joštova 8**  
**660 83 Brno 2**

**Navrhovatel:** **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,  
příslušné k podání návrhu podle § 64 odst. 2 písm. g) zákona  
č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů,  
a podle § 123 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní  
zřízení), ve znění pozdějších předpisů

**Účastník řízení:** **Město Příbram**, se sídlem Tyršova 108, 261 01 Příbram  
**Zmocněný zástupce** pan JUDr. Tomáš Samek, advokát,  
Pražská 140, 261 01 Příbram

## **N á v r h**

**na zrušení čl. 3 odst. 2 bod první obecně závazné vyhlášky města Příbram  
č. 1/2022 o nočním klidu.**



## I.

### Vydání napadené obecně závazné vyhlášky

Zastupitelstvo města Příbram na svém řádně svolaném zasedání splňujícím požadavek veřejnosti dne 25. dubna 2022 schválilo obecně závaznou vyhlášku města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu (dále též jen „OZV č. 1/2022“). Ze zápisu z příslušného zasedání zastupitelstva města bylo ověřeno, že OZV č. 1/2022 byla přijata v souladu s § 87 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), když pro její přijetí hlasovalo 20 členů zastupitelstva obce z celkového počtu 25 členů.

OZV č. 1/2022 nabyla platnosti zveřejněním ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů dne 23. května 2022 a účinnosti dne 7. června 2022.

#### **Důkazy:**

- Obecně závazná vyhláška města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu evidováno pod č. j. MV-95031-4/ODK-2022 (příloha č. 1)
- Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Příbram konaného dne 25. dubna 2022 spolu se zveřejněnou informací o místě, době a navrženém programu tohoto zasedání ve smyslu ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích, opatřenou údaji o jejím vyvěšení a sejmutí na úřední desce obecního úřadu evidováno pod č. j. MV-95031-12/ODK-2022 (příloha č. 2)

## II.

### Postup před podáním návrhu Ústavnímu soudu

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 23. května 2021 podnět k prošetření zákonnosti výjimek ze zákonem určené doby nočního klidu, které stanovilo město Příbram ve své obecně závazné vyhlášce č. 3/2021, o nočním klidu (dále jen „OZV č. 3/2021“), přijaté dne 26. dubna 2021 (příloha č. 3). Ministerstvo vnitra dopisem ze dne 2. července 2021 zaslalo městu posouzení předmětné OZV č. 3/2021, kdy byl čl. 3 odst. 2 bod první shledán v rozporu se zákonem (příloha č. 4). Dne 12. srpna 2021



proběhlo ústní jednání zástupců Ministerstva vnitra se zástupci města Příbram ve věci OZV č. 3/2021. Město uvedlo, že dle jeho názoru je OZV č. 3/2021 v souladu se zákonem. S ohledem na vázanost příslušné výjimky z doby nočního klidu na období od 1. července do 31. srpna 2021 a s ohledem na princip minimalizace zásahu státu do činnosti územních samosprávních celků nebylo v daném případě přikročeno k uplatnění dozorových opatření. Město Příbram bylo upozorněno, že pokud se rozhodne do budoucna příslušnou úpravu znovu přijmout, bude ze strany Ministerstva vnitra bez zbytečného odkladu přistoupeno k uplatnění dozorových opatření (příloha č. 5). Dne 25. dubna 2022 město Příbram schválilo OZV č. 1/2022 (příloha č. 1), která obsahuje v čl. 3 odst. 2 bod první totožné ustanovení, které bylo ze strany Ministerstva vnitra shledáno v rozporu se zákonem.

S ohledem na tuto skutečnost byla městu Příbram podle § 123 odst. 1 zákona o obcích zaslána dne 25. května 2022 výzva ke zjednání nápravy (příloha č. 6). Město Příbram ve stanovené lhůtě nápravu nezjednalo a již dne 24. června 2022 informovalo Ministerstvo vnitra o stanovisku, že jeho zastupitelstvo nápravu nepřijalo (Příloha č. 8).

Ministerstvo vnitra dne 25. července 2022 svým oznámením zahájilo s městem Příbram správní řízení o pozastavení účinnosti čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 a současně jej poučilo o jeho procesních právech (příloha č. 9). Dne 25. července 2022 Ministerstvo vnitra svým usnesením uložilo na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), městu Příbram předložit zápis ze zasedání Zastupitelstva města Příbram konaného dne 25. dubna 2022 a zveřejněnou informaci o místě, době a navrženém programu tohoto zasedání zastupitelstva města (příloha č. 10). Město Příbram předložilo požadované listiny dne 29. července 2022 (příloha č. 2). Na základě předložených listin Ministerstvo vnitra ukončilo shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí.

Dne 1. srpna 2022 bylo Ministerstvem vnitra oznámeno, že má město Příbram možnost využít svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu. Městu byla dána lhůta



do dne 12. srpna 2022 (příloha č. 11). Dne 11. srpna 2022 obdrželo Ministerstvo vnitra sdělení o zmocnění zástupce města JUDr. Tomáše Samka a žádost o prodloužení lhůty na vyjádření o 7 dní (příloha č. 12). Ministerstvo vnitra souhlasilo s prodloužením lhůty pro vyjádření do 17. srpna 2022 (příloha č. 13). Ministerstvo vnitra ve stanovené lhůtě žádné vyjádření neobdrželo.

Dne 19. srpna 2022 bylo městu Příbram doručeno rozhodnutí ze dne 19. srpna 2022, jímž Ministerstvo vnitra pozastavilo účinnost čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 a současně v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích stanovilo městu Příbram 30denní lhůtu ke zjednání nápravy (Příloha č. 14). S ohledem na skutečnost, že je město Příbram v řízení zastupováno zmocněným zástupcem, bylo rozhodnutí dne 12. září 2022 doručeno do datové schránky taktéž tomuto zmocněnci. Zmocněný zástupce se do datové schránky přihlásil dne 13. září 2022.

Město Příbram podalo dne 5. září 2022, tj. v zákonné 15denní lhůtě, proti výše uvedenému rozhodnutí rozklad (příloha č. 16). Rozklad podaný městem Příbram byl rozhodnutím ministra vnitra ze dne 9. prosince 2022, které nabylo právní moci dne 12. prosince 2022, zamítnut (příloha č. 17).

#### **Důkazy:**

- Obecně závazná vyhláška města Příbram č. 3/2021 o nočním klidu evidováno pod č. j. MV-95031-1/ODK-2022 (příloha č. 3)
- Vyrozumění o výsledku prošetření ze dne 2. července 2021, evidováno pod č. j. MV-95031-2/ODK-2022 (příloha č. 4)
- Záznam z poskytnutí metodické pomoci ze dne 12. srpna 2021, evidováno pod č. j. MV-95031-3/ODK-2022 (příloha č. 5)
- Výzva ke zjednání nápravy obecně závazné vyhlášky města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu, evidováno pod č. j. MV-95031-5/ODK-2022 (příloha č. 6)
- Doručenka k výzvě k nápravě (příloha č. 7)
- Sdělení města Příbram k výzvě ke zjednání nápravy ze dne 24. června 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-6/ODK-2022 (příloha č. 8)
- Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 25. července 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-9/ODK-2022 (příloha č. 9)



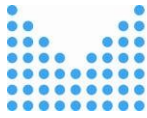
- Výzva k předložení listin ze dne 25. července 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-11ODK-2022 (příloha č. 10)
- Výzva k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí, evidováno pod č. j. MV-95031-13/ODK-2022 (příloha č. 11)
- Sdělení o zmocnění k zastupování města Příbram a žádost o prodloužení termínu k vyjádření, evidováno pod č. j. MV-95031-14/ODK-2022 (příloha č. 12)
- Sdělení Ministerstva vnitra k žádosti o prodloužení termínu evidováno pod č. j. MV-95031-15/ODK-2022 (příloha č. 13)
- Rozhodnutí o pozastavení účinnosti čl. 3 odst. 2 bod první obecně závazné vyhlášky města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu, evidováno pod č. j. MV-95031-16/ODK-2022 (příloha č. 14)
- Doručenky k rozhodnutí o sistaci (příloha č. 15)
- Rozklad proti rozhodnutí ze dne 5. září 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-19/ODK-2022 (příloha č. 16)
- Rozhodnutí o rozkladu ze dne 9. prosince 2022, evidováno pod č. j. MV-170825/SO-2022 (příloha č. 17)
- Doručenka k rozhodnutí o rozkladu (příloha č. 18)

### III.

#### **Odůvodnění nezákonnosti čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 Ministerstvem vnitra**

Dle § 123 odst. 1 zákona o obcích pozastaví Ministerstvo vnitra účinnost obecně závazné vyhlášky, která je v rozporu se zákonem. Při posuzování souladu obecně závazné vyhlášky se zákonem Ministerstvo vnitra zkoumá, zda (i) byla vyhláška vydána orgánem k tomu zmocněným, tj. zastupitelstvem obce, dále zda (ii) se obec při jejím vydání nepohybovala mimo meze jí svěřené věcné působnosti, zda (iii) obec nezneužila zákonem svěřenou působnost a zda (iv) není obecně závazná vyhláška nezákonná pro svoji „nerozumnost“.

S ohledem na skutečnosti uvedené v bodě I. tohoto rozhodnutí lze konstatovat, že OZV č. 1/2022 byla vydána k tomu příslušným orgánem města a za dodržení procedurálního postupu stanoveného zákonem o obcích. Pokud se týká dodržení



kritéria uvedeného v bodě (ii), tedy dodržení mezí svěřené věcné působnosti, obce jsou na základě § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), zmocněny ke stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.

Z hlediska kritérií uvedených v bodě (i),(ii) tak OZV č. 1/2022 obstála. Lze tak přikročit k hodnocení její zákonnosti podle dalšího kritéria, tj. možného zneužití zákonem svěřené působnosti.

Relevantní ustanovení OZV č. 1/2022 zní takto:

### Čl. 3

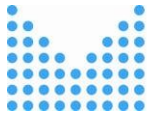
**Stanovení výjimečných případů, při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována nebo při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší**

...

2) *Doba nočního klidu se vymezuje dobou kratší*

- *každý pátek a sobotu v období od 01. 07. 2022 do 31. 08. 2022 a to tak, že noční klid začíná vždy ve 23:00, není-li dále uvedeno jinak,*

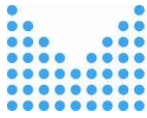
Stanovením výjimek z doby nočního klidu se zabýval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16, ve kterém judikoval, že: *veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné. Výjimka by měla být jednoznačně stanovena a specifikována v obecně závazné vyhlášce tak, aby byla zachována kritéria výjimečnosti a předvídatelnosti.*



Ve vyjádřeních, zaslanych městem Příbram dne 9. června 2021, č. j.: MeUPB 54376/2021 a ze dne 25. června 2021 (stejně číslo jednací), je mimo jiné uvedeno: „*Město Příbram zdůrazňuje, že ne všechny kulturní a společenské akce dosahují takového rozsahu a významu, aby je bylo možné plánovat a předvídat řadu měsíců dopředu tak, aby příslušná výjimka z doby nočního klidu byla obsažena v obecně závazné vyhlášce vydané zastupitelstvem města. V letních měsících je obvyklé pořádat rodinné oslavy, setkání organizovaná zájmovými spolky a prezentace řemesel, služeb a činnosti nejen místních podnikatelských subjektů, zájmových spolků a neziskových organizací. Akce jsou často spojené s živou hudbou, spontánním zpěvem či jen běžnou komunikací mezi více lidmi, ale i koncertními a divadelními vystoupeními, kdy všechny uvedené činnosti samozřejmě emitují zvýšený hluk, byť nutně ne na úrovni zásadního rušení. V zájmu upevňování mezilidských vazeb, ale i v zájmu a udržení tradice těchto neformálních akcí, zejména pak po rozvolnění zásadních omezení spojených s bojem proti epidemii Covid-19, tak zastupitelé dospěli k závěru, že je žádoucí umožnit lidem i neplánovaná a lokální setkávání spojená se zvýšenou produkcí hluku na úrovni běžné produkce hluku ve večerních a denních (nikoliv nočních) hodinách. Způsobem definování omezení doby nočního klidu v čl. 3 odst. 2 první odrážce OZV chtěli zastupitelé docílit, aby byl co možná nejvíce odformalizován proces přípravy podobných kulturních a sportovních akcí, které mají často význam nejen lokální.*“

V daném případě však kritérium výjimečnosti není dle názoru Ministerstva vnitra naplněno, neboť předmětem ustanovení není vymezení žádného konkrétního či konkretizovatelného výjimečného případu, který by byl spojený s tradiční slavností či jinou obdobnou akcí.

Z městem poskytnutého vyjádření k předmětnému ustanovení vyplývá, že ne v každý pátek a každou sobotu probíhá významná a výjimečná akce; stanovení výjimky nemá návaznost na konkrétní výjimečný případ a má tak povahu „obecné výjimky“ z doby nočního klidu, což je nutné hodnotit jako rozporné s ustanovením § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích a s čl. 104 odst. 1 Ústavy, a to v návaznosti na požadavky Ústavního soudu uvedené v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16.



**Vzhledem k výše uvedenému bylo ustanovení čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 shledáno v rozporu s ustanovením § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích a s čl. 104 odst. 1 Ústavy.**

Ustanovením čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 došlo ze strany města Příbram ke zneužití jeho samostatné působnosti.

S ohledem na to, že relevantní ustanovení OZV č. 1/2022 neobstálo již v hodnocení podle bodu (iii), neposuzovalo již Ministerstvo vnitra jeho zákonnost z hlediska kritéria uvedeného pod bodem (iv), tj. z hlediska jeho (ne)rozumnosti.

#### **IV.**

#### **Argumentace města k závěrům Ministerstva vnitra**

Město Příbram se nedomnívá, že by předmětné ustanovení OZV č. 1/2022 bylo v rozporu s § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích. V tomto ohledu město Příbram nejprve připomíná, že obce nemají povinnost vydávat obecně závazné vyhlášky o regulaci nočního klidu. Jedná se tedy o právo obce, nikoliv povinnost.

Město Příbram konstatuje, že jak v loňském, tak i v letošním roce se zastupitelé města Příbram snaží vyjít vstříc společenskému životu na území města, a to i s ohledem na to, že po skončení omezujících opatření, zavedených při boji s pandemií COVID-19, je zvýšená společenská poptávka po možnosti pořádat kulturní a společenské akce (zejména v období letních měsíců). V tomto ohledu město Příbram argumentuje, že ani městský úřad, ani obecní policie či Policie České republiky se nesetkaly s negativním vnímáním kvůli omezení doby nočního klidu.

Město Příbram se proto domnívá, že jím zvolená úprava v obecně závazné vyhlášce splňuje všechny požadavky, které na takovou úpravu doby nočního klidu klade Ústavní soud, konkrétně v nález ze dne 7. 6. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16, kdy zvolená úprava obecně závazné vyhlášky, i proces jejího přijetí, plně reflektuje následující požadavky:





1) Potřebu regulace doby nočního klidu – tedy vyhodnocení, zda je vydání obecně závazné vyhlášky s ohledem na místní poměry opatřením nezbytným a žádoucím.

2) Požadavek výjimečnosti – tedy takové akce, při kterých zájem na jejich konání a na udržení místních tradic a společenského života v obci převažuje nad veřejným zájmem na ochraně nočního klidu. V tomto ohledu je město Příbram přesvědčeno, že zvolená úprava nepostrádá prvek výjimečnosti. Navíc fakt, že omezení dopadá jen na období vybraných letních měsíců, a to ještě v rámci některých dnů v týdnu, plně odpovídá požadavku výjimečnosti tak, jak jej definoval Ústavní soud.

3) Požadavek předvídatelnosti – tedy požadavek, aby dny, v rámci kterých bude doba nočního klidu omezena, byly konkrétně definovány tak, aby se občané mohli na danou situaci s dostatečným předstihem připravit.

4) Požadavek rozumnosti a přiměřenosti – tj. do práva obyvatel obce na nerušený odpočinek v době nočního klidu by mělo být zasahováno jen v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu právní úpravy (v konkrétním případě zajištění přiměřené možnosti společenského a kulturního vyžití obyvatel města v letních měsících).

Město Příbram zdůrazňuje, že ne všechny kulturní a společenské akce dosahují takového rozsahu a významu, aby je bylo možné plánovat a předvídat řadu měsíců dopředu tak, aby příslušná výjimka z doby nočního klidu byla obsažena v obecně závazné vyhlášce. Způsobem, jakým bylo definováno omezení doby nočního klidu v předmětném ustanovení obecně závazné vyhlášky, chtěli zastupitelé města Příbram docílit, aby byl co možná nejvíce „odformalizován“ proces přípravy podobných kulturních a sportovních akcí, které mají často význam nejen lokální. Na základě vyhodnocení právní úpravy z minulé letní sezóny pak dospěli zastupitelé města Příbram k závěru, že daný model se osvědčil, neboť nevedl k omezení možnosti odpočinku, a zároveň se velice kladně projevil na zkvalitnění společenského a kulturního života na území města Příbram.

Město Příbram je toho názoru, že předmětná úprava obecně závazné vyhlášky není v rozporu s ústavními principy, neboť nedosahuje míry omezení doby nočního klidu jako v případě obecně závazné vyhlášky města Chrástava.



## V.

### Vypořádání argumentů města Ministerstvem vnitra

Podle § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích: *„Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.“*

Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 7. 6. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16, judikoval, jak mají být výjimečné případy z doby nočního klidu (tj. takové události, kdy je *„zájem na dodržení obecně uznávané doby nočního klidu převážen zájmem na udržení místních tradic a upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité aktivity“*) stanoveny, a to buď konkrétním datem, datovatelným obdobím nebo událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné. Ke způsobu stanovení výjimek z doby nočního klidu ministerstvo vnitra uvádí, že obecně závazná vyhláška nemusí obsahovat ani zcela přesný název akce, ani zcela individualizované určení doby konání akce, avšak Ústavní soud požaduje, aby tyto akce a doba jejich konání byly pro adresáty normy časově určitelné a předvídatelné. To tedy znamená, že tyto akce mají být vymezené alespoň pomocí typové charakteristiky (a s tím souvisejícího určení časového úseku), v němž bude akce konána (např. slovním popisem tradiční a v obci každoročně konané akce s uvedením alespoň měsíce, ve kterém bude akce konána, a rozsahem úpravy doby nočního klidu – např. že se jedná pouze o jednu noc).

Město má pravdu v tom, že podle platné právní úpravy nemají obce povinnost vydávat obecně závaznou vyhlášku o regulaci nočního klidu. Pokud se ovšem obce rozhodnou, že dobu nočního klidu regulují, tak se jim tato možnost naskýtá v případě existence výjimečných událostí, zejména slavností či obdobných společenských akcí. Město Příbram této možnosti též využilo, když konkrétně stanovilo v čl. 3 odst. 2 bod druhý obecně závazné vyhlášky, resp. v příloze této obecně závazné vyhlášky, při jakých „výjimečných“ událostech bude stanovena kratší doba nočního klidu.



Prvek výjimečnosti však neobsahuje ustanovení čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022, neboť toto ustanovení vymezuje dobu nočního klidu „*dobou kratší každý pátek a sobotu v období od 01. 07. 2022 do 31. 08. 2022 a to tak, že noční klid začíná vždy ve 23:00, není-li dále uvedeno jinak.*“. Tato kratší doba nočního klidu tedy není navázána na nějakou místní slavnost, společenskou nebo podobnou akci (na rozdíl od čl. 3 odst. 2 bod druhý obecně závazné vyhlášky), ale paušálně, v období od 1. 7. 2022 do 31. 8. 2022, stanovuje každý pátek a sobotu dobu nočního klidu od 23:00 hodin. Byť je tedy splněn požadavek předvídatelnosti (tj. každý pátek a sobotu v období od 1. 7. 2022 do 31. 8. 2022), tak prvek výjimečnosti zcela absentuje.

Dle nálezu Ústavního soudu ze dne 7. 6. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16: „Z výše citovaného ustanovení zákona o přestupcích je zřejmé, že zákonodárce tím, že dal obcím možnost skrze přijetí obecně závazné vyhlášky určit případy, kdy je doba nočního klidu kratší nebo žádná, současně vyslovil, že by mělo jít o případy výjimečné, přičemž uvedl, že se může jednat o slavnosti či obdobné společenské nebo rodinné akce. Ze zákona tedy vyplývá, že veřejný zájem, jakým je noční klid, a tedy nerušený odpočinek v zákonem vymezené noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen pouze ve výjimečných případech.“.

V daném případě tak nelze stanovit kratší dobu nočního klidu pouze s odkazem na budoucí kulturní a společenské akce, aniž by byly tyto výjimečné události alespoň rámcově konkretizovány. Podmínku konkretizované výjimečné události naopak splňuje čl. 3 odst. 2 bod druhý OZV č. 1/2022, resp. k OZV č. 1/2022 vydaná příloha. V tomto případě lze opětovně odkázat na nálezh Ústavního soudu ze dne 7. 6. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16: „Proto je třeba dny či okolnosti, kdy je zájem na dodržení obecně uznávané doby nočního klidu převážen zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity, vymezit dostatečně určitě a předvídatelně a neponechávat toto vymezení na vůli či libovůli určitého subjektu. Řečeno slovy, která ve svém vyjádření, ač v rámci argumentace, které Ústavní soud nepřisvědčil, použilo město Chrastava, předmětné ustanovení nedává obcím možnost určit „konkrétního nositele výjimečného případu“, ale právě a jen konkrétní či konkretizovatelný výjimečný případ.“.



## **VI.**

### **Shrnutí**

Ministerstvo vnitra na základě výše uvedeného shrnuje, že shledalo čl. 3 odst. 2 bod první OZV č. 1/2022 v rozporu § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích a s čl. 104 odst. 1 Ústavy.

## **VII.**

### **Návrh**

Z důvodů uvedených shora Ministerstvo vnitra navrhuje, aby Ústavní soud vydal tento

### **nález:**

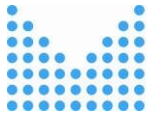
Čl. 3 odst. 2 bod první obecně závazné vyhlášky města Příbram č. 1/2022 **se zrušuje** dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů.

**Mgr. Bc. Vít Rakušan**  
1. místopředseda vlády  
a ministr vnitra



### **Seznam příloh k podanému návrhu Ministerstva vnitra:**

- Obecně závazná vyhláška města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu evidováno pod č. j. MV-95031-4/ODK-2022 (příloha č. 1)
- Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Příbram konaného dne 25. dubna 2022 spolu se zveřejněnou informací o místě, době a navrženém programu tohoto zasedání ve smyslu ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích, opatřenou údaji o jejím vyvěšení a sejmutí na úřední desce obecního úřadu (příloha č. 2)
- Obecně závazná vyhláška města Příbram č. 3/2021 o nočním klidu evidováno pod č. j. MV-95031-1/ODK-2022 (příloha č. 3)
- Vyrozumění o výsledku prošetření ze dne 2. července 2021, evidováno pod č. j. MV-95031-2/ODK-2022 (příloha č. 4)
- Záznam z poskytnutí metodické pomoci ze dne 12. srpna 2021, evidováno pod č. j. MV-95031-3/ODK-2022 (příloha č. 5)
- Výzva ke zjednání nápravy obecně závazné vyhlášky města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu, evidováno pod č. j. MV-95031-5/ODK-2022 (Příloha č. 6)
- Doručení k výzvě k nápravě (příloha č. 7)
- Sdělení města Příbram k výzvě ke zjednání nápravy ze dne 24. června 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-6/ODK-2022 (příloha č. 8)
- Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 25. července 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-9/ODK-2022 (příloha č. 9)
- Výzva k předložení listin ze dne 25. července 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-11/ODK-2022 (příloha č. 10)
- Výzva k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí, evidováno pod č. j. MV-95031-13/ODK-2022 (příloha č. 11)
- Sdělení o zmocnění k zastupování města Příbram a žádost o prodloužení termínu k vyjádření, evidováno pod č. j. MV-95031-14/ODK-2022 (příloha č. 12)
- Sdělení Ministerstva vnitra k žádosti o prodloužení termínu evidováno pod č. j. MV-95031-15/ODK-2022 (příloha č. 13)
- Rozhodnutí o pozastavení účinnosti čl. 3 odst. 2 bod první obecně závazné vyhlášky města Příbram č. 1/2022 o nočním klidu, evidováno pod č. j. MV-95031-16/ODK-2022 (příloha č. 14)
- Doručení k rozhodnutí o sistaci (příloha č. 15)



- Rozklad proti rozhodnutí ze dne 5. září 2022, evidováno pod č. j. MV-95031-19/ODK-2022 (příloha č. 16)
- Rozhodnutí o rozkladu ze dne 9. prosince 2022, evidováno pod č. j. MV-170825/SO-2022 (příloha č. 17)
- Doručenka k rozhodnutí o rozkladu (příloha č. 18)