



US23063732

Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	31-10-2023 1
H. Hovavetev	
Vyřizuje:	krát Přílohy: A

Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0017659/23

Odesílatel: Ministerstvo vnitra

Věc: Návrh na zrušení čl. 7 odst. 4 obecně závazné vyhlášky č. 2/2021 obce Holoubkov

Doručeno: 31. 10. 2023 16:02:53

K Rukám:

ID zprávy: DZ-191547

Do vlastních rukou: Ne

Email/DS: 6bnaawp

Spisová značka:

Nepředchází

SP. Zn. Odesílatele: MV-181304/ODK-2021

Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	Návrh-ÚS-na-zrušení-OZV-obce-Holoubkov-č.-2-2021-ve-znění-1-2022.pdf		
Podpis je platný	Návrh-ÚS-na-zrušení-OZV-obce-Holoubkov-č.-2-2021-ve-znění-1-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-1-Pověření-ředitele-odboru.pdf		
Podpis je platný	Příloha-1-Pověření-ředitele-odboru.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-1-Pověření-ředitele-odboru.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-26---Rozhodnutí-ministra-vnitra-obec-Holoubkov-002.pdf		
Podpis je platný	Příloha-26---Rozhodnutí-ministra-vnitra-obec-Holoubkov-002.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-27---Informace-o-konání-ZO-20-12-2021-001.pdf		
Podpis je platný	Příloha-27---Informace-o-konání-ZO-20-12-2021-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

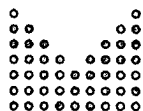
Příloha je validní	Příloha-28---Zápis-ZO-20-12-2021-001.pdf		
Podpis je platný	Příloha-28---Zápis-ZO-20-12-2021-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-2---OZV-č-2-2021-o-místním-poplatku-za-obecní-systém-OH-001.pdf		
Podpis je platný	Příloha-2---OZV-č-2-2021-o-místním-poplatku-za-obecní-systém-OH-001.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-2---OZV-č-2-2021-o-místním-poplatku-za-obecní-systém-OH-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-3---e-mail-k-návrhu-změny-OZV.pdf		
Podpis je platný	Příloha-3---e-mail-k-návrhu-změny-OZV.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-4---návrh-Vyhl.-místní-poplatek-odpady-2022-002.pdf		
Podpis je platný	Příloha-4---návrh-Vyhl.-místní-poplatek-odpady-2022-002.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-5---Návrh-OZV-k-posouzení.pdf		
Podpis je platný	Příloha-5---Návrh-OZV-k-posouzení.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-6---Záznam-z--telefonického-sdělení-dne-10.-1.-2023-007.pdf		
Podpis je platný	Příloha-6---Záznam-z--telefonického-sdělení-dne-10.-1.-2023-007.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-7---181304-7-ODK-2021-OZV--1-2022-změna-OZV-2-2021-006.pdf		
Podpis je platný	Příloha-7---181304-7-ODK-2021-OZV--1-2022-změna-OZV-2-2021-006.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-8---Posouzení-zákonnosti-Holoubkov-001.pdf		

Podpis je platný	Příloha-8---Posouzení-zákonnosti-Holoubkov-001.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklik, CN=Mgr. Jakub Joklik, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-8---Posouzení-zákonnosti-Holoubkov-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-9---181304-8-ODK-2021-Právní-rozbor-OZV-č.-1-2022-005.pdf		
Podpis je platný	Příloha-9---181304-8-ODK-2021-Právní-rozbor-OZV-č.-1-2022-005.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklik, CN=Mgr. Jakub Joklik, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-9---181304-8-ODK-2021-Právní-rozbor-OZV-č.-1-2022-005.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-10---Holoubkov-Záznam-z-met.-pom.-dne-19-1-2023-006.pdf		
Podpis je platný	Příloha-10---Holoubkov-Záznam-z-met.-pom.-dne-19-1-2023-006.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-11---výzva-ke-zjednáání-nápravy-OZV-obec-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-11---výzva-ke-zjednáání-nápravy-OZV-obec-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-11---výzva-ke-zjednáání-nápravy-OZV-obec-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-12---doručenka-k-výzvě.pdf		
Podpis je platný	Příloha-12---doručenka-k-výzvě.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-29---Informace-o-konání-ZO-19-12-2022-001.pdf		
Podpis je platný	Příloha-29---Informace-o-konání-ZO-19-12-2022-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	PrijataDZ.zfo	SERIALNUMBER=S906210, CN=Informační systém datových schránek - produkční prostředí, OU=Digitální a informační agentura, O=Digitální a informační agentura, OID.2.5.4.97=NTRCZ-17651921, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Příloha je validní	Příloha-13---Vyjádření-obce-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-13---Vyjádření-obce-Holoubkov.pdf	T=starosta obce, SERIALNUMBER=P131259, G=Lukáš, SN=Fišer, CN=Ing. Lukáš Fišer, OU=18, OU=Czech POINT, O=Obec Holoubkov, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00258717, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-13---Vyjádření-obce-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-14---oznámení-o-zahájení-správního-řízení-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-14---oznámení-o-zahájení-správního-řízení-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P39028, G=Jan, SN=Roneš, CN=Mgr. Jan Roneš, OU=686306, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-14---oznámení-o-zahájení-správního-řízení-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-15---přehled-nezákonností-001.pdf		
Podpis je platný	Příloha-15---přehled-nezákonností-001.pdf	SERIALNUMBER=P39028, G=Jan, SN=Roneš, CN=Mgr. Jan Roneš, OU=686306, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-15---přehled-nezákonností-001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-16---doručenka-k-oznámení-o-zahájení-správního-řízení.pdf		
Podpis je platný	Příloha-16---doručenka-k-oznámení-o-zahájení-správního-řízení.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-17---záznam-o-oprávněných-osobách.pdf		
Podpis je platný	Příloha-17---záznam-o-oprávněných-osobách.pdf	SERIALNUMBER=P39028, G=Jan, SN=Roneš, CN=Mgr. Jan Roneš, OU=686306, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-17---záznam-o-oprávněných-osobách.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-18---usnesení-o-povinnosti-předložit-listinu-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-18---usnesení-o-povinnosti-předložit-listinu-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P39028, G=Jan, SN=Roneš, CN=Mgr. Jan Roneš, OU=686306, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-18---usnesení-o-povinnosti-předložit-listinu-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

		republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Příloha je validní	Příloha-19---Průvodní-dopis-k-předložení-listin-012.pdf		
Podpis je platný	Příloha-19---Průvodní-dopis-k-předložení-listin-012.pdf	T=starosta obce, SERIALNUMBER=P131259, G=Lukáš, SN=Fišer, CN=Ing. Lukáš Fišer, OU=18, OU=Czech POINT, O=Obec Holoubkov, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00258717, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-19---Průvodní-dopis-k-předložení-listin-012.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-20---shromáždění-podkladů-k-OZV-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-20---shromáždění-podkladů-k-OZV-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P39028, G=Jan, SN=Roneš, CN=Mgr. Jan Roneš, OU=686306, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-20---shromáždění-podkladů-k-OZV-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-21---rozhodnutí-o-pozastavení-účinnosti-čl.-7-odst.-4-OZV-Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-21---rozhodnutí-o-pozastavení-účinnosti-čl.-7-odst.-4-OZV-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-21---rozhodnutí-o-pozastavení-účinnosti-čl.-7-odst.-4-OZV-Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-22---doručenka-k-rozhodnutí-o-pozastavení-účinnosti-OZV.pdf		
Podpis je platný	Příloha-22---doručenka-k-rozhodnutí-o-pozastavení-účinnosti-OZV.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-23---Rozklad-OZV-1-2022-.pdf		
Podpis je platný	Příloha-23---Rozklad-OZV-1-2022-.pdf	T=starosta obce, SERIALNUMBER=P131259, G=Lukáš, SN=Fišer, CN=Ing. Lukáš Fišer, OU=18, OU=Czech POINT, O=Obec Holoubkov, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00258717, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-23---Rozklad-OZV-1-2022-.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Příloha je validní	Příloha-24--- předkládací-zpráva-k- podanému-rozkladu- Holoubkov.pdf		
Podpis je platný	Příloha-24--- předkládací-zpráva-k- podanému-rozkladu- Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-24--- předkládací-zpráva-k- podanému-rozkladu- Holoubkov.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha-25--- Předkládací-zpráva- Holoubkov-příloha.pdf		
Podpis je platný	Příloha-25--- Předkládací-zpráva- Holoubkov-příloha.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha-25--- Předkládací-zpráva- Holoubkov-příloha.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-181304-25/ODK-2021

Praha 27. října 2023
Přílohy: 30

Ústavní soud
Joštova 8
660 83 Brno 2

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	31 -10- 2023 1
____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje: _____	

Navrhovatel: Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, příslušné k podání návrhu podle § 64 odst. 2 písm. g) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 123 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

adresa pro doručování: náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

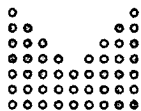
Účastník řízení: Obec Holoubkov, se sídlem Holoubkov 48, 338 01 Holoubkov

N á v r h

na zrušení čl. 7 odst. 4 obecně závazné vyhlášky obce Holoubkov č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

I. Rekapitulace postupu Ministerstva vnitra

[1] Zastupitelstvo obce Holoubkov schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „OZV č. 2/2021“), na svém zasedání konaném dne 20. prosince 2021. V souladu s ustanovením § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném do 31. prosince 2021, byla na úřední desce obecního úřadu vyvěšena dne 21. prosince 2021 a sejmuta z úřední desky dne 5. ledna 2022. Sazba poplatku dle uvedené obecně závazné vyhlášky činí 800 Kč a účinnosti nabývá patnáctým dnem po dni vyhlášení. Mimo zákonné osvobození je podle čl. 7 odst. 2 osvobozena



od poplatku osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení v obci a která se po celý příslušný kalendářní rok zdržuje v zahraničí.

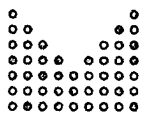
[2] Dále Zastupitelstvo obce Holoubkov schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „OZV č. 1/2022“), na svém zasedání dne 19. prosince 2022. V souladu s ustanovením § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), ve spojení s § 2 odst. 1 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „zákon o Sbírce“), byla předmětná OZV č. 1/2022 dne 20. prosince 2022 obcí Holoubkov (dále také jen „obec“) vyhlášena ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka“). Z obsahu OZV č. 1/2022 Ministerstvo vnitra zjistilo, že obec Holoubkov v rámci čl. 7 OZV č. 2/2021 doplňuje odstavec 4, kterým se pro kalendářní rok 2023 od poplatku osvobozují všechny osoby, kterým poplatková povinnost vznikla v důsledku přihlášení v obci.

[3] Ministerstvo vnitra v rámci výkonu své metodické činnosti umožňuje obcím předběžné právní posouzení zákonnosti obecně závazných vyhlášek (tzv. návrhů obecně závazných vyhlášek) před jejich samotným schválením na zasedání zastupitelstva obce. V souladu s uvedeným postupem obdrželo Ministerstvo vnitra e-mailem dne 18. prosince 2022 (1 den před konáním zastupitelstva obce) návrh obecně závazné vyhlášky, který byl shledán v rozporu se zákonem. O této skutečnosti byla obec, z důvodu konání zastupitelstva obce již následující den (tj. 19. prosince 2022), vyzooměna sdělením prostřednictvím elektronické komunikace e-mailem dne 19. prosince 2022.

[4] Obec přesto na zasedání zastupitelstva obce konaného dne 19. prosince 2022 přijala OZV č. 1/2022 ve znění rozporovaném Ministerstvem vnitra v rámci návrhu obecně závazné vyhlášky. Ministerstvo vnitra po zveřejnění OZV č. 1/2022 ve Sbírce dospělo k jednoznačnému závěru o rozporu OZV č. 1/2022 resp. obecně závazné vyhlášky č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (dále také jen „OZV“), se zákonem.

Důkaz:

- Obecně závazná vyhláška obce Holoubkov č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-3/ODK-2021 (příloha č. 2).
- E-mail starosty obce se žádostí o posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky, č.1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-4/ODK-2021 (příloha č. 3).



- Návrh obecně závazné vyhlášky obce Holoubkov č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-4/ODK-2021 (příloha č. 4).
- Sdělení Ministerstva vnitra obci Holoubkov k návrhu obecně závazné vyhlášky obce Holoubkov č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství ze dne 19. prosince 2021, č. j. MV-181304-5/ODK-2021 (příloha č. 5).

Právní posouzení zákonnosti OZV

[5] Dne 10. ledna 2023 byla telefonicky dohodnuta schůzka zaměstnanců územního oddělení dozoru Plzeň-Karlovy Vary Ministerstva vnitra se zástupci obce na den 19. ledna 2023 za účelem projednání zjištěného rozporu OZV se zákonem. K danému rozporu bylo dne 17. ledna 2023 obci zasláno právní posouzení OZV ze dne 16. ledna 2023, č. j. MV-181304-8/ODK-2021, ve kterém byl popsán zjištěný rozpor. Obci Holoubkov byla současně nabídnuta metodická pomoc za účelem odstranění zjištěné nezákonnosti.

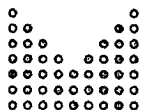
Důkazy:

- Záznam o telefonickém rozhovoru se starostou obce ze dne 10. ledna 2023 č. j. MV-181304-6/ODK-2021 (příloha č. 6).
- Obecně závazná vyhláška č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV- 181304-7/ODK-2021 (příloha č. 7).
- Posouzení zákonnosti OZV č. 1/2022 ze dne 16. ledna 2023, č. j. MV- 181304-8/ODK-2021 (příloha č. 8).
- Právní posouzení zákonnosti OZV č. 1/2022 (příloha č. 9).

Podrobné dozorové šetření

[6] Jak bylo uvedeno v **bodě 2** tohoto návrhu, obec Holoubkov stanovila v čl. 7 odst. 4 OZV osvobození od poplatku pro rok 2023 pro všechny osoby, kterým poplatková povinnost vznikla v důsledku přihlášení v obci.

[7] Přestože mohou obce na základě § 14 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), stanovit v obecně závazné vyhlášce vlastní osvobození a úlevy, není na jejich ničím neomezené úvaze, z jakých důvodů osvobození či úlevy od poplatku zavedou. Osvobození či úleva od poplatku **musí mít vždy návaznost na předmět poplatku nebo specifické postavení poplatníka, které má vliv na jeho vztah k poplatkové povinnosti.** Smyslem a účelem osvobození a úlev od poplatku má být zmírnění či eliminace případných negativních dopadů zavedení místního poplatku na vybrané skupiny obyvatel (ať už ekonomických, sociálních či jiných). S tím



rovněž souvisí i skutečnost, že **osvobození či úlevy od poplatku nesmějí sloužit k obcházení zákona nebo být založeny na ústavně nepřipustném rozlišování (diskriminaci).**

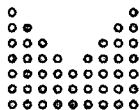
[8] **Ministerstvo vnitra má za to, že zavedením osvobození od poplatku dle čl. 7 odst. 4 OZV obec obchází zákonem stanovenou konstrukcí místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství vymezenou v § 10e a násl. zákona o místních poplatcích.**

[9] V rovině vydávání obecně závazných vyhlášek lze obcházení zákona, resp. zneužití práva, chápat jako **zneužití zákonem stanovené působnosti obce ve smyslu třetího kroku tzv. „testu čtyř kroků“**, definovaného nálezem Ústavního soudu ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl. ÚS 63/04, **a to cestou sledování účelu, který není zákonem aprobován.**

[10] Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství je konstruován tak, aby poplatková povinnost dopadala jak na fyzické osoby přihlášené v obci, tak na vlastníky zákonem stanovených nemovitých věcí, v nichž není přihlášena žádná fyzická osoba. **Smyslem a účelem tohoto vymezení poplatníků je spravedlivě rozdělit placení příspěvku na provoz obecního systému nakládání s komunálním odpadem mezi fyzické osoby, jež tento systém využívají.** Uvedené rozdělení vyplývá přímo z hodnotového rozhodnutí zákonodárce, který do něj vtělil jednu z možných představ o tom, co je ve společnosti ve vztahu k finanční spoluúčasti různých skupin osob produkujících na území obce komunální odpad a využívajících systém nakládání s komunálním odpadem pokládáno za spravedlivé.

[11] V důvodové zprávě k novele zákona o místních poplatcích, kterou byl předmětný poplatek zaveden, se mimo jiné uvádí: „[p]oplatek za obecní systém odpadového hospodářství je **poplatek za samotnou existenci systému nakládání s komunálním odpadem v obci. Tento poplatek vychází z principu, že ze systému má prospěch každá osoba, která je přihlášena v obci nebo vlastní na území obce nemovitou věc zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba** (srov. důvodovou zprávu k § 10e vymezující poplatníka tohoto poplatku), **a to zásadně stejnou měrou. Proto obec zavede tento poplatek v pevné výši s tím, že se platí samostatně z toho důvodu přihlášení a samostatně z důvodu vlastnictví každé jednotlivé nemovité věci, ve které není přihlášena žádná fyzická osoba.**“.

[12] Z výše uvedeného tedy vyplývá, že **poplatek je toliko paušálního charakteru, vázaný na formální kritérium pobytu osoby v obci, případně na vlastnictví zákonem stanovené nemovité věci, ve které není přihlášena žádná fyzická osoba.** Poplatek tak v podstatě představuje **paušalizovaný příspěvek obci na provoz systému nakládání s komunálními odpady a slouží ke krytí nákladů na provoz veřejné služby**, která poplatníkům zabezpečuje konkrétní plnění (výhodu), jehož poplatníci nemusí, ale mohou využít.



[13] **Obcí stanovené osvobození pak vede k popření základní konstrukce příslušného poplatku, neboť z poplatku vytváří *de facto* poplatek „z prázdné nemovitosti“.** Ministerstvo vnitra nerozporuje možnost poskytnutí osvobození některé skupině obyvatel, nicméně samotné přihlášení v obci nemůže být relevantním důvodem pro poskytnutí osvobození od poplatku. Jak již bylo uvedeno výše, poplatek má charakter příspěvku na provoz systému nakládání s komunálními odpady bez přímé vazby na produkci tohoto odpadu.

[14] **Pro úplnost dodáváme, že Ministerstvo vnitra zpravidla akceptuje, pokud obce od příslušného poplatku osvobodí (případně poskytnou úlevu) dětem či mladistvým, případně příjemců sociálních dávek; tyto případy lze ospravedlnit sociálními a ekonomickými důvody, neboť se zpravidla jedná o osoby at' již bez vlastního příjmu, za které poplatek platí jejich zákonní zástupci, nebo s příjmy omezenými.** Nicméně Ministerstvo vnitra nemůže akceptovat osvobození pouze z toho důvodu, že tyto osoby jsou přihlášeny k pobytu. V této skupině osob jsou nepochybně ve značném počtu i osoby, které budou mít zpravidla vlastní příjem a případné poskytnutí osvobození nelze relevantně zdůvodnit, neboť naprosto popírá základní konstrukci poplatku.

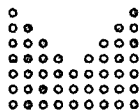
[15] Má-li obec za to, že jí zvolený místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství není ve vztahu k zákonem vymezeným kategoriím poplatníků spravedlivý, může zavést druhý zákonem předpokládaný poplatek za komunální odpad – místní poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci, který není paušálního charakteru, ale jeho výše se odvíjí od množství skutečně odkládaného odpadu z nemovité věci, případně dle volby od poplatníkem objednané kapacity soustředovacích prostředků. Případně obec nemusí zavádět ani jeden z poplatků za komunální odpad a náklady na provoz systému nakládání s komunálním odpadem může krýt jiným způsobem (např. navýšením koeficientů u daně z nemovitých věcí).

[16] **Předmětný rozsah osvobození od poplatku je v rozporu se zákonnou úpravou, neboť obec nepřipustně zasahuje do základního parametru poplatku,** což lze chápat jako zneužití zákonem stanovené působnosti obce ve smyslu třetího kroku tzv. „testu čtyř kroků“, definovaného nálezem Ústavního soudu ze dne ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl.ÚS 63/04, a to cestou sledování účelu, který není zákonem aprobován.

[17] **Z výše uvedeného důvodu hodnotí Ministerstvo vnitra čl. 7 odst. 4 OZV obce Holoubkov v rozporu s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10e a násl. zákona o místních poplatcích a s čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod.**

Výzva ke zjednání nápravy OZV

[18] **Neboť na osobním jednání konaného dne 19. ledna 2023 deklarovala obec Holoubkov (resp. její zástupce), že trvá na znění OZV, neboť má racionální a legitimní důvody pro zvolený typ a rozsah osvobození, a že nezjedná nápravu OZV, bylo Ministerstvo vnitra povinno v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích formalizovaným**



způsobem obec vyzvat ke zjednání nápravy ve lhůtě do 60 dnů od doručení formalizované výzvy ke zjednání nápravy.

[19] Výzva ke zjednání nápravy ze dne 29. března 2023, č. j. MV-181304-10/ODK-2021, byla obci Holoubkov doručena dne 29. března 2023. Ministerstvo vnitra v rámci této výzvy obec Holoubkov požádalo, aby její obsah byl projednán na nejbližším zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov. Obci byla současně ze strany Ministerstva vnitra nabídnuta metodická pomoc a součinnost při zjednávání nápravy shledaného rozporu OZV se zákonem.

[20] V rámci předmětné výzvy pak byla obec Holoubkov požádána, aby nejpozději do 7 kalendářních dnů od uplynutí lhůty ke zjednání nápravy informovala Ministerstvo vnitra, zda byla náprava zjednána či nikoliv, včetně rozhodnutí dle předchozího odstavce. **Lhůta ke zjednání nápravy obci Holoubkov uplynula ke dni 29. května 2023.**

[21] Náhledem do Sbírky Ministerstvo vnitra ověřilo, že obec Holoubkov nevyhlásila žádnou obecně závaznou vyhlášku, kterou by nápravu OZV zjedнала. Ministerstvu vnitra rovněž nebyla doručena žádná písemnost požadovaná dle bodů 19 a 20 tohoto návrhu.

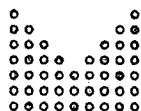
[22] Obcí Holoubkov bylo doručeno toliko vyjádření k výzvě ke zjednání nápravy ze dne 23. května 2023, č. j. 405/2023, vedené pod č. j. MV-181304-11/ODK-2021, ve kterém obec Holoubkov uvádí důvody schváleného osvobození a současně žádá o přehodnocení právního posouzení Ministerstva vnitra ke zde popisované OZV, jakož i přesvědčení o tom, že měla racionální a legitimní důvody ke schválení předmětné OZV, přičemž neměla v žádném případě v úmyslu diskriminovat žádnou skupinu poplatníků nebo obcházet zákonem stanovenou konstrukci poplatku.

Důkazy:

- Záznam z osobního jednání s obcí Holoubkov ze dne 19. ledna 2023, č. j. MV- 181304-9/ODK-2021 (příloha č. 10).
- Výzva ke zjednání nápravy ze dne 29. března 2023, č. j. MV-181304-10/ODK-2021 (Příloha č. 11).
- Doručenka obci Holoubkov k výzvě ke zjednání nápravy (příloha č. 12).
- Vyjádření obce Holoubkov ze dne 23. května 2023, č. j. MV-181304-11/ODK-2021 (příloha č. 13).

Správní řízení o pozastavení účinnosti OZV

[23] Neboť obec Holoubkov nápravu OZV ani po výzvě ke zjednání nápravy do 60 dnů od jejího doručení nezjedнала, přistoupilo Ministerstvo vnitra v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích k zahájení správního řízení o pozastavení účinnosti čl. 7 odst. 4 předmětné OZV. Správní řízení bylo s obcí Holoubkov zahájeno



doručením oznámení o zahájení správního řízení ze dne 8. června 2023, č. j. MV-181304-12/ODK-2021. Součástí oznámení o zahájení řízení bylo poučení účastníka řízení o jeho jednotlivých procesních právech a povinnostech. Přílohou oznámení bylo podrobné vyličení důvodů, pro které Ministerstvo vnitra dospělo k závěru o možném rozporu OZV se zákonem.

[24] Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 20. června 2023, č. j. MV-181304-16/ODK-2021, byl účastník řízení vyrozuměn o shromáždění podkladů, z kterých bude správní orgán vycházet při vydání správního rozhodnutí. Účastníkovi řízení byla dána možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům, případně navrhnout jejich doplnění. Účastník řízení byl současně v souladu s § 36 odst. 1 a 2 správního řádu poučen o možnosti navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a právu vyjádřit v řízení své stanovisko, a to i k jiným otázkám, než je provedení důkazů.

[25] Účastník řízení byl dále v souladu s § 4 a § 38 správního řádu poučen o právu nahlížet do správního spisu. Správní orgán poskytl účastníkovi řízení soupis obsahu spisu, aktuální ke dni 20. června 2023; správní orgán nabídl účastníkovi řízení poskytnout elektronickou kopii obsahu spisu (elektronickou kopii všech listin, které jsou součástí správního spisu). Této nabídky účastník řízení nevyužil.

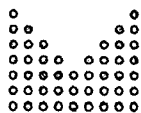
[26] Účastník řízení se ke dni vydání rozhodnutí k podkladům pro vydání rozhodnutí nevyjádřil, přestože mu tato možnost byla v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dána, a byl o ní v souladu s § 4 odst. 2 správního řádu poučen. S přihlédnutím ke shora uvedenému tedy Ministerstvo vnitra přistoupilo k vydání rozhodnutí ve věci.

[27] Dne 18. července 2023 Ministerstvo vnitra vydalo pod č. j. MV-181304-17/ODK-2021 **rozhodnutí o pozastavení účinnosti čl. 7 odst. 4 OZV**, přičemž obci Holoubkov byla tímto rozhodnutím současně v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích stanovena ke zjednání nápravy lhůta 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozhodnutí bylo obci Holoubkov doručeno dne 18. července 2023.

[28] Proti rozhodnutí **byl obcí Holoubkov podán v souladu s § 152 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu rozklad**, který byl Ministerstvu vnitra doručen dne 1. srpna 2023 (tj. v zákonné lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení).

[29] Správní orgán I. stupně dne 15. srpna 2023 postoupil dozorový spis společně s předkládací zprávou odboru správnímu Ministerstva vnitra, který dle čl. 40a odst. 3 písm. d) nařízení Ministerstva vnitra č. 23 ze dne 30. června 2016, kterým se vydává organizační řád Ministerstva vnitra, ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje činnosti rozkladové komise ministra vnitra, včetně přípravy návrhů rozhodnutí, případně jiného vyřízení věci, podle doporučení rozkladové komise ministra vnitra nebo pokynu ministra vnitra.

[30] Rozklad obce Holoubkov **byl dne 10. října 2023 podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu ministrem vnitra zamítnut**; rozhodnutí ministra vnitra **nabylo právní**



moci 11. října 2023. Argumentace obsažená v rozhodnutí o zamítnutí rozkladu je obsažena v části V. tohoto návrhu v **bodech 66 až 88.**

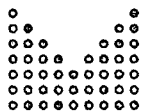
[31] Z výše uvedených důvodů má Ministerstvo vnitra za to, že byly splněny procesní předpoklady pro podání návrhu Ústavnímu soudu na zrušení OZV, které vyplývají z § 64 odst. 2 písm. g) zákona o Ústavním soudu ve spojení s § 123 zákona o obcích.

Důkazy:

- Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 8. června 2023, č. j. MV-181304-12/ODK-2021. (příloha č. 14).
- Příloha k oznámení o zahájení správního řízení – vylíčení důvodů, pro které Ministerstvo vnitra dospělo k závěru o možném rozporu OZV se zákonem (příloha č. 15).
- Doručenka obci Holoubkov k oznámení o zahájení řízení (příloha č. 16).
- Záznam o oprávněných úředních osobách č. j. MV-181304-13/ODK-2021 (příloha č. 17).
- Usnesení o povinnosti k předložení listin č. j. MV-181304-14/ODK-2021 (příloha č. 18).
- Předložení listin obcí Holoubkov č. j. MV-181304-15/ODK-2021 (příloha č. 19).
- Sdělení Ministerstva vnitra o shromáždění podkladů ze dne 20. června 2023, č. j. MV-181304-16/ODK-2021 (příloha č. 20).
- Rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti OZV ze dne 17. července 2023, č. j. MV-181304-17/ODK-2021 (příloha č. 21).
- Doručenka rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV (příloha č. 22).
- Rozklad obce Holoubkov proti rozhodnutí o pozastavení účinnosti č. j. MV-181304-20/ODK-2021 (příloha č. 23).
- Předkládací zpráva rozkladové komisi č. j. MV-181304-21/ODK-2021 (příloha č. 24).
- Příloha k předkládací zprávě rozkladové komise – vylíčení důvodů, pro které Ministerstvo vnitra dospělo k závěru o možném rozporu OZV se zákonem (příloha č. 25).
- Rozhodnutí o zamítnutém rozkladu ze dne 10. října 2023, č. j. MV-181304-22/ODK-2023 (příloha č. 26).

II. Skutková zjištění Ministerstva vnitra

[32] Dle § 3 správního řádu platí, že nevyplyvá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky vyplývajícími z § 2 správního řádu. Současně dle § 50 odst. 3 správního řádu platí, že správní orgán



je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.

[33] V souladu se shora uvedeným Ministerstvo vnitra při zjišťování stavu věci vycházelo z níže uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí, které shromáždilo v průběhu celého dozorového procesu a které tvoří listinné důkazy, vyjádření účastníka řízení a skutečnosti obecně známé. Tyto podklady (zejména důkazy) přitom Ministerstvo vnitra hodnotilo v souladu s § 50 odst. 4 správního řádu v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů; přitom pečlivě přihlíželo ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedl účastník řízení.

[34] Z důkazu provedeného listinami, kterými byly samotná OZV,¹ zápisy ze zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov konaná ve dnech 20. prosince 2021 a 19. prosince 2022 (dále jen „zápis ze zasedání zastupitelstva“),² a pozvánky na tyto zasedání³ obdržené na základě usnesení o předložení listiny⁴, Ministerstvo vnitra zjistilo, že OZV byla vydána k tomu kompetentním orgánem, tj. Zastupitelstvem obce Holoubkov [čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky a § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích], o jehož zasedání byla veřejnost včas a v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích informována (informace byla zveřejněna 13. prosince 2021 a 12. prosince 2022, tj. alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva). Dle zápisů ze zasedání zastupitelstva bylo zastupitelstvo usnášeníschopné ve smyslu § 92 odst. 3 zákona o obcích [na zasedání dne 20. prosince 2021 bylo přítomno 7 zastupitelů obce (4 byli omluveni); na zasedání dne 19. prosince 2022 bylo přítomno všech 11 zastupitelů obce] a obě obecně závazné vyhlášky v souladu s § 87 zákona o obcích schválilo zastupitelstvo obce většinou svých členů.

[35] Z podkladů předložených obcí Holoubkov (kopie podepsané obecně závazné vyhlášky s vyznačením data vyvěšení a sejmutí z úřední desky) je zřejmé, že v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném do 31. prosince 2021, byla OZV č. 2/2021 na úřední desce obecního úřadu vyvěšena dne 21. prosince 2021 a sejmuta z úřední desky dne 5. ledna 2022. Z ověření údajů ze Sbirky dále vyplývá, že OZV č. 1/2022 byla zveřejněna dne 20. prosince 2022, protože byly splněny podmínky stanovené v § 12 zákona o obcích ve spojení s § 2 odst. 1 zákona o Sbírce, tj. právní předpis obce byl řádně vyhlášen a stal se platnou součástí právního řádu.

Důkazy:

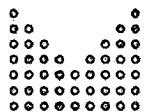
- Obecně závazná vyhláška obce Holoubkov č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV- 181304-2/ODK-2021 (příloha č. 2).

¹ Listina evidována pod č. j. MV-181304-3/ODK-2021 a MV-181304-7/ODK-2021.

² Listina evidována pod č. j. MV-181304-15/ODK-2021.

³ Listina evidována pod č. j. MV-181304-15/ODK-2021.

⁴ Listina evidována pod č. j. MV-181304-14/ODK-2021.



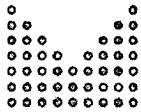
- Obecně závazná vyhláška obce Holoubkov č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV- 181304-7/ODK-2021 (příloha č. 7).
- Informace o konání zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov dne 20. prosince 2021 (příloha č. 27).
- Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Holoubkov ze dne 20. prosince 2021 (příloha č. 28).
- Informace o konání zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov dne 19. prosince 2022 (příloha č. 29).
- Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Holoubkov ze dne 19. prosince 2022 (příloha č. 30).

III. Právní hodnocení věci

[36] Při posuzování zákonnosti OZV obce Holoubkov Ministerstvo vnitra vychází z tzv. „testu čtyř kroků“ definovaného Ústavním soudem v nálezu ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl. ÚS 63/04 (Prostějov), a blíže upřesněného navazující judikaturou tohoto soudu. Tento test, zjednodušeně řečeno, sestává z přezkumu pravomoci obce vydat obecně závaznou vyhlášku a souladu způsobu realizace této pravomoci s právním řádem (1. krok testu), zkoumání, zda se obec při vydávání obecně závazné vyhlášky nepohybovala mimo hranice zákonem vymezené věcné působnosti, tj. nejednala *ultra vires* (2. krok testu), zkoumání, zda obec při vydávání obecně závazné vyhlášky nezneužila jí svěřenou působnost (3. krok testu), a konečně přezkumu obsahu obecně závazné vyhlášky z hlediska její „nerozumnosti“ (4. krok testu). Vedle uvedeného je posuzováno, zda obsah obecně závazné vyhlášky splňuje obecná kritéria kladená na právní předpisy, tj. zda jsou její ustanovení s využitím obvyklých interpretačních postupů určitá a vzájemně nerozporná.

III. A První krok testu – přezkum pravomoci obce vydat OZV

[37] Přezkum pravomoci obce vydat obecně závaznou vyhlášku spočívá ve zjišťování, zda obec vydala právní předpis ve své kompetenci a v jí odpovídající formě stanovené zákonem, zda tak učinila kompetentním orgánem a způsobem, který zákon předepisuje. Pravomoc obce vydávat obecně závazné vyhlášky v mezích své věcné působnosti vyplývá z čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy České republiky. Obce jsou tudíž přímo z Ústavy České republiky zmocněny tvořit právo ve formě právních předpisů originární povahy. Logickým důsledkem této skutečnosti potom je, že obce, na rozdíl od vydávání právních předpisů v přenesené působnosti ve smyslu čl. 79 odst. 3 Ústavy České republiky, jehož dikce explicitní zákonné zmocnění vyžaduje, k vydávání obecně závazných vyhlášek v mezích své věcné působnosti (a to i když jsou jimi ukládány povinnosti), již žádné další zákonné zmocnění nepotřebují. **Výjimku přitom dle Ústavního soudu představuje ukládání daní a poplatků, v jejichž případě vzhledem k čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod konkrétní zákonné**



zmocnění nezbytné je [srov. nález Ústavního soudu ze dne 12. listopadu 2007, sp. zn. Pl.ÚS 45/06 (Jirkov), bod 26].

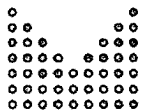
[38] V návaznosti na skutečnosti zjištěné v rámci dokazování pod body 34 a 35 tohoto návrhu Ministerstvo vnitra konstatuje, že OZV byla vydána kompetentním orgánem, v odpovídající formě a způsobem předpokládaným zákonem o obcích a zákonem o místních poplatcích. **OZV tudíž v prvním kroku testu čtyř kroků obstála.**

III. B Druhý krok testu – přezkum, zda se obec při vydávání OZV nepohybovala mimo hranice zákonem vymezené věcné působnosti (nejednala *ultra vires*)

[39] Jak již bylo zmíněno, s přihlédnutím k čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy České republiky obce nepotřebují k normotvorbě ve své samostatné působnosti žádné explicitní zákonné zmocnění, a mohou tedy formou obecně závazných vyhlášek ukládat povinnosti v mezích své zákonem stanovené působnosti. Věcné oblasti této působnosti přitom vymezuje § 10 zákona o obcích. Pro všechny takto vymezené věcné oblasti pak platí společná podmínka, že musí jít o záležitost v zájmu obce a občanů obce (§ 35 odst. 1 zákona o obcích). Jinými slovy, musí jít vždy o místní záležitost, nikoli o záležitost krajského nebo celostátního významu, jejichž regulace přísluší podle zákona krajům nebo správním úřadům jako výkon státní správy (§ 35 odst. 1 zákona o obcích).

[40] Podle § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se dále obec musí při vydávání obecně závazných vyhlášek řídit zákonem – právní předpis obce se nesmí dostat do rozporu s normou vyšší právní síly (zásada *lex superior derogat inferiori*). **Obecně závazná vyhláška obce nemůže upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě.** Odpověď na otázku, zda obec nepřekročila meze své zákonné působnosti tím, že normuje oblasti vyhrazené zákonné úpravě, předpokládá identifikaci předmětu a cíle regulace zákona na straně jedné a obecně závazné vyhlášky na straně druhé. Pokud se nepřekrývají, nelze bez dalšího říci, že obec nesmí normovat určitou záležitost z důvodu, že je již regulována na úrovni zákona.

[41] Ve vztahu k ukládání daní a poplatků formou obecně závazných vyhlášek však nepostačuje pouhá skutečnost, že se obec pohybuje v mezích zákonem jí stanovené věcné působnosti [srov. nález Ústavního soudu ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl.ÚS 63/04 (Prostějov)]. **Tato obecná věcná působnost je totiž zúžena čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, podle něž lze daně a poplatky ukládat pouze na základě zákona, z čehož Ústavní soud dovozuje nezbytnost existence konkrétního zákonného zmocnění pro přijímání obecně závazných vyhlášek v těchto otázkách.** Suvedeným pak nedílně souvisí i skutečnost, že ukládání daňových a poplatkových povinností je s přihlédnutím k čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod možné toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod, neboť čl. 11 odst. 5 je toliko speciálním úpravou čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (srov. nález Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017, sp. zn. Pl.ÚS 26/06, bod 106). **Zavádět daně a poplatky, případně**



upravovat některé jejich aspekty, lze tedy pouze na základě konkrétního zákonného zmocnění a v jeho mezích.⁵

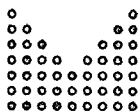
[42] Zákonné zmocnění pro vydání obecně závazné vyhlášky upravující některý z místních poplatků je upraveno v § 14 zákona o místních poplatcích. Dle odst. 1 předmětného ustanovení platí: „*Obec zavádí poplatek obecně závaznou vyhláškou.*“. Taxativní výčet místních poplatků, které je obec oprávněna zavést je obsažen v § 1 zákona o místních poplatcích. Obec Holoubkov v rámci OZV přistoupila k zavedení místního poplatku za komunální odpad na základě § 14 zákona o místních poplatcích, konkrétně poplatku za obecní systém odpadového hospodářství dle § 10e zákona o místních poplatcích.

[43] Obec Holoubkov tedy vydala OZV na základě zákonného zmocnění dle zákona o místních poplatcích, přičemž musí dále striktně dodržovat § 10d až § 10h a § 10o až § 10r a § 14 zákona o místních poplatcích. Čl. 7 OZV tuto podmínku splňuje, neboť § 14 odst. 3 písm. a) zákona o místních poplatcích zmocňuje obec k úpravě dalšího osvobození od poplatku. Ministerstvo vnitra konstatuje, že ustanovení čl. 7 odst. 4 OZV obstálo **v druhém kroku testu čtyř kroků**, tj. zkoumání, zda obec při vydávání obecně závazné vyhlášky nezneužila ji svěřenou působnost.

III. C Třetí krok testu – přezkum, zda obec při vydávání OZV nezneužila zákonem ji svěřenou působnost

[44] V třetím kroku testu čtyř kroků je zkoumáno, zda obec při vydávání obecně závazné vyhlášky nezneužila zákonem ji svěřenou působnost. **Zneužití této působnosti dle Ústavního soudu (nález ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl. ÚS 63/04) představuje výkon moci v zákonem svěřené oblasti 1. cestou sledování účelu, který není zákonem aprobován, 2. cestou opomíjení relevantních úvah při přijímání rozhodnutí nebo naopak 3. přihlížení k nerelevantním úvahám.** V tomto kroku testu je v souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 18. srpna 2004, sp. zn. Pl. ÚS 7/03, namíste vyjádřit se především k otázkám, zda obec Holoubkov při stanovení

⁵ Uvedenou skutečnost ještě pregnančněji vyjádřil Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 20. března 2007, sp. zn. Pl. ÚS 20/06, kde v bodě 22 konstatoval: „*Přímo z ustanovení čl. 11 odst. 5 Listiny vyplývá, že daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona. Obce tak mohou svými obecně závaznými vyhláškami zavést jen takové místní poplatky, jež jsou taxativně vymezeny zákonem o místních poplatcích, a pouze v tom rozsahu, který tento zákon umožňuje. Podle přesvědčení Ústavního soudu je pak materie obsažená v zákoně o místních poplatcích zpracována v natolik komplexní a kogentní úpravě, že v otázkách spadajících pod režim citovaného zákona není obec oprávněna postupovat jinak, než zákonem výslovně stanoveným postupem. Takto jednoznačně vymezený rámec právní úpravy neumožňuje obcím při zavádění místních poplatků vytvářet další pravidla či ukládat jiné povinnosti jdoucí mimo hranice právní úpravy, resp. zákonného zmocnění ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích. Taktéž pozměňování pravidel zakotvených v zákoně o místních poplatcích ze strany obce není přípustné, neboť zákonná úprava má přednost před obecně závaznou vyhláškou; přijme-li zákonodárce pro danou oblast určitá pravidla, subjekt územní samosprávy nemůže tato duplicitně či v rozporu se zákony normovat.*“ Byť se Ústavní soud v daném případě zabýval problematikou místních poplatků a jejich úpravou v obecně závazných vyhláškách, jsou jeho závěry plně přenositelné i do oblasti daní.



předmětného osvobození od poplatku v jeho konkrétní podobě neobchází zákon nebo jej nezakládá na ústavně nepřipustném rozlišování (diskriminaci).

[45] Obcházení zákona definoval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. II. ÚS 119/01: „[o]bcházení zákona spočívá ve vyloučení závazného pravidla záměrným použitím prostředku, který sám o sobě není zákonem zakázaný, v důsledku čehož se uvedený stav stane z hlediska pozitivního práva nenapadnutelným. Jednání in fraudem legis představuje postup, kdy se někdo chová podle práva, ale tak, aby záměrně dosáhl výsledku právní normou nepředvídaného a nežádoucího.“.

[46] Osoba poplatníka místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství je vymezena v § 10e zákona o místních poplatcích: „[p]oplatníkem poplatku za obecní systém odpadového hospodářství je

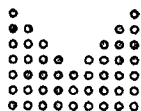
- a) fyzická osoba přihlášená v obci nebo
- b) vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území obce.“.

[47] Předmět poplatku za obecní systém odpadového hospodářství vymezuje § 10f zákona o místních poplatcích: „[p]ředmětem poplatku za obecní systém odpadového hospodářství je jednotlivá možnost využívat obecní systém odpadového hospodářství, která je dána

- a) přihlášením v této obci,
- b) vlastnictvím jednotlivé nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která se nachází na území této obce.“.

[48] Dle citovaných ustanovení rozlišuje zákon o místních poplatcích u tohoto poplatku 2 skupiny poplatníků, tj. osoby přihlášené v obci a vlastníky příslušných nemovitých věcí, přičemž tyto dvě kategorie poplatníků staví na stejnou úroveň. V důvodové zprávě k novele zákona o místních poplatcích, kterou byly výše uvedené poplatky za komunální odpad zavedeny, se mimo jiné uvádí: „Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství je **poplatek za samotnou existenci systému nakládání s komunálním odpadem v obci. Tento poplatek vychází z principu, že ze systému má prospěch každá osoba, která je přihlášená v obci nebo vlastní na území obce nemovitou věc zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba** (srov. důvodovou zprávu k § 10e vymezující poplatníka tohoto poplatku), **a to zásadně stejnou měrou**. Proto obec zavede tento poplatek v pevné výši s tím, že se platí samostatně z důvodu přihlášení a samostatně z důvodu vlastnictví každé jednotlivé nemovité věci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba.

[49] Poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci je naopak založen na skutečném množství vyprodukovaného odpadu, který byl odložen do soustředovacích nádob nebo na určená místa, případně na kapacitě



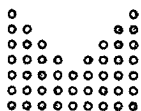
soustředovacích prostředků objednaných na poplatkové období.“ Ústavní soud se ve svém nálezu ze dne 11. dubna 2023, sp. zn. Pl. ÚS 25/22, vyjadřoval k důležitosti důvodové zprávy za účelem zjištění smyslu a účelu zákona (resp. jeho novely): „(...) důvodová zpráva k zákonu je významným pomocným dokumentem ke zjištění jeho smyslu a účelu. (...) Ústavní soud běžně své judikatuře vychází z důvodových zpráv při výkladu zákona, ačkoli nejde o právně závazné akty.“

[50] V případě, že si obec zvolí konkrétní variantu místního poplatku za komunální odpad, musí respektovat její charakter a zákonodárcem stanovené základní parametry. V případě poplatku za obecní systém odpadového hospodářství tak nelze plošně stanovit různou výši sazby pro osoby v obci přihlášené a osoby vlastníci zde zákonem stanovenou nemovitou věc, v níž není přihlášena žádná fyzická osoba, a to ani prostřednictvím osvobození či úlev; ze stejných důvodů nelze ani stanovit různou sazbu poplatku pro „podskupiny“ těchto poplatníků (tj. např. pro osoby vlastníci nemovitou věc zahrnující stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášena žádná fyzická osoba). V opačném případě obec nepřipustně zasahuje do základního parametru poplatku.

[51] Shodné závěry vyslovuje rovněž Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 11. dubna 2023, sp. zn. Pl. ÚS 25/22, bod 24: „[z] uvedeného se podává, že obec, rozhodne-li se vůbec pro zavedení některého z poplatků za komunální odpad [k čemuž není povinna, srov. § 1 písm. g) zákona o místních poplatcích], má možnost výběru ze dvou poplatkových schémat. Zatímco první poplatek („za systém“) zaručuje, že všichni poplatníci platí stejnou výši poplatku bez ohledu na rozsah vyprodukovaného odpadu, u druhé varianty („za odkládání“) naopak rozsah poplatkové povinnosti odráží rozsah vyprodukovaného odpadu. Toto potvrzuje i důvodová zpráva k zákonu č. 543/2020 Sb. Tak zákon definuje základní parametry místních poplatků za komunální odpad.“. Rovněž v této souvislosti Ústavní soud uvedl, že přihlášení fyzické osoby k pobytu v obci neznamena, že tato osoba bez dalšího produkuje méně či více odpadu, protože toto kritérium ze své podstaty nezohledňuje, kde a jakým způsobem osoba skutečně žije. **Z výše uvedeného tedy vyplývá jednoznačný závěr, že nelze bez dalšího stanovit osvobození (úlevu) celé jedné zákonem vymezené kategorie poplatníků.**

[52] Obec nereflektuje, že zákon o místních poplatcích s účinností od 1. ledna 2021 upravuje místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství a poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Zákon o místních poplatcích umožňuje obcím zvolit si takové poplatkové schéma, které nejlépe odpovídá místním podmínkám v obci a které nejlépe zohledňuje množství vyprodukovaného odpadu v obci. Obce zásadně nejsou oprávněny postupovat v otázkách spadajících pod režim kogentních ustanovení zákona upravujícího ukládání daní a poplatků podle čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod jinak, než v něm výslovně stanoveným způsobem (viz nálezy Ústavního soudu ze dne 20. března 2007 sp. zn. Pl. ÚS 20/06).

[53] Má-li obec za to, že jí zvolený místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství není ve vztahu k zákonem vymezeným kategoriím poplatníků spravedlivý, může zavést místní poplatek za odkládání komunálního odpadu

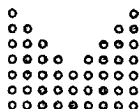


z nemovité věci, který není paušálního charakteru, ale jeho výše se odvíjí od množství skutečně odkládaného odpadu z nemovité věci, případně dle volby obce od poplatníkem objednané kapacity soustředovacích prostředků. Nicméně modifikace místního poplatku za komunální odpad, která popírá základní mechanismus toho kterého poplatkového schématu, odporuje kogentním ustanovením zákona o místních poplatcích. Platí proto konkrétně, že modifikace poplatku za obecní systém odpadového hospodářství provedená takovým způsobem, že jeho výše zohledňuje rozsah vyprodukovaného odpadu, odporuje kogentním ustanovením zákona o místních poplatcích, protože kombinuje základní parametry dvou rozdílných poplatků a současně narušuje svůj základní parametr spočívající v rovném rozložení nákladů mezi jednotlivé skupiny poplatníků.

[54] Ačkoliv je obec zákonem o místních poplatcích zmocněna stanovit v obecně závazné vyhlášce (viz výše) osvobození a úlevy od poplatku, poskytnutí osvobození od poplatku pouze jedné skupině poplatníků (v daném případě každé osobě přihlášené v obci), musí mít takové osvobození od poplatku **vždy návaznost na předmět poplatku nebo specifické postavení poplatníka, které má vliv na jeho vztah k poplatkové povinnosti**. Smyslem a účelem osvobození a úlev od poplatku má být zmírnění či eliminace případných negativních dopadů zavedení místního poplatku na vybrané skupiny obyvatel (ať už ekonomických, sociálních či jiných). S tím rovněž souvisí i skutečnost, že **osvobození či úlevy od poplatku nesmějí sloužit k obcházení zákona nebo být založeny na ústavně nepřipustném rozlišování (diskriminaci)**.

[55] Listina základních práv a svobod v čl. 1 uvádí: „[I]dé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i právech.“. Podle Nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 15/02 „(...) ne každé nerovné zacházení s různými subjekty lze kvalifikovat jako porušení principu rovnosti, tedy jako protiprávní diskriminaci jedněch subjektů ve srovnání se subjekty jinými. Aby k porušení došlo, musí být splněno několik podmínek: s různými subjekty, které se nacházejí ve stejné nebo srovnatelné situaci, se zachází rozdílným způsobem, aniž by existovaly objektivní a rozumné důvody pro uplatněný rozdílný přístup.“. Pokud by tedy byly důvody pro úlevy poplatníků z titulu přihlášení v obci od poplatku objektivně a rozumně ospravedlnitelné, tj. pokud by sledovaly legitimní cíl a pokud by byly použité prostředky sledovanému cíli přiměřené, nebylo by možno považovat zvýhodnění této skupiny poplatníků daným osvobozením za diskriminaci ostatních poplatníků hradících poplatek.

[56] Podle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 48/18: „[p]orušením principu rovného zacházení není, jestliže obec v mezích své samostatné působnosti v oblasti odpadového hospodářství z legitimních důvodů a přiměřeným způsobem zvýhodňuje osoby s trvalým pobytem oproti osobám bez takového pobytu.“. Obec je oprávněna zvýhodnit osoby s (trvalým) pobytem v obci, pokud k tomu má legitimní důvod a poskytované zvýhodnění je přiměřené obci sledovanému cíli. Podle Ústavního soudu pak lze za legitimní cíl považovat plnění úkolů obce vyplývajících z § 35 odst. 2 zákona o obcích; dle tohoto ustanovení obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb



svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Pokud se tak tedy bude dít v souladu s výše uvedenými úkoly obce, může obec osoby s (trvalým) pobytem v obci určitým způsobem zvýhodnit.

[57] Obec sice ve svém vyjádření ze dne 23. května 2023 obhájí osvobození od poplatku, které bylo vedené snahou zastupitelstva obce snížit nárůst finančního zatížení obyvatel obce způsobeného zejména více než třicetiprocentním růstem ceny vodného a stočného v obci (druhým argumentem je růst průměrné míry inflace v roce 2022 dopadající na všechny občany České republiky), a to, jak bylo uvedeno, pouze pro rok 2023.

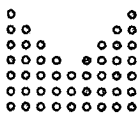
[58] Krom již výše uvedeného Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že příslušné nemovité věci, ve kterých není přihlášena k pobytu žádná fyzická osoba, se nemusí nutně nacházet pouze v „rekreační oblasti obce“, jak uvádí obec ve svém vyjádření, ale kdekoli na území obce. Taktéž skutečnost, že v příslušné nemovité věci není hlášena žádná fyzická osoba k pobytu, nevypovídá nic o tom, jaká je skutečná produkce odpadu nebo skutečná spotřeba vody. K tomuto Ministerstvo vnitra dodává, že i ve výše uvedeném nálezu sp. zn. Pl. ÚS 25/22 Ústavní soud uvedl, že přihlášení fyzické osoby k pobytu v obci neznámá, že tato osoba bez dalšího produkuje méně či více odpadu, protože toto kritérium ze své podstaty nezohledňuje, kde a jakým způsobem osoba skutečně žije; tento závěr tak lze analogicky aplikovat i na spotřebu vody – přihlášení příslušné osoby v dané nemovitosti nevypovídá nic o tom, zda se takováto osoba v tomto místě reálně zdržuje, případně jaká je její spotřeba vody.

[59] Obec Holoubkov tak Ministerstvu vnitra nepředložila žádné legitimní důvody pro odlišné zacházení s jednotlivými zákonem vymezenými poplatníky.

[60] Ministerstvo připomíná (viz bod 14 tohoto návrhu), že zpravidla akceptuje, pokud obce od příslušného poplatku osvobodí (případně poskytnou úlevu) dětem či mladistvým, případně nezaopatřeným dětem žijícím ve společné domácnosti; tyto případy lze ospravedlnit sociálními a ekonomickými důvody, neboť se zpravidla jedná o osoby bez vlastního příjmu, za které poplatek platí jejich zákonní zástupci. Nicméně Ministerstvo vnitra nemůže akceptovat osvobození pouze z toho důvodu, že tyto osoby jsou přihlášeny k pobytu. V této skupině osob jsou nepochybně ve značném počtu i osoby, které budou mít zpravidla vlastní příjem a případné poskytnutí osvobození nelze relevantně zdůvodnit, neboť naprosto popírá základní konstrukci poplatku.

[61] Ve vztahu k osvobození od poplatku dle čl. 7 odst. 4 OZV tak obec Holoubkov modifikuje základní zákonem předpokládané parametry místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství v rozporu s § 10d odst. 2, § 10e a § 10f zákona o místních poplatcích, aniž by pro to měla věcné důvody opodstatněné zvláštnostmi svých místních poměrů.

[62] Jak bylo uvedeno v bodě 7 tohoto návrhu, úlevy (popř. osvobození) od poplatku musí mít vždy návaznost na předmět poplatku nebo specifické postavení poplatníka,



kteřá má vliv na jeho vztah k poplatkové povinnosti. Smyslem a účelem osvobození a úlev od poplatku má být zmírnění či eliminace případných negativních dopadů zavedení místního poplatku na vybrané skupiny obyvatel (ať už ekonomických nebo sociálních), což však v daném případě není předmětem stanovené právní úpravy daného osvobození.

[63] Obecně závazná vyhláška jako podzákonny právní předpis nemůže upravovat to, co je již kogentně upraveno v zákonech, tedy v předpisech vyšší právní síly. Je proto třeba dbát na to, aby povinnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce nepřekročily rámec samostatné působnosti a aby také nebyly regulovány činnosti, které obec v samostatné působnosti regulovat nemůže.

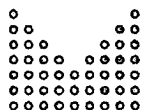
Závěr třetího kroku „testu čtyř kroků“

[64] Ministerstvo vnitra konstatuje, že čl. 7 odst. 4 OZV nemohly obstát v třetím kroku „testu čtyř kroků“, neboť s přihlédnutím ke všem vyloženým okolnostem obec Holoubkov při stanovování osvobození nereflektovala zákonodárcem stanovené základní parametry poplatku. V případě poplatku za obecní systém odpadového hospodářství tak nelze plošně stanovit různou výši sazby pro osoby v obci přihlášené a osoby vlastníci zde zákonem stanovenou nemovitou věc, v níž není přihlášena žádná fyzická osoba, a to ani prostřednictvím osvobození či úlev.

[65] Ze shora uvedených důvodů je jednoznačně patrné, že obec Holoubkov při stanovení osvobození v čl. 7 odst. 4 OZV postupovala v rozporu s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10e a násl. zákona o místních poplatcích a čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

III. D Čtvrtý krok testu – přezkum, zda obec při vydávání OZV nejednala „zjevně nerozumně“

[66] S přihlédnutím ke konstantní judikatuře Ústavního soudu [např. nález Ústavního soudu ze dne 13. září 2006, sp. zn. Pl.ÚS 57/05 (Nový Bor), body 23 a 24] musí být aplikace principu „nerozumnosti“ velmi restriktivní a měla by se omezit jen na případy, kdy se rozhodnutí obce jeví jako zjevně absurdní. Za zjevnou absurdnost lze přitom považovat jen případ, kdy provedený přezkum vede jen k jedinému možnému (v protikladu k preferovanému nebo rozumnému) závěru, který je absurdní, a tento dozorovým orgánem rozpoznáný závěr zůstal naopak obcí nerozpoznán. Aplikace principu nerozumnosti tedy přichází v úvahu jen za extrémních okolností. Ministerstvo vnitra přitom v této souvislosti uvádí, že všechny důvody, které by bylo možné potenciálně označit i za nerozumné vylíčilo již ve výše uvedených krocích přezkumu, přičemž další samostatné důvody „nerozumnosti“ na tomto místě nekonstatuje.



IV. Návrhy a námítky účastníka řízení

[67] V souladu s § 68 odst. 3 správního řádu je správní orgán v odůvodnění svého rozhodnutí povinen uvést, jakým způsobem se vypořádal s návrhy a námítkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení v rámci správního řízení Ministerstvu vnitra nepředložil žádné legitimní důvody pro odlišené zacházení s jednotlivými zákonem vymezenými poplatníky, či jiné vyjádření ve věci; ze strany obce bylo toliko v reakci na zaslání výzvy ke zjednáání nápravy zasláno vyjádření ze dne 23. května 2023, ve kterém obec setrvává na osvobození od poplatku uvedeného v čl. 7 odst. 4 OZV a ve kterém uvádí některé důvody pro toto osvobození – viz body 57 až 59 a body 81 až 86 tohoto návrhu.

V. Rozklad a rozhodnutí o rozkladu

Rozklad obce Holoubkov

[68] Dne 1. srpna 2023 byl v souladu s § 152 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu řádně podán rozklad (tj. v zákonné patnáctidenní lhůtě ode dne oznámení rozhodnutí).

[69] Účastník řízení v podaném rozkladu uvádí, že napadené rozhodnutí je zmatečné, neboť (dle tvrzení účastníka řízení), z něj není zřejmé, s jakým ustanovením Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“), má být čl. 7 odst. 4 OZV v rozporu. K tomu účastník řízení dále uvádí, že obdobně nejasné je vymezení údajného rozporu OZV s LZPS, uváděného i v listinách, které předcházely vydání napadeného rozhodnutí.

[70] Dále účastník řízení poukazuje na to, že tvrzení Ministerstva vnitra, že obec Holoubkov nepředložila žádné legitimní důvody pro odlišné zacházení s jednotlivými, zákonem vymezenými poplatníky poplatku, se nezakládá na pravdě, neboť, jak účastník řízení uvádí dále, právě ve vyjádření ze dne 25. března 2023 založeném ve spise pod č. 11, jsou tyto důvody uvedeny.

[71] Účastník řízení dále uvádí, že možné objektivní a rozumné důvody osvobození poplatníků z důvodu přihlášení v obci, uváděné v nálezech Ústavního soudu, jsou uvedeny právě ve vyjádření ze dne 25. března 2023 a současně by tak OZV obstála i třetímu kroku testu v rámci tzv. „testu čtyř kroků“.

[72] Podle názoru účastníka řízení nemůže být v napadeném rozhodnutí odkazováno na nález Ústavního soudu ze dne 11. dubna 2023, sp. zn. Pl. ÚS 25/22, který nebyl v době přípravy a schvalování OZV č. 1/2022, vyhlášen.

[73] Jak účastník řízení dále uvádí, v rozhodnutí je opakovaně konstatováno, že osvobození od poplatku musí mít vždy návaznost na předmět poplatku nebo specifické postavení poplatníka, které má vliv na jeho vztah k poplatkové povinnosti. K tomu účastník řízení uvádí, že není zřejmé, z jakých podkladů takové konstatování

vychází, neboť není zmíněno ani v Metodické pomůcce Ministerstva financí ze dne 27. července 2021, ani v Metodickém materiálu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ze kterého obec Holoubkov při tvorbě obecně závazných vyhlášek vycházela.

[74] Konečně účastník řízení poukazuje na nepravdivost konstatování uvedeného v bodě 3 napadeného rozhodnutí, že návrh OZV č. 1/2022 byl shledán v rozporu se zákonem. Ministerstvo vnitra toliko bez dalších podrobností k návrhu uvedlo, že zasláný návrh může být hodnocen jako rozporný se zákonem.

[75] Vzhledem k výše uvedenému je účastník řízení přesvědčen, že Ministerstvo vnitra v rámci napadeného rozhodnutí nevyhodnotilo správně podklady pro rozhodnutí založené ve správním spisu a navrhuje, aby ministr vnitra napadené rozhodnutí ze dne 17. července 2023, č. j. MV-181304-17/ODK-2021, zrušil a věc vrátil Ministerstvu vnitra k novému projednání.

Rozhodnutí o rozkladu

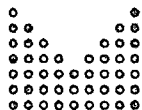
[76] Ministr vnitra rozhodl o podaném rozkladu dne 10. října 2023. V úvodu rozhodnutí o rozkladu byl rekapitulován postup obce Holoubkov při schválení posuzované obecně závazné vyhlášky a rozhodnutí správního orgánu I. stupně, kterým byla pozastavena účinnost čl. 7 odst. 4 OZV č. 2/2021, které je podrobně rozebráno v **bodech 1 až 27** tohoto návrhu.

[77] Dále v rozhodnutí o rozkladu Ministr vnitra rekapituloval obsah podaného rozkladu (viz **body 68 až 75** tohoto návrhu). Při posuzování rozkladu vycházel ministr vnitra ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod sp. zn. MV- 181304/ODK-2021 a dále ze zákona o místních poplatcích a zákona o obcích.

[78] Ministr vnitra úvodem konstatuje, že zákon o místních poplatcích obsahuje kogentní ustanovení, stanovující základní parametry místního poplatku, od kterých se není možné odchýlit. V této souvislosti odkazuje na recentní nálezy Ústavního soudu ze dne 11. 4. 2023, sp. zn. Pl. ÚS 25/22, podle něhož platí, že:

„Limity činnosti územní samosprávy podle čl. 104 odst. 1, 3 Ústavy České republiky ve spojení s čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod představují mimo jiné kogentní ustanovení zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, upravující jednotlivé základní parametry místních poplatků.

Z kogentních ustanovení zákona o místních poplatcích vyplývá, že poplatek za obecní systém odpadového hospodářství podle § 10f téhož zákona zásadně spočívá na rovném rozložení nákladů mezi jednotlivé skupiny poplatníků vymezené v § 10e téhož zákona a výše tohoto poplatku je neutrální směrem k rozsahu vyprodukovaného odpadu, protože též zákon za srovnatelným účelem v podrobnostech upravuje v § 10i až § 10n poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Tyto základní



parametry poplatků za obecní systém odpadového hospodářství a za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci proto nelze podle § 10d odst. 2 zákona o místních poplatcích vzájemně kombinovat, neboť obec může zavést pro poplatkové období pouze jeden z poplatků. Obec proto nemůže obecně závaznou vyhláškou upravit úlevu na poplatek za obecní systém odpadového hospodářství, která tyto základní parametry narušuje s cílem, aby výše poplatku za obecní systém odpadového hospodářství zohlednila rozsah vyprodukovaného odpadu, či aby základní parametry tohoto poplatku měly v důsledku takové úlevy srovnatelný účinek s poplatkem za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Změnu základních parametrů uvedených poplatků za komunální odpad lze akceptovat jako ústavně chráněný projev práva obce na samosprávu, jen je-li taková modifikace odůvodněna legitimními věcnými důvody vztahujícími se k místním specifickým dané obce a je-li provedená přiměřeným způsobem.

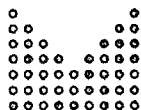
Upraví-li obec obecně závaznou vyhláškou úlevu na místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství pro osoby s trvalým pobytem na jeho území, kterou narušuje základní parametry tohoto poplatku stanovené tímž kogentním ustanovením zákona o místních poplatcích, dochází k porušení těchto kogentních ustanovení. Modifikuje-li obec výši poplatku podle kritéria trvalého pobytu, aniž tak činí z legitimního věcného důvodu a přiměřeně, nelze porušení kogentních ustanovení akceptovat jako ústavně chráněný projev práva na samosprávu, a obec se ocitá mimo meze působnosti svěřené jejímu zastupitelstvu podle čl. 104 odst. 1, 3 Ústavy České republiky ve spojení s čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod.“.

[79] Podle § 10e zákona o místních poplatcích: „Poplatníkem poplatku za obecní systém odpadového hospodářství je

- a) fyzická osoba přihlášená v obci nebo*
- b) vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášena žádná fyzická osoba a která je umístěna na území obce.“.*

[80] Ministru vnitra je známo, že podle nálezu Ústavního soudu ze dne 4. června 2019, sp. zn. Pl. ÚS 48/18, není porušením principu rovného zacházení, zvýhodňuje-li obec v mezích své samostatné působnosti v oblasti odpadového hospodářství z legitimních důvodů a přiměřeným způsobem osoby s trvalým pobytem oproti osobám bez takového pobytu. Ústavní soud tehdy akceptoval jako legitimní důvod péči o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v souladu s místními předpoklady a místními zvyklostmi podle § 35 odst. 2 zákona o obcích.

[81] Obec Holoubkov odůvodňuje osvobození od místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství pouze pro fyzické osoby přihlášené v obci podle napadeného ustanovení jako kompenzaci za poslední zvýšení ceny vodného a stočného. Argumentace obce Holoubkov je následující. Jde jen o osvobození jednorázové, a to pouze pro kalendářní rok 2023. Dále zvýšená cena vodného a stočného na skupinu poplatníků, vlastníků nemovité věci, kteří nejsou hlášeni



k pobytu v obci, prakticky nedopadne, neboť v rekreačních oblastech v obci není zaveden veřejný vodovod a kanalizace, není proto důvod, aby jim právě tímto výše uvedeným osvobozením byla kompenzována zvýšená cena vodného a stočného.

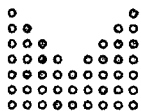
[82] Ke zde uvedené argumentaci obce ministr vnitra konstatuje, že v nyní posuzované věci ani tento argument nezvrátí závěr, že obsah napadeného ustanovení čl. 7 odst. 4 OZV č. 2/2021 je v rozporu s čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy České republiky a čl. 11 odst. 5 LZPS, jak vyplývá z výše citovaného nálezu Ústavního soudu ze dne 11. 4. 2023, sp. zn. Pl. ÚS 25/22.

[83] Dále ministr vnitra konstatuje, že dané problematice se Ústavní soud věnoval rovněž ve svém nálezu ze dne 20. 3. 2007, sp. zn. Pl. ÚS 20/06, kde v bodě 22 uvedl: „*Přímo z ustanovení čl. 11 odst. 5 Listiny vyplývá, že daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona. Obce tak mohou svými obecně závaznými vyhláškami zavést jen takové místní poplatky, jež jsou taxativně vymezeny zákonem o místních poplatcích, a pouze v tom rozsahu, který tento zákon umožňuje. Podle přesvědčení Ústavního soudu je pak materie obsažená v zákoně o místních poplatcích zpracována v natolik komplexní a kogentní úpravě, že v otázkách spadajících pod režim citovaného zákona není obec oprávněna postupovat jinak, než zákonem výslovně stanoveným postupem. Takto jednoznačně vymezený rámec právní úpravy neumožňuje obcím při zavádění místních poplatků vytvářet další pravidla či ukládat jiné povinnosti jdoucí mimo hranice právní úpravy, resp. zákonného zmocnění ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích. Taktéž pozměňování pravidel zakotvených v zákoně o místních poplatcích ze strany obce není přípustné, neboť zákonná úprava má přednost před obecně závaznou vyhláškou; přijme-li zákonodárce pro danou oblast určitá pravidla, subjekt územní samosprávy nemůže tato duplicitně či v rozporu se zákony normovat.*“.

[84] Ministr vnitra se plně ztotožňuje s právním názorem správního orgánu I. stupně, že „*zavedením osvobození od poplatku dle čl. 7 odst. 4 OZV obec obchází zákonem stanovenou konstrukci místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství vymezenou v § 10e a násl. zákona o místních poplatcích.*“.

[85] Ministr vnitra dále zdůrazňuje, že je třeba zkoumat smysl a účel osvobození od poplatku podle napadeného ustanovení čl. 7 odst. 4 OZV č. 2/2021. K tomu odkazuje na nálezy Ústavního soudu ze dne 10. 12. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 16/02, podle kterého obec v obecně závazné vyhlášce nemohla tehdy u osvobození od poplatku za komunální odpad použít trvalý pobyt jako prvotní a neopomenutelné kritérium, protože takové rozlišení nebylo opodstatněno věcnými důvody. Z toho lze dovodit, že úlevu pro určité poplatníky poplatku za obecní systém odpadového hospodářství lze odůvodnit např. odlišnými podmínkami systému nakládání s komunálním odpadem v různých částech obce (např. absence svozu v zimních měsících v určitých lokalitách apod.), avšak nelze upravit plošnou úlevu či osvobození pro celou jednu ze zákonem stanovených skupin poplatníků.

[86] V podmínkách nyní posuzované věci dále nelze spatřovat srovnatelné okolnosti jako ve věci řešené nálezem ze dne 4. června 2019, sp. zn. Pl. ÚS 48/18, v němž Ústavní soud akceptoval zvýhodnění osob s trvalým pobytem v obci u poplatkové



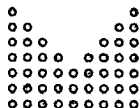
povinnosti v souvislosti s úhradou za nakládání s odpadem. Ústavní soud tehdy uplatnil též obecná východiska jako v nyní posuzované věci. Tedy se zaměřil na to, zda jsou osvobození nebo úleva na místním poplatku podle kritéria trvalého pobytu opodstatněny legitimními důvody a jsou přiměřené. Přitom Ústavní soud tehdy shledal, že legitimním cílem obce byla ochrana životního prostředí a výchova k ní. Při posouzení přiměřenosti zvoleného řešení pro Ústavní soud bylo tehdy mimo jiné rozhodné, že finanční odměna podle tam napadeného ustanovení pro osoby s trvalým pobytem nebyla poskytována bez protiplnění (zjednodušeně řečeno: kdo třídil, měl úlevu na poplatku, viz bod 36 odůvodnění nálezu sp. zn. Pl. ÚS 48/18) a bylo ji možno chápat jako určitou formu investice, což u nyní posuzované věci neplatí.

[87] Ministr vnitra proto ve shodě se správním orgánem I. stupně shrnuje, že v důvodové zprávě k novele zákona o místních poplatcích č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností, kterou byl předmětný poplatek zaveden, se mimo jiné uvádí: *„Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství je poplatek za samotnou existenci systému nakládání s komunálním odpadem v obci. Tento poplatek vychází z principu, že ze systému má prospěch každá osoba, která je přihlášená v obci nebo vlastní na území obce nemovitou věc zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba (srov. důvodovou zprávu k § 10e vymezující poplatníka tohoto poplatku), a to zásadně stejnou měrou. Proto obec zavede tento poplatek v pevné výši s tím, že se platí samostatně z toho důvodu přihlášení a samostatně z důvodu vlastnictví každé jednotlivé nemovité věci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba.“*

[88] Ministr vnitra nerozporuje možnost poskytnutí osvobození některé skupině obyvatel od místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, nicméně samotné přihlášení v obci nemůže být relevantním důvodem pro poskytnutí osvobození od poplatku. Poplatek má charakter příspěvku na provoz systému nakládání s komunálními odpady bez přímé vazby na produkci tohoto odpadu.

[89] Závěrem ministr vnitra podotýká, že v žádném případě nezpochybňuje právo jakékoliv obce, tedy ani obce Holoubkov, na výkon samostatné působnosti, kterou ostatně zaručuje čl. 8 Ústavy České republiky (či Evropská charta místní samosprávy), a to i v případě komunální normotvorby. Nelze však překročit rámec zákonného zmocnění, resp. rámec zákona o místních poplatcích a obecního zřízení, tak, jako se tomu stalo v případě obce Holoubkov.

[90] Ministr vnitra seznal, že se lze ztotožnit s právním názorem správního orgánu I. stupně vyjádřeným v napadeném rozhodnutí, a proto ministr vnitra **podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu přistoupil k zamítnutí rozkladu**, který podala obec Holoubkov.



VI. Závěr

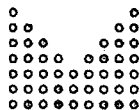
[91] Na základě výše uvedených důvodů Ministerstvo vnitra shledalo čl. 7 odst. 4 OZV v rozporu s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10e a násl. zákona o místních poplatcích a čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

[92] Z důvodů výše uvedených Ministerstvo vnitra navrhuje, aby Ústavní soud vydal tento

nález:

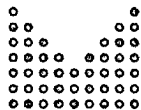
Ustanovení čl. 7 odst. 4 obecně závazné vyhlášky č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, se ruší dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů.

Mgr. Bc. Vít Rakušan
1. místopředseda vlády
a ministr vnitra



Seznam příloh k podanému návrhu Ministerstva vnitra:

1. Pověření ředitele odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.
2. Obecně závazná vyhláška obce Holoubkov č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-3/ODK-2021.
3. E-mail starosty obce se žádostí o posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky, č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-4/ODK-2021.
4. Návrh obecně závazné vyhlášky obce Holoubkov č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV-181304-4/ODK-2021.
5. Sdělení Ministerstva vnitra obci Holoubkov k návrhu obecně závazné vyhlášky obce Holoubkov č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství ze dne 19. prosince 2021, č. j. MV-181304-5/ODK-2021.
6. Záznam o telefonickém rozhovoru se starostou obce ze dne 10. ledna 2023 č. j. MV-181304-6/ODK-2021.
7. Obecně závazná vyhláška č. 1/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství č. j. MV- 181304-7/ODK-2021.
8. Posouzení zákonnosti OZV č. 1/2022 ze dne 16. ledna 2023, č. j. MV- 181304-8/ODK-2021.
9. Právní posouzení zákonnosti OZV č. 1/2022.
10. Záznam z osobního jednání s obcí Holoubkov ze dne 19. ledna 2023, č. j. MV- 181304-9/ODK-2021.
11. Výzva ke zjednání nápravy ze dne 29. března 2023, č. j. MV-181304-10/ODK-2021.
12. Doručenka obci Holoubkov k výzvě ke zjednání nápravy.
13. Vyjádření obce Holoubkov ze dne 23. května 2023, č. j. MV-181304-11/ODK-2021.
14. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 8. června 2023, č. j. MV-181304-12/ODK-2021.
15. Příloha k oznámení o zahájení správního řízení – vyličení důvodů, pro které Ministerstvo vnitra dospělo k závěru o možném rozporu OZV se zákonem.
16. Doručenka obci Holoubkov k oznámení o zahájení řízení.
17. Záznam o oprávněných úředních osobách č. j. MV-181304-13/ODK-2021.
18. Usnesení o povinnosti k předložení listin č. j. MV-181304-14/ODK-2021.



19. Předložení listin obcí Holoubkov č. j. MV-181304-15/ODK-2021.
20. Sdělení Ministerstva vnitra o shromáždění podkladů ze dne 20. června 2023, č. j. MV-181304-16/ODK-2021.
21. Rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti OZV ze dne 17. července 2023, č. j. MV-181304-17/ODK-2021.
22. Doručenka rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV.
23. Rozklad obce Holoubkov proti rozhodnutí o pozastavení účinnosti č. j. MV-181304-20/ODK-2021.
24. Předkládací zpráva rozkladové komisi č. j. MV-181304-21/ODK-2021.
25. Příloha k předkládací zprávě rozkladové komise – vylíčení důvodů, pro které Ministerstvo vnitra dospělo k závěru o možném rozporu OZV se zákonem.
26. Rozhodnutí o zamítnutém rozkladu ze dne 10. října 2023, č. j. MV-181304-22/ODK-2023.
27. Informace o konání zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov dne 20. prosince 2021.
28. Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov ze dne 20. prosince 2021.
29. Informace o konání zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov dne 19. prosince 2022.
30. Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Holoubkov ze dne 19. prosince 2022.