



Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

ÚSTAVNÍ SOUD
Joštova 8, 660 83 Brno

Došlo dne: 18 -08- 2025 3

krát Přílohy: 22

Vyřizuje: 6

Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0012600/25

Odesílatel

Věc: Ústavní stížnost - Ministerstvo vnitra

Doručeno: 18. 8. 2025 8:01:00

K Rukám:

ID zprávy:

Do vlastních rukou:

Email/DS:

Spisová značka:

SP. Zn. Odesílatele:

Nepředchází

Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	Příloha č. 2 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 3. 2. 2022 s žádostí o posouzení návrhu OZV, č. j. ČelnH 74-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 1 - Pověření ŘO.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 1 - Pověření ŘO.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 3 - První návrh OZV zaslaný k posouzení dne 3. 2. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 35 - Urgence - výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů ze dne 25. 4. 2025, č. j. MV-33923-32-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 37 - Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům ze dne 16. 6. 2025, č. j. MV-33923-41-ODK-2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 38 - Namítka podjatosti ze dne 31. 3. 2025.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022

Podpis je platný	Příloha č. 38 - Namítka podjatosti ze dne 31. 3. 2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 2 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 3. 2. 2022 s žádostí o posouzení návrhu OZV, č. j. ČelnH 74-2022.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 2 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 3. 2. 2022 s žádostí o posouzení návrhu OZV, č. j. ČelnH 74-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 4 - Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. 1. 2022, č. j. PVMU 10509-2022 40.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 3 - První návrh OZV zaslaný k posouzení dne 3. 2. 2022.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 40 - Rozklad proti usnesení ředitele odboru č. j. MV-33923-31-ODK-2022 ze dne 28. 4. 2025.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 37 - Vyrozměnění o možnosti vyjádřit se k podkladům ze dne 16. 6. 2025, č. j. MV-33923-41-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 37 - Vyrozměnění o možnosti vyjádřit se k podkladům ze dne 16. 6. 2025, č. j. MV-33923-41-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 39 - Usnesení ředitele odboru o námítce podjatosti ze dne 14. 4. 2025, č. j. MV- 33923-31-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 3 - První návrh OZV zaslaný k posouzení dne 3. 2. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 5 - Znalecký posudek č. 6588-2022 o zjištěné ceně		

	zhodnocení stavebních pozemků ze dne 7. 1. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 4 - Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. 1. 2022, č. j. PVMU 10509-2022 40.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeti spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 4 - Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. 1. 2022, č. j. PVMU 10509-2022 40.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	zprava_1565740602_pr ijata.pdf		
Příloha je validní	Návrh Ústavnímu soudu na zrušení OZV obce Čelechovice na Hané č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025.pdf		
Neobsahuje žádné podpisy	zprava_1565740602_pr ijata.pdf		
Příloha je validní	Příloha č. 1 - Pověření ŘO.pdf		
Podpis je platný	Návrh Ústavnímu soudu na zrušení OZV obce Čelechovice na Hané č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 40 - Rozklad proti usnesení ředitele odboru č. j. MV-33923-31-ODK-2022 ze dne 28. 4. 2025.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeti spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 40 - Rozklad proti usnesení ředitele odboru č. j. MV-33923-31-ODK-2022 ze dne 28. 4. 2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 42 - Usnesení o povinnosti předložit listiny ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-25-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 39 - Usnesení ředitele odboru o námítce podjatosti ze dne 14. 4. 2025, č. j. MV- 33923-31-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 6a - Geodetická dokumentace skutečného provedení		

	stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (1. část).pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 5 - Znalecký posudek č. 6588-2022 o zjištění ceně zhodnocení stavebních pozemků ze dne 7. 1. 2022.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 5 - Znalecký posudek č. 6588-2022 o zjištění ceně zhodnocení stavebních pozemků ze dne 7. 1. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 6b - Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (2. část).pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 6a - Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (1. část).pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 39 - Usnesení ředitele odboru o námitce podjatosti ze dne 14. 4. 2025, č. j. MV- 33923-31-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 41 - Rozhodnutí ministra vnitra o podaném rozkladu ze dne 3. 7. 2025, č. j. MV-79042-3-SO-2025.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 42 - Usnesení o povinnosti předložit listiny ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-25-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 42 - Usnesení o povinnosti předložit listiny ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-25-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 6a - Geodetická	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (1. část).pdf	republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Příloha je validní	Příloha č. 7 - Průvodní dopis k právnímu posouzení návrhu OZV zde dne 25. 2. 2022, č. j. MV-33923-2-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 6b - Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (2. část).pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 6b - Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (2. část).pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 44 - Rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 ze dne 11. 7. 2025, č. j. MV-33923-42-ODK-2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 41 - Rozhodnutí ministra vnitra o podaném rozkladu ze dne 3. 7. 2025, č. j. MV-79042-3-SO-2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 43 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31. března 2025.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 44 - Rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 ze dne 11. 7. 2025, č. j. MV-33923-42-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 8 - Právní posouzení Ministerstva		

	vnitřní návrh OZV zaslané obci dne 25. 2. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 8 - Právní posouzení Ministerstva vnitřní návrh OZV zaslané obci dne 25. 2. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 8 - Právní posouzení Ministerstva vnitřní návrh OZV zaslané obci dne 25. 2. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 7 - Průvodní dopis k právnímu posouzení návrhu OZV zde dne 25. 2. 2022, č. j. MV-33923-2-ODK- 2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 44 - Rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 ze dne 11. 7. 2025, č. j. MV- 33923-42-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 46 - Doručenka zmocněnci obce Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 43 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31. března 2025.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 43 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31. března 2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 45 - Doručenka obci Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 46 - Doručenka zmocněnci obce Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Příloha je validní	Příloha č. 48 - Pozvánka na zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 45 - Doručenska obci Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 10 - Druhý návrh OZV zaslaný k posouzení dne 5. 11. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 7 - Průvodní dopis k právnímu posouzení návrhu OZV zde dne 25. 2. 2022, č. j. MV-33923-2-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 9 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. 11. 2022, č. j. ČelnH 688-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 9 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. 11. 2022, č. j. ČelnH 688-2022.pdf	T=starosta obce, SERIALNUMBER=P151781, G=Jarmila, SN=Stawaritschová, CN=Jarmila Stawaritschová, OU=1, OU=CzechPoint, O=Obec Čelechovice na Hané, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00288144, C=CZ	CN=PostSignum Public CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 9 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. 11. 2022, č. j. ČelnH 688-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 47 - Sdělení obce Čelechovice na Hané ze dne 22. 7. 2025i.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 48 - Pozvánka na zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeti spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 48 - Pozvánka na zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 47 - Sdělení obce Čelechovice na	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeti spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022

	Hané ze dne 22. 7. 2025i.pdf		
Příloha je validní	Příloha č. 11 - Záznam o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV, které se uskutečnilo dne 23. 11. 2022, č. j. MV- 33923-5-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 10 - Druhý návrh OZV zaslaný k posouzení dne 5. 11. 2022.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 10 - Druhý návrh OZV zaslaný k posouzení dne 5. 11. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 12 - Akceptace záznamu o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 11 - Záznam o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV, které se uskutečnilo dne 23. 11. 2022, č. j. MV- 33923-5-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 50 - Prezenční listina ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 47 - Sdělení obce Čelechovice na Hané ze dne 22. 7. 2025i.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 49 - Zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 50 - Prezenční listina ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 50 - Prezenční listina ze zasedání č. 2	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Příloha je validní	Příloha č. 13 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 1. 12. 2022, č. j. ČelnH 721-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 12 - Akceptace záznamu o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeti spisové služby	OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, CN=NCA SubCA1/RSA 12/2018, O=Správa základních registrů, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 12 - Akceptace záznamu o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 14 -Třetí návrh OZV zaslaný k posouzení dne 1. 12. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 14 -Třetí návrh OZV zaslaný k posouzení dne 1. 12. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 16 - Právní posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV zaslané obci dne 6. 12. 2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 13 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 1. 12. 2022, č. j. ČelnH 721-2022.pdf	T=starosta obce, SERIALNUMBER=P151781, G=Jarmila, SN=Stawaritschová, CN=Jarmila Stawaritschová, OU=1, OU=CzechPoint, O=Obec Čelechovice na Hané, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00288144, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 13 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 1. 12. 2022, č. j. ČelnH 721-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 15 - Průvodní dopis k právnímu posouzení třetího návrhu OZV zde dne 6. 12. 2022, č. j. MV-33923-7-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 16 - Právní posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV zaslané obci dne 6. 12. 2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Příloha je validní	Příloha č. 52 - Zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 49 - Zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 49 - Zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. 12. 2022 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 51 - Pozvánka na zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 52 - Zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 52 - Zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 54 - Územní studie pro lokalitu Hraničky v obci Čelechovice na Hané.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 51 - Pozvánka na zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečeť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 51 - Pozvánka na zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 16 - Právní posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	OZV zaslané obci dne 6. 12. 2022.pdf	republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Příloha je validní	Příloha č. 17 - Obecně závazná vyhláška obce Čelechovice na Hané č. 2-2022 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 15 - Průvodní dopis k právnímu posouzení třetího návrhu OZV zde dne 6. 12. 2022, č. j. MV-33923-7-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 15 - Průvodní dopis k právnímu posouzení třetího návrhu OZV zde dne 6. 12. 2022, č. j. MV-33923-7-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 53 - Prezenční listina ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 54 - Územní studie pro lokalitu Hraničky v obci Čelechovice na Hané.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 56 - Sdělení Magistrátu města Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. 6. 2025, č. j. PVMU 99495-2025 61 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 53 - Prezenční listina ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 53 - Prezenční listina ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. 3. 2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 18 - Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 2-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 17 - Obecně závazná vyhláška obce Čelechovice na Hané č.	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	2-2022 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů.pdf	republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Příloha je validní	Příloha č. 19 - Vyrozumění Ministerstva vnitra o identifikované nezákonnosti OZV č. 2-2022 ze dne 23. 7. 2024, č. j. MV- 33923-9-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 18 - Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 2-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 20 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 20. 8. 2024, č. j. ČelnH 495-2024.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 20 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 20. 8. 2024, č. j. ČelnH 495-2024.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 20 - Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 20. 8. 2024, č. j. ČelnH 495-2024.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 22 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31.10. 2024.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 19 - Vyrozumění Ministerstva vnitra o identifikované nezákonnosti OZV č. 2-2022 ze dne 23. 7. 2024, č. j. MV- 33923-9-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 55 - Výzva k součinnosti stavebního úřadu při opatřování podkladů ze dne 22. 5. 2025, č. j. MV- 33923-36-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 56 - Sdělení Magistrátu města Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. 6. 2025, č. j. PVMU 99495-2025 61 .pdf	T=vedoucí odd.ú.z.a stav. říz. - příchl.obce, SERIALNUMBER=P579711, G=Jiří, SN=Odvářka, CN=Jiří Odvářka, OU=1608, OU=Stavební úřad, O=Statutární město Prostějov, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00288659, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 56 - Sdělení Magistrátu města	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. 6. 2025, č. j. PVMU 99495-2025 61 .pdf	republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	
Podpis je platný	Příloha č. 19 - Vyrozumění Ministerstva vnitra o identifikované nezákonnosti OZV č. 2-2022 ze dne 23. 7. 2024, č. j. MV- 33923-9-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 21 - Odpověď Ministerstva vnitra ze dne 28. 8. 2024, č. j. MV-33923-11-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 22 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31.10. 2024.pdf	O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, OU=Praha, C=CZ, CN=MVCR - pečť spisové služby	C=CZ, OID.2.5.4.97=NTRCZ-72054506, O=Správa základních registrů, CN=NCA SubCA1/RSA 05/2022
Podpis je platný	Příloha č. 22 - Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31.10. 2024.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 58 - Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem_001.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 55 - Výzva k součinnosti stavebního úřadu při opatřování podkladů ze dne 22. 5. 2025, č. j. MV- 33923-36-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 55 - Výzva k součinnosti stavebního úřadu při opatřování podkladů ze dne 22. 5. 2025, č. j. MV- 33923-36-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 57 - Záznam z telefonického hovoru s vedoucím stavebního úřadu ze dne 11. 6. 2025, č. j. MV-33923-38-ODK-2022.pdf		
Příloha je validní	Příloha č. 24 - Doručenka obci k výzvě ke zjednáání nápravy OZV č. 2-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 21 - Odpověď Ministerstva vnitra ze dne 28. 8. 2024, č. j. MV-33923-11-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

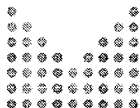
Podpis je platný	Příloha č. 21 - Odpověď Ministerstva vnitra ze dne 28. 8. 2024, č. j. MV-33923-11-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 23 - Výzva ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022 ze dne 16. 12. 2024, č. j. MV-33923-15-ODK-2022 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 58 - Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem_001.pdf	SERIALNUMBER=P707691, G=Jakub, SN=Joklík, CN=Mgr. Jakub Joklík, OU=695550, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 58 - Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem_001.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 57 - Záznam z telefonického hovoru s vedoucím stavebního úřadu ze dne 11. 6. 2025, č. j. MV-33923-38-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P809328, G=Pavel, SN=Chodúr, CN=Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr, OU=698312, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 24 - Doručenska obci k výzvě ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 26 - Sdělení obce k výzvě ke zjednání nápravy.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 23 - Výzva ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022 ze dne 16. 12. 2024, č. j. MV-33923-15-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 23 - Výzva ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022 ze dne 16. 12. 2024, č. j. MV-33923-15-ODK-2022 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 57 - Záznam z telefonického hovoru s vedoucím stavebního úřadu ze dne 11. 6. 2025, č. j. MV-33923-38-ODK-2022.pdf	T=vedoucí odd.ú.z.a stav. řiz. - příchl.obce, SERIALNUMBER=P579711, G=Jiří, SN=Odvářka, CN=Jiří Odvářka, OU=1608, OU=Stavební úřad, O=Statutární město Prostějov, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00288659, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 57 - Záznam z telefonického hovoru s vedoucím stavebního úřadu ze dne 11. 6. 2025, č. j. MV-33923-38-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 59 - Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením její právní		

	úpravy splatnosti poplatku.pdf		
Příloha je validní	Příloha č. 25 - Doručenska zmocněnci obce k výzvě ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 26 - Sdělení obce k výzvě ke zjednání nápravy.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 28 - Obecně závazná vyhláška obce Čelechovice na Hané č. 1-2025 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 25 - Doručenska zmocněnci obce k výzvě ke zjednání nápravy OZV č. 2-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 59 - Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením její právní úpravy splatnosti poplatku.pdf	T=Starosta, SERIALNUMBER=P483047, G=Norbert, SN=Hlaváček, CN=Norbert Hlaváček, OU=1, O=Obec Jenštejn, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00240249, C=CZ	CN=PostSignum Public CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 59 - Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením její právní úpravy splatnosti poplatku.pdf	SERIALNUMBER=P497186, G=Pavčina, SN=Antošová, CN=Pavčina Antošová, OU=0129, O=Obec Jenštejn, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00240249, C=CZ	CN=PostSignum Public CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 59 - Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením její právní úpravy splatnosti poplatku.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 27 - Odpověď Ministersva vnitra na sdělení obce k výzvě ke zjednání nápravy.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 28 - Obecně závazná vyhláška obce Čelechovice na Hané č. 1-2025 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 30 - Oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-33923-24-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 27 - Odpověď Ministersva vnitra na sdělení obce k výzvě ke zjednání nápravy.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Vešelý, CN=Ing. Bc. Miroslav Vešelý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Podpis je platný	Příloha č. 27 - Odpověď Ministersva vnitra na sdělení obce k výzvě ke zjednání nápravy.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 29 - Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 1-2025.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 30 - Oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-33923-24-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 30 - Oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-33923-24-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 32 - Záznam o oprávněných úředních osobách.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 29 - Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 1-2025.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 31 - Příloha k oznámení o zahájení řízení - důvody možné nezákonnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 32 - Záznam o oprávněných úředních osobách.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 32 - Záznam o oprávněných úředních osobách.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 34 - Výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 31 - Příloha k oznámení o zahájení řízení - důvody možné nezákonnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 31 - Příloha k oznámení o zahájení řízení - důvody možné nezákonnosti OZV č. 2-2022 ve znění OZV č. 1-2025 .pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Příloha je validní	Příloha č. 33 - Výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-26-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 34 - Výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 34 - Výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 36 - Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. 4. 2025, č. j. MV-33923-32-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 33 - Výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-26-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 33 - Výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. 3. 2025, č. j. MV-33923-26-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 35 - Urgence - výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů ze dne 25. 4. 2025, č. j. MV-33923-32-ODK-2022.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 36 - Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. 4. 2025, č. j. MV-33923-32-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Podpis je platný	Příloha č. 36 - Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. 4. 2025, č. j. MV-33923-32-ODK-2022.pdf	SERIALNUMBER=P254191, G=Vít, SN=Rakušan, CN=Mgr. Bc. Vít Rakušan, OU=723125, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	Příloha č. 38 - Namítka podjatosti ze dne 31. 3. 2025.pdf		
Podpis je platný	Příloha č. 35 - Urgence - výzva k součinnosti správce poplatku při opatřování podkladů ze dne 25. 4. 2025, č. j.	SERIALNUMBER=P458150, G=Miroslav, SN=Veselý, CN=Ing. Bc. Miroslav Veselý, OU=676189, O=Ministerstvo vnitra České republiky, OID.2.5.4.97=NTRCZ-00007064, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

	MV-33923-32-ODK-2022.pdf		
--	--------------------------	--	--



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č.j. MV-33923-47/ODK-2022

Praha 14. srpna 2025

Přílohy: 60

Ústavní soud
Joštova 8
660 83 Brno 2

ÚSTAVNÍ SOUD		
Joštova 8, 660 83 Brno		
Došlo dne:	18 -08- 2025	3
____krát Přílohy:____		
Vyřizuje:		

Navrhovatel: Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, příslušné k podání návrhu podle § 64 odst. 2 písm. g) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 123 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

adresa pro doručování: náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Účastník řízení: Obec Čelechovice na Hané, IČO: 00288144, se sídlem Hlavní 9, 798 16 Čelechovice na Hané

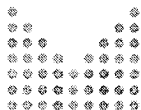
Nepředchází

N á v r h

na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Čelechovice na Hané č. 2/2022, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, ve znění obecně závazné vyhlášky obce Čelechovice na Hané č. 1/2025, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2022, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Struktura odůvodnění návrhu

- [1] S ohledem na rozsah odůvodnění tohoto návrhu považuje Ministerstvo vnitra za vhodné úvodem předestřít jeho strukturu. Odůvodnění je rozčleněno do **pěti na sebe navazujících částí**.
- [2] **Část I.** je věnována stručné charakteristice věci a vymezení obsahu obecně závazné vyhlášky obce Čelechovice na Hané č. 2/2022, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (dále jen „**OZV č. 2/2022**“), ve znění obecně závazné vyhlášky obce Čelechovice na Hané č. 1/2025, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2022,



o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (dále jen „**OZV č. 1/2025**“).

[3] **Část II.** je věnována genezi předcházející přijetí OZV č. 2/2022, která může být pro posouzení věci významná. Dále se tato část věnuje rekapitulaci procesního postupu Ministerstva vnitra podle § 123 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obcích**“), který předcházel podání tohoto návrhu, a jehož dodržení je závazné pro to, aby byl návrh věcně projednatelný, resp. byl přípustný.¹

[4] **Část III.** je věnována skutkovým zjištěním vyplývajícím z podkladů shromážděných Ministerstvem vnitra a vyjádřením účastníka řízení.

[5] Nejrozsáhlejší **část IV.** je věnována vlastnímu právnímu hodnocení věci. Tato část je dále členěna ve struktuře odpovídající jednotlivým čtyřem krokům testu posuzování obecně závazných vyhlášek, který definoval Ústavní soud v rámci své rozhodovací činnosti.

[6] **Část V.** je věnována závěrečnému shrnutí a petitu.

I. Obsah OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 a stručná charakteristika věci

[7] Obec Čelechovice na Hané napadenou OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 formálně zavádí místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace ve smyslu § 10c zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o místních poplatcích**“), a upravuje některé jeho aspekty.

[8] Znění OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 je s účinností od 27. března 2025 následující:

„Zastupitelstvo obce Čelechovice na Hané se na svém 2. zasedání dne 12. 12. 2022 usnesením č. 2/2022/6 usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „tato vyhláška“):

Čl. 1

Úvodní ustanovení

(1) Obec Čelechovice na Hané touto vyhláškou zavádí místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu (dále jen „Poplatek za vodovod“) a místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace (dále jen „Poplatek za kanalizaci“).

(2) Poplatek za vodovod a Poplatek za kanalizaci jsou v této vyhlášce souhrnně označovány jako „poplatek“.

¹ Srov. např. usnesení Ústavního soudu ze dne 12. července 2007, sp. zn. Pl. ÚS 37/06, část IV.



(3) Stavba vodovodu i stavba kanalizace byly vybudovány obcí jako stavebníkem v rámci realizace stavby „Čelechovice na Hané – prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem vodovod, splašková kanalizace“ (dále jen „Stavba vodovodu“ nebo „Stavba kanalizace“), pro kterou byl vydán kolaudační souhlas Odborem životního prostředí Magistrátu města Prostějova dne 20. 1. 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40 (dále jen „Kolaudační souhlas“). Stavebníkem byla Obec.

(4) Správcem poplatku je obecní úřad.

Čl. 2

Předmět poplatku a poplatník

(1) Předmětem Poplatku za vodovod je zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu. Předmětem Poplatku za kanalizaci je zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu kanalizace.

(2) Poplatek za vodovod platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou Stavbu vodovodu. Poplatek za kanalizaci platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou Stavbu kanalizace. Vlastník zhodnoceného stavebního pozemku se dále označuje jen „poplatník“. Má-li k tomuto stavebnímu pozemku vlastnické právo více subjektů, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.

Čl. 3

Sazba poplatku

Sazba poplatku činí v případě Poplatku za kanalizaci 53 Kč za m² zhodnoceného stavebního pozemku a v případě Poplatku za vodovod 53 Kč za m² zhodnoceného stavebního pozemku.

Čl. 4

Ohlašovací povinnost

(1) Poplatník je povinen do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky ohlásit správci poplatku tyto údaje

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název, obecný identifikátor, byl-li přidělen, místo pobytu nebo sídlo, sídlo podnikatele, popřípadě další adresu pro doručování; právnická osoba uvede též osoby, které jsou jejím jménem oprávněny jednat v poplatkových věcech,
- b) čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, včetně poskytovatelů těchto služeb v zahraničí, užívaných v souvislosti s podnikatelskou činností, v případě, že předmět poplatku souvisí s podnikatelskou činností poplatníka,
- c) další údaje rozhodné pro stanovení poplatku, zejména parcelní číslo a výměru stavebního pozemku zhodnoceného možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

(2) Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 30 dnů ode dne, kdy nastala.

(3) Povinnost ohlásit údaj podle odst. 1 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaj, který může správce poplatku automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků nebo



evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup. Okruh těchto údajů zveřejní správce poplatku na své úřední desce.

Čl. 5

Splatnost poplatku

Poplatek je splatný do 90 dnů od prvního připojení stavebního pozemku na Stavbu vodovodu nebo na Stavbu kanalizace.

Čl. 6

Osvobození a úlevy

- (1) Od poplatku se osvobozuje obec Čelechovice na Hané, její organizační složky a jí zřízené organizace a právnické osoby.*
- (2) Pokud celková výše Poplatku za vodovod za přesáhne částku 42 000 Kč, Poplatek za vodovod se stanoví ve výši 42 000 Kč.*
- (3) Pokud celková výše Poplatku za kanalizaci za přesáhne částku 42 000 Kč, Poplatek za kanalizaci se stanoví ve výši 42 000 Kč.*

Čl. 7

(zrušeno)

Čl. 8

Účinnost

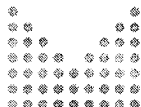
Tato vyhláška nabývá účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení.

[9] Ministerstvo vnitra spatřuje nezákonnost, potažmo protiústavnost OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 **ve třech aspektech.**

A. Vyhláška fakticky nezavádí poplatek za zhodnocení stavebního pozemku, ale za připojení se na vodovod nebo kanalizaci, což nelze

Podle čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 je povinnost placení poplatku spojena až s připojením stavebního pozemku na stavbu vodovodu nebo kanalizace. Poplatek tedy neplatí všichni vlastníci, jejichž stavební pozemky byly možností (potencialitou) připojení se na obcí vybudovanou stavbu vodovodu a kanalizace zhodnoceny (což je předmětem místního poplatku dle § 10c zákona o místních poplatcích), nýbrž jen ti, kteří se na danou technickou infrastrukturu rozhodnou v budoucnu připojit.

Obdobnou situací (nastavením poplatku) se Ústavní soud zabýval v bodech 63 až 69 nedávného nálezu ze dne 14. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn). V tomto nálezu Ústavní soud dospěl k závěru, že obec zneužila poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace k tomu, aby místo něj ve skutečnosti zavedla poplatek za budoucí připojení se na vodovod či kanalizaci, což **zakazuje** zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“).



Podle § 8 odst. 5 tohoto zákona totiž připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky nesmí obec podmínit vyžadováním finančních nebo jiných plnění, tedy ani místním poplatkem. Účelem zákazu je neodrazovat vlastníky od připojení se na vodovod či kanalizaci. Samotné připojení je totiž ve veřejném zájmu, protože přispívá k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí.

B. Obec jednala zjevně nerozumně, když přijala OZV č. 2/2022

Z postojů a záměrů, které obec Čelechovice na Hané otevřeně komunikovala Ministerstvu vnitra i místní veřejnosti před přijetím OZV č. 2/2022, stejně jako z místní situace v lokalitě ulice Pod Kosířem, kde obec v roce 2022 vybudovala prodloužení vodovodních a kanalizačních řadů, podle přesvědčení Ministerstva vnitra vyplývá, že obec přijala OZV č. 2/2022 se záměrem uplatňovat ji v rozporu se zákonem o místních poplatcích.

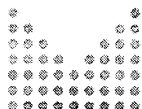
Podle obce by měl být totiž poplatek za zhodnocení stavebního pozemku uplatňován i u pozemků, které nebyly v době kolaudace staveb vodovodu a kanalizace „pozemky stavebními“ (naprostá většina pozemků v dané lokalitě), ale které se stavebními měly stát až v budoucnu (po povolení výstavby na těchto pozemcích). Tomu nasvědčuje též atypická úprava splatnosti poplatku v čl. 5 OZV č. 2/2022.

Předestřený záměr je přitom v rozporu s ustáleným výkladem zákona o místních poplatcích, který poplatkovou povinnost váže na okamžik zhodnocení stavebního pozemku (tedy ke dni kolaudace vodovodních či kanalizačních řadů) a na existenci obecně závazné vyhlášky, která v témže kalendářním roce místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku zavádí.

Rozhodujícím momentem pro poplatkovou povinnost je okamžik kolaudace příslušné vodohospodářské infrastruktury, kdy dochází ke zhodnocení pozemku. Pouze pozemky, které byly v daném okamžiku „stavebními“ ve smyslu taxativního výčtu uvedeného v § 9 odst. 2 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o oceňování majetku“), mohou být poplatku podrobeny. S tímto právním rámcem souvisí také určení osoby poplatníka (vlastník stavebního pozemku v okamžiku jeho zhodnocení) či úprava stanovení sazby poplatku ve vyhlášce (viz § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích).

Uvedený výklad konstantě zastává jak Ministerstvo vnitra, tak Ministerstvo financí a veřejný ochránce práv. Jeho oporu lze nalézt též v judikatuře Ústavního soudu [zejména body 19, 48, 65 až 67 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Přišimasy) a body 53 a 56 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn)] či správních soudů.

Navzdory opakovaným upozorněním obce ze strany Ministerstva vnitra uplatněným již ve fázi přípravy OZV č. 2/2022 obec prokazatelně setrvala na „svém výkladu zákona“ a záměru uplatňovat poplatek i na „nestavební“ pozemky. Ministerstvo vnitra proto dospělo k závěru, že OZV č. 2/2022 byla obcí přijata čistě na základě nesprávné právní interpretace zákona, a tudíž je její přijetí výsledkem „nerozumného“ jednání ve smyslu čtvrtého kroku „testu čtyř kroků“.



Vzhledem k novým závěrům Ústavního soudu vysloveným v bodech 38 a 39 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn) lze za odporující principu rozumnosti pokládat i přijetí takové obecně závazné vyhlášky, která sice po formální či věcné stránce nevykazuje právně podstatné vady, avšak obec při jejím přijímání nepřihlížela k relevantním skutečnostem, popřípadě přihlížela ke skutečnostem irelevantním, což ve výsledku vedlo k přijetí předpisu, který by nemohl přijmout žádný rozumný člověk či orgán. Tento stav podle názoru Ministerstva vnitra v případě OZV č. 2/2022 nastal.

Ministerstvo vnitra považuje postup obce za příklad porušení zásad právní jistoty, předvídatelnosti právního výkladu a ustálené správní praxe. Již při přípravě OZV č. 2/2022 obec vědomě ignoreovala ustálený výklad zákona, a ani později během správního řízení neposkytla Ministerstvu vnitra odpovědi na dotazy, jejichž cílem bylo ověřit, jak má být vyhláška v praxi aplikována – zejména zda obec setrvává na výkladu, který deklarovala před jejím přijetím. Za těchto okolností nelze na OZV č. 2/2022 nahlížet jinak než jako na nástroj, kterým se obec snažila obejít zákonná omezení.

C. Obec zneužila svou zákonem stanovenou pravomoc a jednala diskriminačně, když v čl. 6 odst. 2 a 3 vyhlášky pro rozsáhlejší stavební pozemky fakticky stanovila „paušální částku“ poplatku

Ministerstvo vnitra tímto návrhem rozporuje také přípustnost úpravy „maximální výše“, potažmo „paušalizace“ poplatku v případě ustanovení čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025. Podle těchto ustanovení má platit, že pokud celková výše „poplatku za vodovod či kanalizaci“ přesáhne částku 42 000 Kč, stanoví se poplatek ve výši 42 000 Kč.

Napadená úprava podle názoru Ministerstva vnitra představuje nepřípustné obcházení požadavku stanoveného v § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, podle něhož má být poplatek upraven zásadně v sazbě za 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku. Zákon o místních poplatcích v § 14 odst. 2 až 5 dále nepředpokládá možnost, aby obce v obecně závazných vyhláškách upravovaly specifický korekční prvek poplatku spočívající ve stanovení tzv. „maximální výše poplatku“. Současně z § 14 odst. 3 písm. d) zákona o místních poplatcích jednoznačně vyplývá, že paušální částku poplatku lze v obecně závazné vyhlášce upravit jen pokud její použití zákon u toho kterého poplatku výslovně připouští, což však není případ místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku.

Obec Čelechovice na Hané úpravu v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 odůvodňuje tím, že nechtěla, aby výše poplatku nepřiměřeně dopadala na poplatníky, či zjednodušením stanovování poplatku. Za každý stavební pozemek zhruba od výměry 800 m² tak byla podle vyjádření obce stanovena „paušální částka poplatku“.

Tyto důvody však Ministerstvo vnitra nepovažuje za natolik racionální, aby byly způsobilé odůvodnit zásah do zákonně stanovené kogentní úpravy parametrů místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, ani nerovné zacházení mezi jednotlivými (potenciálními) poplatníky. Obec totiž opomíjí absurdní dopady takového „zastropování“ a i specifický charakter daného místního poplatku.



Zákonná úprava místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku vychází z principu, že čím je zasíťovaný stavební pozemek rozsáhlejší, tím vyšší je jeho zhodnocení, a tím vyšší má být logicky i stanovená poplatková povinnost. Úprava obsažená v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 přitom zjevně zvýhodňuje vlastníky „rozsáhlejších“ stavebních pozemků, případně vlastníky více stavebních pozemků zhodnocených možnostmi připojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace, a to aniž by pro takové zvýhodnění existoval dostatečně racionální důvod. V uvedených případech totiž nelze *a priori* tvrdit, že obci zavedená poplatková povinnost by na poplatníka dopadala nepřiměřeně tvrdě.

Vlastník „rozsáhlejšího“ stavebního pozemku anebo více stavebních pozemků má totiž z jejich zhodnocení zasíťováním v porovnání s vlastníky menších pozemků nepoměrně vyšší benefit. Rozsáhlejší parcelu může její vlastník kupříkladu rozdělit na vícero menších stavebních pozemků, a ty následně se ziskem prodat, aniž by obci za jejich zhodnocení odváděl odpovídající částku poplatku (tedy oproti vlastníkům menších zhodnocených stavebních pozemků).

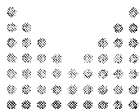
Bylo-li záměrem obce skutečně to, aby poplatek na jednotlivé vlastníky nedopadal nepřiměřeně, mohla zvolit jinou cestu, která respektuje zákonem upravenou sazbu a výpočet poplatku, tj. stanovit nižší sazbu poplatku za 1 m². Tím by byla zachována úměra mezi výší poplatku a zhodnocením každého jednotlivého pozemku. Pouhá velikost zhodnoceného stavebního pozemku nemůže být sama o sobě důvodem pro nerovné zacházení s poplatkovými subjekty.

II. Geneze předcházející přijetí OZV č. 2/2022 a rekapitulace postupu Ministerstva vnitra před podáním návrhu Ústavnímu soudu

II.A Předběžné dozorové posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky v rámci metodické pomoci obci

[10] Ministerstvo vnitra bylo **dopisem obce Čelechovice na Hané ze dne 3. února 2022, č. j. ČelnH 74/2022**, požádáno o posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možnostmi jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace (dále jen „**návrh OZV**“). K uvedené žádosti obec Ministerstvu vnitra přiložila:

- Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby: „*Čelechovice na Hané – prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem vodovod, splašková kanalizace na pozemku parc. č. 934, 1011/1 v katastrálním území Čelechovice na Hané*“.
- Znalecký posudek č. 6588/2022 o zjištěné ceně zhodnocení stavebních pozemků vybudováním inženýrských sítí v lokalitě „Hraničky“, k. ú. Čelechovice na Hané, okres Prostějov, ze dne 7. ledna 2022, zpracovaný obchodní společností Znalecký a oceňovací ústav, s. r. o.



- Geodetickou dokumentaci skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem.

[11] Z předmětného návrhu OZV vyplynulo, že obec Čelechovice na Hané měla záměr zavést poplatek za zhodnocení stavebního pozemku upravený v § 10c zákona o místních poplatcích pro pozemky v lokalitě ulice Pod Kosířem, které v okamžiku kolaudace příslušných staveb vodovodu nebo kanalizace **nebyly pozemky stavebními** ve smyslu § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku, resp. které se měly stavebními pozemky stát až v budoucnu, tj. po povolení výstavby na těchto pozemcích.

[12] Jinými slovy řečeno, obec Čelechovice na Hané vybudovala prodloužení stávajících vodovodních a kanalizačních řadů v části ulice Pod Kosířem, čímž zasíťovala pozemky, které byly teprve připravované k výstavbě (zastavění bylo možné podle územního plánu), avšak které doposud nebyly stavebními ve smyslu taxativního výčtu uvedeného v § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku. Zaváděný poplatek měl být podle záměru obce od vlastníků těchto pozemků vybírán až poté, co by se „stavebními“ staly (v návaznosti na tuto skutečnost měla podle obce vznikat vlastníkům dotčených pozemků poplatková povinnost).

[13] K žádosti obce Čelechovice na Hané zpracovalo Ministerstvo vnitra **právní posouzení návrhu OZV ze dne 25. února 2022, č. j. MV-33923-2/ODK-2022**, v němž konstatovalo, že předmětný návrh OZV považuje za rozporný se zákonem. Ústřední důvod tohoto závěru byl pregnančně uveden na stranách 5 a 6 právního posouzení, kde Ministerstvo vnitra konstatovalo:

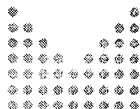
„[Z] obsahu OZV, jakož i zaslaného znaleckého posudku, je patrné, že evidentní snahou obce je zatížit předmětným poplatkem ty vlastníky pozemků, ke kterým obec přivedla technickou infrastrukturu (zasíťovala je), ale které v okamžiku, kdy k této skutečnosti došlo, nebyly ještě stavebními pozemky ve smyslu § 9 odst. 2 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o oceňování majetku“). Uvedený záměr obce přitom není právně realizovatelný.

Jak Ministerstvo vnitra obce upozorňuje ve svých metodických materiálech, „[p]oplatku podléhá pouze zhodnocení těch pozemků, které byly v okamžiku vzniku možnosti připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (v okamžiku kolaudace příslušného vodovodního nebo kanalizačního řadu), pozemky stavebními.²“

Důkazy:

- Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 3. února 2022 s žádostí o posouzení návrhu OZV, č. j. ČelnH 74/2022 (příloha č. 2)
- První návrh OZV zaslaný k posouzení dne 3. února 2022 (příloha č. 3)
- Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40 (příloha č. 4)

² Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků. 3.1 Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – místní poplatky, strana 50. Dostupné na: <https://mv.gov.cz/odk2/soubor/metodicke-doporuceni-k-cinnosti-usc-c-3-1-proces-tvorby-a-vydavani-obecne-zavaznych-vyhlasek-obci-mistni-poplatky.aspx>



- *Znalecký posudek č. 6588/2022 o zjištěné ceně zhodnocení stavebních pozemků vybudováním inženýrských sítí v lokalitě „Hraničky“, k. ú. Čelechovice na Hané, ze dne 7. ledna 2022 (příloha č. 5)*
- *Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem (příloha č. 6a a příloha č. 6b)*
- *Průvodní dopis k právnímu posouzení Ministerstva vnitra k návrhu OZV ze dne 25. února 2022, č. j. MV-33923-2/ODK-2022 (příloha č. 7)*
- *Právní posouzení Ministerstva vnitra k návrhu OZV zaslané obci dne 25. února 2022 (příloha č. 8)*

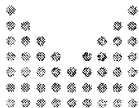
[14] Na předmětné právní posouzení reagovala obec Čelechovice na Hané svým **dopisem ze dne 5. listopadu 2022, č. j. ČelnH 688/2022**, v němž správnost výkladu Ministerstva vnitra (včetně výkladu Ministerstva financí) v dané otázce rozporovala. Obec proti tomuto výkladu stavěla **svůj vlastní alternativní výklad**, podle něž poplatková povinnost u poplatku upraveného v § 10c zákona o místních poplatcích „vzniká buď právní mocí kolaudačního souhlasu pro pozemky, které v tomto okamžiku byly stavebními, nebo okamžikem, kdy vznikne nový stavební pozemek, který je rovněž zhodnocen stavbou vodovodu či kanalizace“. Obec Čelechovice na Hané požádala Ministerstvo vnitra o přehodnocení jeho právních závěrů, přičemž mu zaslala k posouzení další (upravený) návrh OZV.

Důkazy:

- *Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. listopadu 2022 s žádostí o přehodnocení právního výkladu Ministerstva vnitra a posouzení upraveného návrhu OZV, č. j. ČelnH 688/2022 (příloha č. 9)*
- *Druhý návrh OZV zaslaný k posouzení dne 5. listopadu 2022 (příloha č. 10)*

[15] V návaznosti na obdržení tohoto dopisu navrhli zástupci Ministerstva vnitra obci Čelechovice na Hané prodiskutování dané záležitosti v rámci **videokonferenčního metodického jednání, které se uskutečnilo dne 23. listopadu 2022**. O obsahu a průběhu videokonferenčního jednání byl sepsán **podrobný záznam**, který byl zaslán starostce obce k připomínkám/doplnění. Po akceptaci byl tento záznam vložen do spisu pod č. j. MV-33923-5/ODK-2022.

[16] V průběhu videokonferenčního metodického jednání byly prodiskutovány právní náhledy Ministerstva vnitra a obce Čelechovice na Hané na problematiku místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, **avšak bez konkrétního závěru, zda obec Čelechovice na Hané výklad předestřený Ministerstvem vnitra akceptuje**. Zástupci Ministerstva vnitra výslovně upozorňovali zástupce obce na to, že předmětný poplatek nelze zavádět ani vybírat u těch vlastníků pozemků, které v okamžiku kolaudace staveb vodovodu nebo kanalizace nebyly pozemky „stavebními“, resp. že se takový záměr obce přičí ustálenému výkladu zákona. Pokud by obec vydala vyhlášku podle jejího záměru, avizovali zástupci Ministerstva vnitra, že by bylo přikročeno k bezprostřednímu pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky postupem podle § 123 odst. 2 zákona o obcích, neboť zde by šlo o zjevný zásah do základního práva osob na vlastnictví ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod.



[17] Diskutováno bylo mimo jiné i to, že by obec přijala obecně závaznou vyhlášku zavádějící místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace podle „doporučeného vzoru Ministerstva vnitra,“ avšak aplikovala by si ji „po svém“. K této možnosti zástupci Ministerstva vnitra upozornili, že si obecní úřad (správce poplatku) nemůže vykládat zákon o místních poplatcích svévolně, *nota bene* ne v situaci, kdy vykonává přenesenou působnost a v dané záležitosti existuje výklad i ze strany správci poplatku nadřízeného orgánu, tj. Ministerstva financí.

Důkazy:

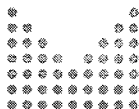
- *Záznam o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV, které se uskutečnilo dne 23. listopadu 2022, č. j. MV- 33923-5/ODK-2022 (příloha č. 11)*
- *Akceptace záznamu o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV (příloha č. 12)*

[18] Ministerstvu vnitra byl následně **dopisem obce Čelechovice na Hané ze dne 1. prosince 2022, č. j. ČelnH 721/2022**, zaslán k právnímu posouzení další (třetí) návrh OZV. V rámci **posouzení tohoto návrhu OZV ze dne 6. prosince 2022, č. j. MV-33923-7/ODK-2022**, Ministerstvo vnitra obec upozornilo, že byť (oproti předchozím návrhům OZV) vymezila předmět poplatku a jeho poplatníka v novém návrhu OZV tak, že tato ustanovení formálně nekolidují se zákonem a nejsou napadnutelná, její eventuální záměr vybírat poplatek za zhodnocení stavebního pozemku i ve vztahu k pozemkům, které se stanou stavebními teprve v budoucnu, není právně realizovatelný. V této souvislosti Ministerstvo vnitra obci Čelechovice na Hané opět podrobně vyložilo důvody, proč takový postup není možný. Na daný výklad se Ministerstvo vnitra odkázalo i v rámci připomínek k čl. 5 návrhu OZV, v němž obec upravila splatnost předmětného poplatku atypickým způsobem, když ji navázala na právní skutečnost, kterou mělo být první připojení stavebního pozemku na stavbu vodovodu nebo na stavbu kanalizace.

[19] Ministerstvo vnitra taktéž vyjádřilo své pochybnosti ohledně zákonnosti „úlevy na poplatek“ upravené v čl. 6 odst. 2 a 3 návrhu OZV, která fakticky spočívala ve stanovení maximální výše poplatku na částce 42 000 Kč. Danou „paušalizaci“ poplatku, který má být podle § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích stanoven zásadně v sazbě za 1 m², Ministerstvo vnitra označilo za možné obcházení zákona a vyslovilo své pochybnosti o její přípustnosti z hlediska ospravedlnění nerovného zacházení mezi jednotlivými poplatníky. U dané úpravy Ministerstvo vnitra výslovně uvedlo, že nevylučuje možnost jejího budoucího přezkoumání.

Důkazy:

- *Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 1. prosince 2022, č. j. ČelnH 721/2022 (příloha č. 13)*
- *Třetí návrh OZV zasláný k posouzení dne 1. prosince 2022 (příloha č. 14)*
- *Průvodní dopis k právnímu posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV ze dne 6. prosince 2022, č. j. MV-33923-7/ODK-2022 (příloha č. 15)*
- *Právní posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV zasláné obci dne 6. prosince 2022 (příloha č. 16)*



II.B Postup Ministerstva vnitra po vydání OZV č. 2/2022 před zahájením správního řízení o pozastavení její účinnosti

[20] Ministerstvo vnitra v rámci své soustavně vykonávané dozorové činnosti nad zákonností obecně závazných vyhlášek obcí kontrolou právních předpisů obce Čelechovice na Hané ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „**Sbírka právních předpisů**“) zjistilo, že jmenovaná obec **dne 14. prosince 2022** vyhlásila OZV č. 2/2022, která byla zastupitelstvem této obce vydána (schválena) dne 12. prosince 2022. OZV č. 2/2022 nabyla podle svého čl. 8 účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení, tj. **29. prosince 2022**.

[21] Vydaná OZV č. 2/2022, shodně jako poslední (třetí) posuzovaný návrh OZV, obsahovala ve svém čl. 5 (označeném jako „splatnost poplatku“) úpravu, podle které je poplatek „*splatný do 90 dnů od prvního připojení stavebního pozemku na Stavbu vodovodu nebo na Stavbu kanalizace*“.

[22] Ústavní soud nicméně v **nález ze dne 14. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn), body 63 až 69**, dospěl k závěru, že poplatkovou povinnost, potažmo splatnost místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku není možné spojit s připojením na vodovod nebo kanalizaci, neboť to se přičí § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Aktuální závěry Ústavního soudu Ministerstvo vnitra v rámci své dozorové činnosti reflektovalo a v průběhu roku 2024 začalo jednotlivé obce, které měly obdobnou úpravu splatnosti poplatku jako Ústavním soudem posuzovaná obec Jenštejn, oslovovat s požadavkem na zjednání nápravy.

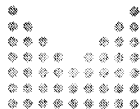
[23] Tento případ se vzhledem k výše citovanému čl. 5 OZV č. 2/2022 týkal i obce Čelechovice na Hané, již bylo ze strany Ministerstva vnitra zasláno **vyrozumění o identifikované nezákonnosti OZV č. 2/2022 ze dne 23. července 2024, č. j. MV-33923-9/ODK-2022**. V rámci tohoto vyrozumění byla obec seznámena s aktuálními judikaturními závěry Ústavního soudu a současně byla požádána o sdělení, zda a v jakém termínu bude případně ochotná nápravu OZV č. 2/2022 zjednat.

[24] Obec Čelechovice na Hané v reakci na předmětné vyrozumění požádala Ministerstvo vnitra svým **dopisem ze dne 20. srpna 2024, č. j. ČelnH 495/2024**, o podrobnější vysvětlení a zdůvodnění, proč má být OZV č. 2/2022 zrušena. Na tuto žádost Ministerstvo vnitra odpovědělo **dopisem ze dne 28. srpna 2024, č. j. MV-33923-11/ODK-2022**, v jehož závěru obec znovu požádalo o sdělení, zda a případně v jakém termínu nápravu OZV č. 2/2022 zjedná.

[25] Dne **31. října 2024** obdrželo Ministerstvo vnitra prostřednictvím právního zástupce obce (zmocněnce) Mgr. Davida Zahumenského **vyjádření**, v rámci něhož bylo rozporováno právní hodnocení Ministerstva vnitra. Obec přitom konstatovala, že „*aktuálně nevidí důvody pro zrušení vydané OZV*“.

Důkazy:

- OZV č. 2/2022 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů (příloha č. 17)
- Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 2/2022 (příloha č. 18)



- *Vyrozumění Ministerstva vnitra o identifikované nezákonnosti OZV č. 2/2022 ze dne 23. července 2024, č. j. MV-33923-9/ODK-2022 (příloha č. 19)*
- *Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 20. srpna 2024, č. j. ČelnH 495/2024 (příloha č. 20)*
- *Odpověď Ministerstva vnitra ze dne 28. srpna 2024, č. j. MV-33923-11/ODK-2022 (příloha č. 21)*
- *Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31. října 2024 (příloha č. 22)*

[26] Z výše uvedeného důvodu Ministerstvo vnitra v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích obec Čelechovice na Hané formalizovaným způsobem vyzvalo ke zjednání nápravy OZV č. 2/2022 ve lhůtě 60 dnů od doručení této výzvy. **Výzva ke zjednání nápravy ze dne 16. prosince 2024, č. j. MV-33923-15/ODK-2022**, byla obci doručena dne 16. prosince 2024, zmocněnci obce pak dne 18. prosince 2024. Lhůta pro zjednání nápravy OZV č. 2/2022 obci **marně uplynula dnem 17. února 2025.**³

Důkazy:

- *Výzva Ministerstva vnitra ke zjednání nápravy OZV č. 2/2022 podle § 123 zákona o obcích ze dne 16. prosince 2024, č. j. MV-33923-15/ODK-2022 (příloha č. 23)*
- *Doručenka obci Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy (příloha č. 24)*
- *Doručenka zmocněnci obce Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy (příloha č. 25)*

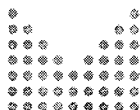
[27] Obec Čelechovice na Hané se k uvedené výzvě písemně vyjádřila v rámci **sdělení ze dne 31. ledna 2025** tak, že požádala o prodloužení lhůty k reakci do 31. března 2025. Obec přitom uvedla, že na březnovém zasedání jejího zastupitelstva by měl být projednáván návrh změny textu OZV č. 2/2022.

[28] Na uvedené Ministerstvo vnitra reagovalo **sdělením ze dne 13. února 2025, č. j. MV-33923-17/ODK-2022**, v němž konstatovalo, že zákonnou lhůtu pro zjednání nápravy nelze prodloužovat a že jejím marným uplynutím Ministerstvu vnitra vzniká povinnost bez zbytečného odkladu zahájit s obcí správní řízení o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022. Ministerstvo vnitra dále zdůraznilo, že v dané věci, s ohledem na důvody podrobně vyložené ve výzvě ke zjednání nápravy, nepostačuje pouze změnit text OZV č. 2/2022 (ve výzvě bylo požadováno zrušení OZV č. 2/2022 bez náhrady). Současně Ministerstvo vnitra obci avizovalo, že se v rámci dozorového procesu blíže zaměří i na otázku, zda obec nezneužila svou pravomoc, potažmo nejednala zjevně nerozumně tím, že opomenula relevantní úvahy o tom, kterých pozemků se má poplatková povinnost skutečně týkat – tj. nikoliv pozemků, které v okamžiku kolaudace předmětné infrastruktury v lokalitě „Pod Kosířem“ nebyly pozemky „stavebními“ ve smyslu příslušných oceňovacích předpisů.

Důkazy:

- *Sdělení obce Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy spojené s žádostí o prodloužení lhůty k vyjádření ze dne 31. ledna 2025 (příloha č. 26)*

³ S přihlédnutím k § 123 odst. 1 zákona o obcích a § 158 odst. 1 ve spojení § 154 a § 34 odst. 2 a § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu.



- *Odpověď Ministerstva vnitra na žádost k prodloužení lhůty na reakci na výzvu ke zjednání nápravy ze dne 13. února 2025, č. j. MV-33923-17/ODK-2022 (příloha č. 27)*

[29] Dne 12. března 2025 vyhlásila obec Čelechovice na Hané ve Sbírce právních předpisů OZV č. 1/2025. Z obsahu OZV č. 1/2025 vyplývá, že obec s účinností od 27. března 2025 v rámci OZV č. 2/2022 ruší čl. 7, který upravoval některé otázky správy poplatku, a který byl rovněž v rámci výzvy ke zjednání nápravy rozporován. **Výzvě jako celku nicméně přijetím OZV č. 1/2025 vyhověno nebylo.**

Důkazy:

- *OZV č. 1/2025 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů (příloha č. 28)*
- *Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 1/2025 (příloha č. 29)*

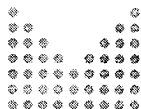
II.C Správní řízení o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025

[30] Vzhledem k tomu, že obec Čelechovice na Hané nezjedнала požadovanou nápravu OZV č. 2/2022 ani po doručení formalizované výzvy, bylo Ministerstvo vnitra podle § 123 odst. 1 zákona o obcích povinno zahájit s obcí řízení o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025. Řízení bylo zahájeno **oznámením č. j. MV-33923-24/ODK-2022**, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 17. března 2025.

[31] Podle **záznamu o oprávněných úředních osobách** [§ 15 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“)] **ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-23/ODK-2022**, byly ve správním řízení o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 oprávněnými úředními osobami mimo jiné Mgr. Jakub Joklík, vedoucí oddělení dozoru nad normotvorbou obcí, a Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr, odborný ministerský garant (hlavní zpracovatel).

[32] Součástí oznámení o zahájení řízení byla i **příloha č. 1**, v níž byly obci zrekapitulovány důvody, pro které Ministerstvo vnitra považuje OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 za rozpornou se zákonem. V bodech 53 až 59 byla dále předestřena geneze přijetí OZV č. 2/2022, ze které mohl vyplývat skutečný účel atypického nastavení splatnosti poplatku v jejím čl. 5. Ministerstvo vnitra zde konstatovalo, že existuje závažné podezření, že obec zavedla poplatek s úmyslem jej vybírat podle původního záměru – tedy i od vlastníků pozemků, které v době zhodnocení možností jejich připojení na vodovod nebo kanalizaci nebyly „stavebními“ ve smyslu příslušných oceňovacích předpisů. Z tohoto důvodu Ministerstvo vnitra uvedlo, že OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 by podle jeho názoru nemusela obstát z pohledu principu rozumnosti. Tato otázka měla být dále objasňována v rámci zahájeného správního řízení.

[33] Účastník řízení byl spolu se zahájením řízení požádán o vyjádření k tomu, s jakým záměrem byla OZV č. 2/2022 vydána a zda jejím účelem bylo vybírat poplatek i od vlastníků pozemků, které byly v rozhodné době „nestavebními“ (viz výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-26/ODK-2022). Zároveň byl požádán i Obecní úřad Čelechovice na Hané, jako správce poplatku podle § 15 zákona o místních poplatcích, o poskytnutí obecných informací k dosavadnímu



uplatňování předmětné vyhlášky (viz výzva k součinnosti správce poplatku ze stejného dne, č. j. MV-33923-27/ODK-2022).

[34] Požadované informace však Ministerstvu vnitra v průběhu správního řízení nebyly poskytnuty, a to ani po opakovaných výzvách. Viz urgence správce poplatku ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022, vyžádání doplnění vyjádření účastníka řízení ze stejného dne a vyrozmění o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ze dne 16. června 2025, č. j. MV-33923-41/ODK-2022.

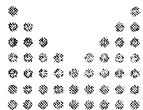
Důkazy:

- Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-24/ODK-2022 (příloha č. 30)
- Příloha k oznámení o zahájení správního řízení – důvody možné nezákonnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 (příloha č. 31)
- Záznam o oprávněných úředních osobách (příloha č. 32)
- Výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-26/ODK-2022 (příloha č. 33)
- Výzva k součinnosti správce poplatku ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-27/ODK-2022 (příloha č. 34)
- Urgence správce poplatku ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022 (příloha č. 35)
- Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022 (příloha č. 36)
- Vyrozmění o možnosti vyjádřit se k podkladům ze dne 16. června 2025, č. j. MV-33923-41/ODK-2022 (příloha č. 37)

[35] V návaznosti na zahájení správního řízení a zaslání výzev k poskytnutí součinnosti vznesl účastník řízení **podáním ze dne 31. března 2025**, označeným jako „Nesouhlas s postupem MV a porušováním práv Obce, stížnost, námitka“, **námítku podjatosti** oprávněných úředních osob – Mgr. Jakuba Joklíka a Mgr. et Mgr. Pavla Chodůra. Námitku odůvodnil jejich předchozí účastí na poskytování metodické pomoci při přípravě OZV č. 2/2022, což podle něj vyvolává pochybnosti o jejich nepodjatosti. **Současně se účastník řízení domáhal toho, aby z podkladů pro vydání rozhodnutí byly vyloučeny dokumenty související s metodickou pomocí Ministerstva vnitra.**

[36] O námitce podjatosti v souladu s § 14 odst. 2 správního řádu rozhodl ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, Ing. Bc. Miroslav Veselý (představený obou jmenovaných oprávněných úředních osob), a to **usnesením ze dne 14. dubna 2025, č. j. MV-33923-31/ODK-2022**. V tomto usnesení ředitel odboru deklaroval, že posuzované oprávněné úřední osoby nejsou vyloučeny z úkonů v řízení.

[37] Usnesení bylo zmocněnci účastníka řízení (Mgr. Davidu Zahumenskému) oznámeno dne 14. dubna 2025 doručením do datové schránky. Proti usnesení podal účastník řízení **rozklad**, který byl Ministerstvu vnitra doručen dne 28. dubna 2025.



O podaném rozkladu rozhodl ministr vnitra **rozhodnutím ze dne 3. července 2025, č. j. MV-79042-3/SO-2025**, a to tak, **že jej zamítl**. Rozhodnutí ministra vnitra bylo zmocněnci účastníka řízení oznámeno doručením do datové schránky **dne 4. července 2025, pročež týž den nabylo právní moci** (§ 152 odst. 5 ve spojení s § 91 odst. 1 správního řádu).

Důkazy:

- *Námitka podjatosti vznesená účastníkem řízení ze dne 31. března 2025 (příloha č. 38)*
- *Usnesení ředitele odboru o námitce podjatosti ze dne 14. dubna 2025, č. j. MV-33923-31/ODK-2022 (příloha č. 39)*
- *Rozklad proti usnesení ředitele odboru č. j. MV-33923-31/ODK-2022 ze dne 28. dubna 2025 (příloha č. 40)*
- *Rozhodnutí ministra vnitra o podaném rozkladu ze dne 3. července 2025, č. j. MV-79042-3/SO-2025 (příloha č. 41)*

[38] V rámci správního řízení si Ministerstvo vnitra dále **usnesením ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-25/ODK-2022**, vyžádalo pro účely prověření zákonnosti procesního postupu přijetí OZV č. 2/2022 a OZV č. 1/2025 listiny, kterými byly příslušné zápisy ze zasedání Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané a zveřejněné informace o konání daných zasedání (pozvánky). Dále Ministerstvo vnitra požádalo účastníka řízení v rámci výzvy ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-26/ODK-2022, o sdělení důvodů (motivů), pro které v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 nastavil v čl. 5 atypickou splatnost poplatku, a dále o sdělení důvodů, které jej vedly k zavedení „úlev na poplatek“ obsažených v čl. 6 odst. 2 a 3.

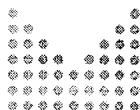
[39] Na uvedené účastník řízení reagoval **vyjádřením ze dne 31. března 2025**, jehož přílohou byly i požadované listiny. Účastník řízení byl dále **výzvou ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923/ODK-2022**, požádán o doplnění tvrzení uvedených v předmětném vyjádření a o označení důkazů na jejich podporu (§ 52 správního řádu). **Tuto výzvu však ponechal bez reakce.**

Důkazy:

- *Usnesení o povinnosti předložit listiny ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-25/ODK-2022 (příloha č. 42)*
- *Vyjádření účastníka řízení ze dne 31. března 2025 (příloha č. 43)*
- *Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022 (příloha č. 36)*

[40] Po shromáždění veškerých podkladů (např. informací od příslušného stavebního úřadu či zpracování rozboru situace v lokalitě ulice Pod Kosířem) poskytlo Ministerstvo vnitra účastníku řízení možnost se k podkladům pro vydání rozhodnutí vyjádřit. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

[41] Ministerstvo vnitra podle § 123 odst. 1 zákona o obcích **pozastavilo účinnost OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 rozhodnutím ze dne 11. července 2025**,



č. j. **MV-33923-42/ODK-2022**. Obci Čelechovice na Hané byla tímto rozhodnutím současně stanovena lhůta 15 dnů od doručení rozhodnutí ke zjednání nápravy. Rozhodnutí bylo obci doručeno do datové schránky dne 14. července 2025 a jejímu zmocnění dne 15. července 2025.

Důkazy:

- *Rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 ze dne 11. července 2025, č. j. MV-33923-42/ODK-2022 (příloha č. 44)*
- *Doručenka obci Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 (příloha č. 45)*
- *Doručenka zmocnění obce Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 (příloha č. 46)*

[42] Na rozhodnutí obec Čelechovice na Hané reagovala prostřednictvím svého zmocněnce **sdělením ze dne 22. července 2025**. V tomto sdělení obec konstatovala, že „nevidí smysl v tom, aby nyní podávala rozklad, o kterém by rozhodoval Ministr vnitra – je totiž evidentní, že Ministerstvo vnitra se rozhodlo stejně tak jako tak obecně závaznou vyhlášku obce napadat“.

[43] Z citovaného vyjádření vyplývá, že se jedná o prosté avízo obce o jejím postoji k věci, nikoliv o podání, jehož obsahem by bylo „vzdání se práva podat rozklad“ ve smyslu § 152 odst. 5 ve spojení s § 81 odst. 2 správního řádu. Takový procesní úkon by měl mimo jiné vliv na okamžik nabytí právní moci rozhodnutí (§ 73 odst. 1 správního řádu), a tedy i počátek a konec běhu třicetidenní lhůty stanovené Ministerstvu vnitra pro podání návrhu Ústavnímu soudu na zrušení OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 (viz § 123 odst. 3 zákona o obcích). Ministerstvo vnitra k tomu dále poznamenává, že u obce zastoupené advokátem lze předpokládat, že pokud by bylo jejím záměrem vyvolat svým podáním určitý (do značné míry negativní) procesní následek (vzdání se práva na řádný opravný prostředek), jistě by příslušný úkon formulovala jednoznačně a exaktně.

Důkazy:

- *Sdělení obce Čelechovice na Hané ze dne 22. července 2025 (příloha č. 47)*

[44] Proti rozhodnutí nebyl v souladu s citovaným avízem obce podán ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení rozklad (§ 152 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu), pročež rozhodnutí v souladu s § 73 odst. 1 ve spojení s § 72 odst. 1 a § 34 odst. 2 správního řádu **nabylo ke dni 31. července 2025 právní moci**. Současně bylo ze Sbírký právních předpisů ověřeno, že obec ve lhůtě stanovené v rozhodnutí nezjedнала nápravu OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025.

[45] Podle § 123 odst. 3 zákona o obcích platí, že Ministerstvo vnitra podá návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Ústavnímu soudu do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání rozkladu, což Ministerstvo vnitra v případě OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 tímto návrhem činí. Z výše uvedených důvodů má Ministerstvo vnitra za to, že byly splněny procesní předpoklady pro podání návrhu Ústavnímu soudu



na zrušení OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, které vyplývají z § 64 odst. 2 písm. g) zákona o Ústavním soudu ve spojení s § 123 zákona o obcích.

III. Skutková zjištění Ministerstva vnitra včetně skutkových tvrzení účastníka řízení

[46] Z kolaudačního souhlasu Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40, vyplývá, že jím bylo povoleno užívání stavby „Čelechovice na Hané – prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem vodovod, splašková kanalizace“, na pozemku parc. č. 934, 1011/1 v k. ú. Čelechovice na Hané, provedené podle společného povolení sp. zn. OŽP/1574/2019 ze dne 10. července 2019 a povolení změny stavby před jejím dokončením sp. zn. OŽP/2371/2021 ze dne 2. listopadu 2021. Jako vymezení účelu této stavby bylo uvedeno „[p]rodloužení inženýrských sítí: vodovodu, splaškové kanalizace a splaškové tlakové kanalizace bude zajišťovat zásobování rodinných domů v lokalitě pitnou vodou a odvádění splaškových vod na ČOV.“

Důkaz:

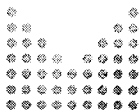
- Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40 (příloha č. 4)

[47] Z dokumentů, které byly obcí Čelechovice na Hané zaslány Ministerstvu vnitra v rámci žádosti o posouzení návrhu OZV ze dne 3. února 2022, č. j. ČelnH 74/2022 – tedy návrhu OZV, znaleckého posudku č. 6588/2022 ze dne 7. ledna 2022 a grafického znázornění prodloužení staveb vodovodu a kanalizace v ulici Pod Kosířem – vyplynul jednoznačný záměr obce Čelechovice na Hané stanovit místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku vůči pozemkům, které v dané lokalitě v okamžiku kolaudace staveb vodovodu a kanalizace nebyly pozemky stavebními ve smyslu § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku. Ve své většině se jednalo o zemědělské pozemky. Blíže viz též body 10 až 13 tohoto návrhu a důkazy zde označené.

[48] Z dopisu obce Čelechovice na Hané ze dne 5. listopadu 2022, č. j. ČelnH 668/2022, ve skutkové rovině vyplývá, že podle názoru obce byl výklad Ministerstva vnitra ohledně uplatnění místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku prakticky nepoužitelný a znemožňoval poplatek efektivně vybírat. Obec dále uvedla, že by ráda sdělila, proč považuje Ministerstvem vnitra navrhované řešení „za diskriminační pro jednotlivé vlastníky pozemků a proč jej nechceme v naší obci použít“.

[49] V předmětném dopise dále obec Čelechovice na Hané uvedla, že v lokalitě ulice Pod Kosířem v lednu 2022 kolaudovala obě stavby (vodovod i kanalizaci) s tím, že některé pozemky jsou zde již dnes stavební (menšina) a některé nestavební. Tyto nestavební pozemky se ale podle obce záhy stavebními stát měly a měly se připojit stejně jako ty stavební na kanalizaci i vodovod (obojí mělo být v lokalitě nové).

[50] Obec závěrem daného dopisu uvádí, že její přístup přišel logický i dotčeným občanům, kterým připravovaný koncept OZV představila na veřejném setkání.



Důkaz:

- *Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. listopadu 2022 s žádostí o přehodnocení právního výkladu Ministerstva vnitra a posouzení upraveného návrhu OZV, č. j. ČelnH 688/2022 (příloha č. 9)*

[51] Z podkladů, kterými jsou **OZV č. 2/2022, zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022, pozvánka na toto zasedání a prezenční listina z tohoto zasedání** vyplývá, že OZV č. 2/2022 byla vydána k tomu kompetentním orgánem, tj. Zastupitelstvem obce Čelechovice na Hané [čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky a § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích], o jehož zasedání byla veřejnost včas a v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích informována (informace byla na úřední desce obecního úřadu zveřejněna 2. prosince 2022, tj. alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva, přičemž sejmuta z úřední desky byla dne 13. prosince 2022). Dle zápisu ze zasedání zastupitelstva a přiložené prezenční listiny bylo zastupitelstvo usnášeníschopné ve smyslu § 92 odst. 3 zákona o obcích (zasedání bylo přítomno všech 9 zastupitelů obce) a OZV č. 2/2022 v souladu s § 87 zákona o obcích schválilo většinou svých členů, resp. všemi 9 členy zastupitelstva obce. Podle **výpisu metadat ze Sbírky právních předpisů** byla OZV č. 2/2022 vyhlášena dne 14. prosince 2022.

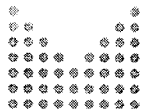
Důkazy:

- *OZV č. 2/2022 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů (příloha č. 17)*
- *Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 2/2022 (příloha č. 18)*
- *Pozvánka na zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022 (příloha č. 48)*
- *Zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022 (příloha č. 49)*
- *Prezenční listina ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022 (příloha č. 50)*

[52] Z podkladů, kterými jsou **OZV č. 1/2025, zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025, pozvánka na toto zasedání a prezenční listina z tohoto zasedání** vyplývá, že OZV č. 1/2025 byla vydána k tomu kompetentním orgánem, tj. Zastupitelstvem obce Čelechovice na Hané [čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky a § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích], o jehož zasedání byla veřejnost včas a v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích informována (informace byla na úřední desce obecního úřadu zveřejněna 18. února 2025, tj. alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva, přičemž sejmuta z úřední desky byla dne 4. března 2025). Dle zápisu ze zasedání zastupitelstva a přiložené prezenční listiny bylo zastupitelstvo usnášeníschopné ve smyslu § 92 odst. 3 zákona o obcích (zasedání bylo přítomno všech 8 zastupitelů obce) a OZV č. 1/2025 v souladu s § 87 zákona o obcích schválilo většinou svých členů, resp. všemi 8 členy zastupitelstva obce. Podle **výpisu metadat ze Sbírky právních předpisů** byla OZV č. 1/2025 vyhlášena dne 12. března 2025.

Důkazy:

- *OZV č. 1/2025 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů (příloha č. 28)*



- *Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 1/2025 (příloha č. 29)*
- *Pozvánka na zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025 (příloha č. 51)*
- *Zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025 (příloha č. 52)*
- *Prezenční listina ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025 (příloha č. 53)*

[53] Ve svém **vyjádření ze dne 31. března 2025** obec Čelechovice na Hané uvádí, že důvodem nastavení splatnosti v čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 je to, aby poplatek nedopadal na vlastníky nepřiměřeně. Obec se rozhodla vydat předmětnou vyhlášku, která by jí pomohla spolufinancovat stavbu vodovodu a kanalizace, ale i po projednání s občany se rozhodla, že dá občanům možnost, zda skutečně své pozemky připojí na zbudovanou technickou infrastrukturu, nebo je budou nadále využívat k zemědělské činnosti. Teprve vlastník, který se rozhodne skutečně využít možnosti připojení, poplatek zaplatí. To podle účastníka řízení umožňuje, aby sami vlastníci rozhodli o tom, kdy tak učiní a případně jestli tak učiní. Obec se domnívá, že v tom není nic nezákonného. Uvedené ostatně vyplynulo z diskuzí s občany, kteří proti takto nastavenému poplatku neměli výhrady.

[54] Na toto vyjádření reagovalo Ministerstvo vnitra **výzvou ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-33/ODK-2022**, v níž se účastníka řízení dotazovalo, kdy, jakou formou, případně na jaké platformě zmiňované „diskuze s občany“ proběhly. Dále se Ministerstvo vnitra dotazovalo, zda se těchto diskuzí účastnili všichni potencionální poplatníci zaváděného místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace [včetně kupříkladu těch vlastníků nemovitostí, kteří nebyli „občany obce“ ve smyslu § 16 odst. 1 zákona o obcích], nebo jen část z nich, případně jaká. Konečně Ministerstvo vnitra s odkazem na § 52 správního řádu účastníka řízení požádalo, aby na podporu svých tvrzení o „diskuzích s občany“ označil konkrétní důkazy.

[55] Tuto výzvu Ministerstva vnitra ponechal účastník řízení zcela bez reakce.

[56] Obec Čelechovice na Hané dále ve svém **vyjádření ze dne 31. března 2025** uvedla, že pokud jde o otázku, proč obec zavedla úlevy z poplatku obsažené v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, tak se podle ní jedná úpravu, která má zajistit, že místní poplatek nebude mít nepřiměřený dopad do práv a situace vlastníků.

[57] Obec zde vycházela z toho, že od vlastníka jednoho stavebního pozemku vybere maximálně poplatek ve výši 2 × 42 000 Kč. I po projednání s občany obec předpokládala, že i když se vlastník rozhodne připojit na vodovod a kanalizaci, zpravidla si svůj pozemek ponechá a bude jej dále využívat. Podle svého vyjádření obec nechtěla, aby poplatek dopadal na vlastníka nepřiměřeně, a proto stanovila tento strop.



[58] Důvodem pro postup obce bylo dále usnadnění výběru poplatků. Za každý stavební pozemek od výměry zhruba 800 m² se platí stanovená „paušální částka“ poplatku.

[59] Obec dále uvedla, že vycházela také z obdobných veřejně dostupných vyhlášek, kdy je poměrně běžné, že samosprávy stanovují určitou maximální výši poplatku. Podle obce Čelechovice na Hané je možné dohledat celou řadu takových obecně závazných vyhlášek. Ostatně i vyhláška obce Přišimasy, která byla podrobena přezkumu ze strany Ústavního soudu, obsahovala obdobnou úpravu. Tato vyhláška byla sice zrušena, avšak z jiného důvodu, a obec nedohledala, že by Ministerstvo vnitra v návrhu pro Ústavní soud způsob stanovení maximální výše poplatku rozporovalo, nebo že by se k této úpravě Ústavní soud negativně vyjádřil.

[60] Obec Čelechovice na Hané v předmětném vyjádření dále uvedla právní argumenty na podporu svého postupu při zavádění úlev v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025.

Důkazy:

- *Vyjádření účastníka řízení ze dne 31. března 2025 (příloha č. 43)*
- *Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022 (příloha č. 36)*

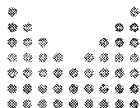
[61] Z podkladu, kterým je **Územní studie „Čelechovice na Hané – Hraničky“**, vyplývá, že lokalita, pro niž bylo vybudováno prodloužení staveb vodovodu a kanalizace, na něž je v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 navázán místní poplatek, byla obcí v rozhodné době teprve připravována k budoucí výstavbě.

Důkaz:

- *Územní studie pro lokalitu „Hraničky“ v obci Čelechovice na Hané (příloha č. 54)*

[62] Ze **sdělení Magistrátu města Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. června 2025, č. j. PVMU 99495/2025 61**, vyplývá, že tento úřad na žádost Ministerstva vnitra zrevidoval veškerá svá povolení či jiná opatření vydaná po 20. lednu 2022, tedy po datu vydání kolaudačního souhlasu Magistrátu města Prostějov, č. j. PVMU 10509/2022 40, k vodohospodářské infrastruktuře. S tímto přezkumem dospěl k závěru, že od uvedeného data až do současnosti nevydal v lokalitě ulice Pod Kosířem žádná povolení, jimiž by povolil připojení přilehlých pozemků, včetně vrchních staveb, na příslušnou stavbu prodlouženého vodovodu a kanalizace.

[63] Ze **záznamu z telefonického hovoru ze dne 11. června 2025, č. j. MV-33923-38/ODK-2022**, který se uskutečnil v souvislosti s potřebou upřesnění výše uvedeného sdělení stavebního úřadu, vyplývá, že zástupce Ministerstva vnitra v rámci hovoru uvedl, že žádost o poskytnutí součinnosti se netýkala primárně otázky „povolení připojení“ na dotčenou vodohospodářskou infrastrukturu, nýbrž správních aktů stavebního úřadu, jimiž byly určeny k zastavění (např. rodinnými domy) pozemky v obci Čelechovice na Hané, v lokalitě ulice Pod Kosířem, u nichž zároveň existuje možnost připojení na tuto vodohospodářskou infrastrukturu, která byla kolaudována dne 20. ledna 2022.



[64] Vedoucí oddělení pro přičleněné obce stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, pan Jiří Odvářka, konstatoval, že celou věc důkladně prověřil v interních evidencích stavebního úřadu se závěrem, že v dané lokalitě sice byla v minulosti povolena určitá zástavba, avšak ještě před datem 20. ledna 2022, kdy zde došlo ke kolaudaci prodloužení vodovodních a kanalizačních řadů. **Po tomto datu stavební úřad pro danou lokalitu nevydal žádný správní akt, na jehož základě by mohly být některé pozemky určeny k zastavění.** Telefonický záznam byl oběma volajícími opatřen jejich kvalifikovanými elektronickými podpisy jako potvrzení správnosti jeho obsahu.

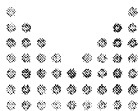
Důkazy:

- Výzva k součinnosti stavebního úřadu při opatrování podkladů ze dne 22. května 2025, č. j. MV-33923-36/ODK-2022 (příloha č. 55)
- Sdělení Magistrátu města Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. června 2025, č. j. PVMU 99495/2025 61 (příloha č. 56)
- Záznam z telefonického hovoru s vedoucím oddělení pro přičleněné obce stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova ze dne 11. června 2025, č. j. MV-33923-38/ODK-2022 (příloha č. 57)

[65] Z podkladu, kterým je Ministerstvem vnitra zpracovaný „**Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem v obci Čelechovice na Hané v souvislosti s prodloužením vodovodních a kanalizačních řadů v roce 2022 a zavedením místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku podle § 10c zákona o místních poplatcích**“ ze dne 12. června 2025 vyplývá, že v řešené lokalitě se z převážné většiny nacházejí pole či horní části zahrad, které navazují na zástavbu, jež již měla v minulosti možnost připojení k vodovodu a kanalizaci. To je mimo jiné patrné z mapových podkladů z katastru nemovitostí (včetně ortofotomap), digitální technické mapy Olomouckého kraje a z mapových podkladů Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

[66] V rámci uvedeného rozboru bylo podrobněji analyzováno 40 pozemků v lokalitě „Pod Kosířem“ v obci Čelechovice na Hané, v jejichž bezprostředním sousedství vede prodloužení vodovodních a kanalizačních řadů kolaudovaných podle kolaudačního souhlasu Magistrátu města Prostějov ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40, a to se závěrem, že:

- a) v případě 5 pozemků (reálně se jedná pouze o pozemky se 3 stavbami) by se mohlo jednat o stavební pozemky podléhající místnímu poplatku za zhodnocení stavebního pozemku zavedenému OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025; to však pouze za předpokladu, že by byly určeny k zastavění podle § 9 odst. 2 písm. a) bodu 2 zákona o oceňování majetku před 20. lednem 2022;
- b) 35 pozemků danému místnímu poplatku podléhat nemůže, neboť se buď vůbec nejedná o stavební pozemky ve smyslu § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku (26 pozemků), anebo u daných pozemků existovala možnost připojení se na vodovod nebo kanalizaci již v minulosti, a prodloužením vodovodních a kanalizačních řadů tak nedošlo k jejich zhodnocení (9 pozemků).



Důkaz:

- *Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem ze dne 12. června 2025 (příloha č. 58)*

IV. Právní hodnocení věci

[67] Ministerstvo vnitra s ohledem na konstantní judikaturu Ústavního soudu posuzuje zákonnost, potažmo ústavnost obecně závazných vyhlášek obcí v rámci tzv. „testu čtyř kroků“, který zahrnuje posouzení:

- (1) zda měla obec pravomoc vydat napadenou obecně závaznou vyhlášku,
- (2) zda se obec při vydávání napadeného ustanovení obecně závazné vyhlášky nepohybovala mimo zákonem vymezenou věcnou působnost (zda nejednala *ultra vires*),
- (3) zda obecně závazná vyhláška není v rozporu s obecnými ústavními principy a zda obec při jejím vydání nezneužila zákonem svěřenou pravomoc, a konečně
- (4) zda obec přijetím napadeného ustanovení nejednala zjevně nerozumně

[srov. např. nálezy ze dne 14. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn), a ze dne 11. prosince 2007, sp. zn. Pl. ÚS 45/06 (Jirkov)].

[68] Ministerstvo vnitra na tomto místě pouze ve stručnosti uvádí, že **splnění prvního kroku testu** nemá důvod zpochybňovat. Pravomoc Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané vydat OZV č. 2/2022 i OZV č. 1/2025 vyplývá z čl. 104 odst. 3 Ústavy, přičemž zastupitelstvo tuto pravomoc realizovalo s ohledem na zjištění uvedená v bodech 51 a 52 tohoto návrhu bez procedurálních vad.

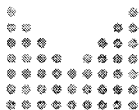
[69] O splnění formálních kritérií ve smyslu **druhého kroku testu** (tj. zda nejednala obec *ultra vires*) Ministerstvo vnitra taktéž nemá pochybnosti, a to vzhledem k tomu, že obec v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 formálně zavedla místní poplatek předvídaný § 1 písm. f) a § 10c zákona o místních poplatcích, viz obdobně závěry nálezu Ústavního soudu ze dne 11. října 2022, sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Přišimasy), bod 40.

[70] Ministerstvo vnitra se proto v rámci právního hodnocení věci zaměří na zbývající dva kroky „testu čtyř kroků“.

IV.A Protiprávní navázání poplatku na připojení se stavbu vodovodu nebo kanalizace jako zneužití obcí zákonem svěřené pravomoci

[71] Podle přesvědčení Ministerstva vnitra OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 **neobstojí ve třetím kroku „testu čtyř kroků“**, neboť tím, že obec navázala splatnost daného poplatku na skutečnost, kterou je připojení se na stavbu vodovodu nebo na stavbu kanalizace, z níže vyložených důvodů zneužila zákonem jí svěřenou pravomoc.

[72] Obec Čelechovice na Hané na svém území prostřednictvím OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 zavedla místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace ve smyslu § 1 písm. f)



a § 10c zákona o místních poplatcích. Obec tak dle čl. 1 odst. 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 učinila v návaznosti na realizaci stavby „Čelechovice na Hané – prodloužení inženýrských sítí v ulici Pod Kosířem vodovod, splašková kanalizace“, pro kterou byl vydán kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40.

[73] Dle ustanovení čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 platí: „*Poplatek je splatný do 90 dnů od prvního připojení stavebního pozemku na Stavbu vodovodu nebo na Stavbu kanalizace*“.

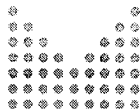
[74] Ústavní soud v aktuálním nálezu ze dne 14. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 42/23, body 64 až 69, v rámci kterého zrušil obecně závaznou vyhlášku obce Jenštejn, dospěl k závěru, že **obecně závazná vyhláška, jež v případě poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace váže poplatkovou povinnost a splatnost poplatku k připojení se na vodovod nebo kanalizaci, je v rozporu s § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích.**

[75] Ústavní soud konkrétně uvádí:

„Podle § 8 odst. 5 věty druhé zákona o vodovodech a kanalizacích [...] připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky nesmí být podmiňováno vyžadováním finančních nebo jiných plnění. Účelem tohoto zákazu je zabránit demotivačním účinkům, které by jednotlivce odrazovaly se na vodovod či kanalizaci připojit. Připojení se na vodovod či kanalizaci je totiž ve veřejném zájmu, neboť obecně přispívá k ochraně veřejného zdraví či životního prostředí [srov. usnesení sp. zn. I. ÚS 2060/19 ze dne 13. 8. 2019, bod 13; a Nohejl, L. Žaludová, L. a kol. § 1 (Předmět úpravy). In: Nohejl, L. Žaludová, L. a kol. Zákon o vodovodech a kanalizacích. Praha: C. H. Beck, 2015, s. 5].

Napadená vyhláška ale s připojením na vodovod či kanalizaci (a nikoliv se zhodnocením pozemku možností připojení) finanční plnění – ve formě poplatku – spojuje. [...] vyhláška nestanovuje poplatek za zhodnocení pozemku možností jeho připojení na vodovod či kanalizaci (jak obec deklaruje v názvu poplatku), ale stanovuje poplatek za samotné připojení. Vlastníci, kteří nepožádají obec o připojení se na vodovod či kanalizaci, přestože byl jejich pozemek zhodnocen možností na připojení, žádný poplatek platit nemusí. Platí jen ti, kteří se chtějí připojit a obec jejich připojení odsouhlasí. To přesně ale § 8 odst. 5 věta druhá zákona o vodovodech a kanalizacích zakazuje.

Účelem poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu či kanalizace je pokrytí části nákladů, které obci vznikly v souvislosti s výstavbou vodovodu nebo kanalizace. Obec z veřejného rozpočtu výrazně zhodnotila některé stavební pozemky, vlastníci takovýchto pozemků z dané investice profitují více než jiní. Zákon tak tímto poplatkem dává obci možnost tuto pozitivní externalitu internalizovat tak, že se vlastníci pozemků na nákladech ve stanovené míře podílejí. Předmětem tohoto poplatku je zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace, tj. rozdíl ceny pozemku bez možnosti připojení na stavbu vodovodu a kanalizace a ceny pozemku s takovouto možností (srov. Pelc, V. Místní poplatky. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 11–120).



Ústavní soud proto souhlasí s ministerstvem, že obec zneužila zhodnocení stavebního pozemku jako formální záminku k zavedení poplatku jiného – poplatku za budoucí připojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace, jenž § 8 odst. 5 věty druhé zákona o vodovodech a kanalizacích zakazuje.“

[76] V případě OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 došlo k obdobné úpravě místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, jaká byla zrušena Ústavním soudem ve shora citovaném případě. I zde shodně platí, že **vlastníci stavebních pozemků nejsou nuceni poplatek spojený se zhodnocením jejich pozemků zaplatit až do doby, než se na stavbu vodovodu nebo kanalizace rozhodnou napojit** (resp. připojí se na ně). Teprve od tohoto okamžiku jim počne běžet lhůta splatnosti poplatku. **Takové provázání poplatkové povinnosti s jinak nesouvisející realizací připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace vyvolává účinky, které jsou rozporné s § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, resp. jeho smyslem a účelem.**

[77] Dle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích platí: „*Vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, je povinen umožnit připojení na vodovod nebo kanalizaci a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti těchto zařízení. Připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky a uzavření smlouvy o dodávce pitné vody nebo odvádění i čištění odpadních vod nesmí být podmiňovány vyžadováním finančních nebo jiných plnění. Náklady na realizaci vodovodní přípojky na vodovod nebo kanalizační přípojky na kanalizaci hradí osoba, které je umožněno připojení. Materiál na odbočení přípojek a uzávěr vodovodní přípojky hradí vlastník vodovodu nebo kanalizace.*“

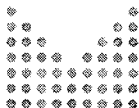
[78] Obec Čelechovice na Hané ve svém **sdělení ze dne 20. srpna 2024, č. j. ČelnH 495/2024**, uvedla, že nepodmiňuje připojení k vodovodu či kanalizaci uhrazením nějaké platby, jako tomu (dle jejího názoru) zřejmě bylo v případě obce Jenštejn, protože konstatovala, že nerozumí tomu, v čem by měla nezákonnost OZV č. 2/2022 spočívat.

[79] K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že ani zmiňovaná obec Jenštejn v rámci své obecně závazné vyhlášky nepodmiňovala připojení se na vodovod nebo kanalizaci zaplacením nějaké platby (poplatku) v tom smyslu, že by bez předchozího zaplacení připojení vůbec neumožnila. V případě obce Jenštejn měla dle její vyhlášky nastat splatnost poplatku „*do 25. dne v měsíci následujícím po měsíci, kdy bylo vydáno souhlasné vyjádření obce Jenštejn s připojením*“.⁴

[80] Obec Jenštejn k dotazu Ministerstva vnitra, co rozumí „vydáním souhlasného vyjádření obce Jenštejn s připojením“, **v odpovědi ze dne 11. dubna 2023, č. j. OJ/0482/2023**, uvedla:

„Obec vydává jako vlastník infrastruktury vyjádření (souhlas) ke všem stavbám, které mají být připojeny na vodovod/kanalizaci. Pokud by obec z nějakého zákonného důvodu (např. kapacitní či technické důvody) vydávala vyjádření nesouhlasné,

⁴ Ustanovení čl. 6 obecně závazné vyhlášky obce Jenštejn č. 3/2017, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace v místní části Jenštejn-Dehtáry, ve znění obecně závazné vyhlášky obce Jenštejn č. 1/2023.



pak smyslem čl. 6 OZV č. 3/2017 je, aby splatnost poplatku v případě konkrétního poplatníka vůbec nenastala. Obec si je vědoma toho, že konstrukce poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace je založena i na pouhé možnosti (potencialitě) připojení na infrastrukturu, bez ohledu na to, zda skutečně poplatník možnost připojení využije, avšak zároveň je přesvědčena, že pravidlo splatnosti zavedené v čl. 6 OZV č. 3/2017 zákon nevylučuje a fakticky působí ve prospěch poplatníků, kteří později pozbydou možnost připojit se na infrastrukturu ze zákonných důvodů (neumožní to kapacitní a technické možnosti).“

S tímto vysvětlením obce Jenštejn byl Ústavní soud v řízení vedeném pod sp. zn. Pl. ÚS 42/23 obeznámen.⁵

Důkaz:

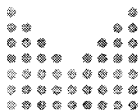
- *Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením právní úpravy splatnosti jejího poplatku za zhodnocení stavebního pozemku ze dne 11. dubna 2023, č. j. OJ/0482/2023 (příloha č. 59)*

[81] Z výše uvedeného je zřejmé, že vlastníci zhodnocených stavebních pozemků v obci Jenštejn **měli zaplatit poplatek za zhodnocení stavebního pozemku až v situaci, kdy se v budoucnu rozhodli na stavbu vodovodu či kanalizace napojit** (a v této souvislosti v souladu se zákonem o vodovodech a kanalizacích požádali vlastníka dotčené technické infrastruktury, kterým byla obec Jenštejn, o napojení, které bylo odsouhlaseno, tj. bylo shledáno, že připojení umožňují kapacitní a technické možnosti infrastruktury). Spojení splatnosti poplatku za zhodnocení stavebního pozemku (§ 10c zákona o místních poplatcích) s vlastním napojením na předmětnou technickou infrastrukturu nicméně (jak podrobně vyložil Ústavní soud) **nebylo možné**.

[82] Zákonný zákaz stanovený v § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích **je třeba chápat podle jeho smyslu a účelu**, kterým je – jak zdůrazňuje Ústavní soud – **zabránit demotivačním účinkům, které by jednotlivce odrazovaly od připojení se na vodovod či kanalizaci**. Připojení se na vodovod či kanalizaci **je totiž ve veřejném zájmu**, neboť obecně přispívá k ochraně veřejného zdraví či životního prostředí.

[83] Spojení splatnosti poplatku „za zhodnocení stavebního pozemku“ s připojením se na stavbu vodovodu či kanalizace **tyto demotivační účinky má**. V tomto ohledu je naprosto nerozhodné, zda je splatnost navázána na vydání kladného vyjádření vlastníka infrastruktury, nebo „až“ na vlastní technickou realizaci připojení, jejímž samozřejmým předpokladem je předchozí souhlas vlastníka infrastruktury s připojením podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Poplatek dosahující řádu vyšších desítek tisíc korun totiž v každém případě musí platit pouze ti poplatníci, kteří se na vodovod nebo kanalizaci v budoucnu rozhodnou připojit. **Negativní finanční následek navázaný na vlastní připojení proto může jednotlivce logicky od tohoto kroku odrazovat.**

⁵ Viz bod 37 návrhu Ministerstva vnitra na zrušení vyhlášky obce Jenštejn ze dne 29. září 2023, č. j. MV-122730-19/ODK-2023, a příloha č. 2 k tomuto návrhu.



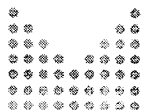
[84] Z ustanovení § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích vyplývá povinnost vlastníků vodovodů a kanalizací umožnit připojení na vodovod a kanalizaci, přičemž Ústavní soud v kontextu dané úpravy v usnesení ze dne 13. srpna 2019, sp. zn. I. ÚS 2060/19, bod 13, dovodil, že „[v] tom je zahrnut i fakt, že musejí vynaložit veškeré úsilí směřující k tomu, aby napojení či připojení fakticky proběhlo. Musejí tedy tomuto cíli aktivně napomáhat tím, že budou poskytovat veškerou součinnost žadateli tak, aby bylo dosaženo zákonem předvídaného důsledku, tedy právně konformního i prakticky funkčního napojení či připojení na infrastrukturu. Jediným omezením a současně i jediným zákonným důvodem pro neposkytnutí takové součinnosti či „neumožnění“ napojení či připojení jsou podle § 8 odst. 4 a odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích omezené technické a kapacitní možnosti. [...] Z účelu normy rovněž vyplývá, že vlastník infrastruktury musí poskytovat efektivní součinnost žadateli v každé fázi realizace jeho projektu, tedy i před zahájením územního či stavebního řízení a nejen například v jeho průběhu či dokonce až po jeho pravomocném skončení.“ Zjevně proto nelze aprobovat takovou úpravu místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, která se shora citovaným požadavkům kladeným na vlastníky vodovodů a kanalizací přiči (resp. vytváří naopak překážky připojení, které spočívají ve shora zmíněných negativních finančních důsledcích takového kroku).

[85] Poplatek podle § 10c zákona o místních poplatcích se má platit za „**zhodnocení stavebních pozemků**“, které je dáno pouhou **potencialitou** připojení na vodovod či kanalizaci, a nikoliv „**za samotné připojení**“. Pokud obec nastaví splatnost poplatku tím způsobem, že ji naváže „až“ na připojení se na vodovod nebo kanalizaci, obchází zákonnou konstrukci místního poplatku, a tedy, slovy Ústavního soudu, **zneužívá zhodnocení stavebního pozemku jako formální záminku k zavedení poplatku jiného – poplatku za budoucí připojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace.**

[86] V této souvislosti je vhodné poukázat též na vyjádření Ministerstva zemědělství předestřené v bodě 23 nálezu Ústavního soudu ze dne 11. října 2022, sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Přišimasy), jež uvedlo, že místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace byl do zákona o místních poplatcích doplněn zákonem o vodovodech a kanalizacích s ohledem na skutečnost, že připojení na kanalizaci nesmí být podmiňováno vyžadováním finančních nebo jiných plnění. **Není proto představitelné, aby obec obcházela příslušný zákonný zákaz a daný poplatek ve své obecně závazné vyhlášce konstruovala tak, že se nakonec bude platit pouze při připojení se.**

[87] K této situaci došlo i v případě obce Čelechovice na Hané. Jak je patrné z čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, poplatek je možné v návaznosti na nastavenou splatnost stanovit podle § 11 zákona o místních poplatcích jen těm osobám (poplatníkům), které své stavební pozemky na vodovod nebo kanalizaci poprvé připojí. **Věcně jde tedy o zcela totožnou situaci, jakou řešil Ústavní soud v případě obce Jenštejn.**

[88] Tuto skutečnost ostatně potvrzuje i samotná obec Čelechovice na Hané ve svém vyjádření ze dne 31. března 2025. Teprve vlastník, který se rozhodne skutečně využít možnosti připojení, poplatek zaplatí. To podle účastníka řízení umožňuje, aby sami vlastníci rozhodli o tom, kdy tak učiní a případně zda tak učiní.



Poplatek se tedy v obci Čelechovice na Hané nemá platit za zhodnocení stavebního pozemku, ale za vlastní připojení se na vybudovanou technickou infrastrukturu. V tom obec (nutno dodat oproti závěrům Ústavního soudu) nevidí nic protiprávního.

[89] **Ministerstvo vnitra dále konstatuje, že z jeho pohledu nelze vytýkanou nezákonnost napravit jiným způsobem, než zrušením celé OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 bez náhrady.** Možnost zavedení (svou povahou jednorázového) poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možnosti jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace je podle § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích **časově omezena**, neboť obecně závaznou vyhláškou, která tento poplatek zavádí, lze vydat nejpozději do konce kalendářního roku, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro vodovodní či kanalizační řady zhodnocující stavební pozemky. Ke kolaudaci předmětné technické infrastruktury přitom v obci Čelechovice na Hané došlo v roce 2022 (viz čl. 1 odst. 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025). **Obec nicméně do konce roku 2022 ve skutečnosti „poplatek za zhodnocení stavebního pozemku“, tak jak jej upravil a zamýšlel zákonodárce v § 10c zákona o místních poplatcích, nezavedla**, neboť podle předmětného nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn), ale i vlastního vyjádření obce, šlo materiálně o zavedení zákona neznámého „**poplatku za budoucí připojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace**“.

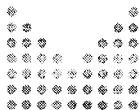
[90] Z pohledu Ministerstva vnitra nadto při použití právního argumentu *a maiori ad minus*⁶ není možné, aby u jednorázového poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, jehož vlastní zavedení je z důvodu právní jistoty zákonem časově omezeno, obec s odstupem několika let v rámci obecně závazné vyhlášky **dodatečně měnila jeho základní parametry**, mezi něž se splatnost poplatku řadí (podle § 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích jde o „obligatorní“, tj. povinnou, náležitost obecně závazné vyhlášky zavádějící místní poplatek). Takový postup by za daného právního stavu odporoval ústavnímu principu právní jistoty a předvídatelnosti práva (čl. 1 odst. 1 Ústavy).

[91] Současně nelze postupovat ani tak, že by bylo zrušeno jen ustanovení o splatnosti poplatku v čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 bez náhrady a zbývající část OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 se ponechala v platnosti. Jak již bylo zmíněno, stanovení splatnosti poplatku je zákonem předepsanou obligatorní (esenciální) náležitostí obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku (§ 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích). Bez úpravy splatnosti místního poplatku pozbývá celá OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 smyslu – místní poplatek nelze v takovém případě zákonně stanovit a vybrat (srov. § 11 a násl. zákona o místních poplatcích). Na základě principu *cessante ratione legis cessat lex ipsa*⁷ je proto absence stanovení splatnosti poplatku důvodem pro zrušení celé OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025.⁸

⁶ Platí-li silnější tvrzení, musí platit i tvrzení oslabené, např. platí-li něco pro celek, musí to platit i pro část.

⁷ Odpadnutím smyslu právního předpisu přestává právní předpis sám existovat.

⁸ Obdobně z poslední doby např. bod 21 nálezu Ústavního soudu ze dne 21. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 49/23, bod 21 (Velké Hostěrádky).



IV.B Vypořádání námitek obce k uvedenému právnímu hodnocení věci

[92] Ke shora předestřenému právnímu hodnocení věci se obec Čelechovice na Hané vyjádřila prostřednictvím svého zmocněnce dopisem ze dne 31. října 2024. Obec ve svém vyjádření namítá dílčí odlišnosti případu řešeného Ústavním soudem ve věci obecně závazné vyhlášky obce Jenštejn od případu její OZV č. 2/2022. Obec přitom uvádí, že její OZV č. 2/2022 byla vydána ve lhůtě pro zavedení poplatku stanovené v § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, resp. neměla zakázané retroaktivní účinky, a současně (na rozdíl od vyhlášky obce Jenštejn) nevázala vznik samotné poplatkové povinnosti až na připojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

[93] Podle čl. 3 původního znění⁹ obecně závazné vyhlášky obce Jenštejn platilo:

„Poplatková povinnost vzniká dnem účinnosti této vyhlášky a podáním žádosti o stanovisko obci Jenštejn k záměru připojení se na vodovod a/nebo kanalizaci v místní části Jenštejn-Dehtáry. Poplatková povinnost zaniká zaplacením poplatku.“

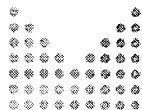
Obec Čelechovice na Hané v této souvislosti uvádí, že problém vyhlášky obce Jenštejn spočíval v tom, že byt' byla později novelizována, až do roku 2023 byla poplatková povinnost vázána na žádost o stanovisko obce Jenštejn k záměru připojení.

[94] Ústavní soud přitom v bodě 65 svého nálezu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 uvedl:

„Ústavní soud se shoduje s obcí, že vyhláška v napadeném znění už čl. 3 neobsahuje a Ústavnímu soudu nepřísluší posuzovat právní předpisy, které již byly zrušeny a pozbyly platnosti (viz výše). Současně je však třeba upozornit na to, že napadená vyhláška stále obsahuje čl. 6, který spojuje splatnost poplatku se souhlasným vyjádřením obce s připojením na vodovod či kanalizaci. Podal-li vlastník zhodnoceného pozemku žádost o stanovisko obci Jenštejn k záměru připojení se na vodovod či kanalizaci v místní části Jenštejn-Dehtáry kdykoliv v době od vydání původní vyhlášky č. 3/2017 do vydání vyhlášky č. 1/2023 v roce 2023, vznikla mu podle čl. 3 poplatková povinnost. Tato poplatková povinnost stále trvá (nezanikla-li zaplacením), neboť čl. 2 odst. 1 vyhlášky č. 1/2023 stanoví, že ‚(p)oplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů‘. Podle čl. 6 napadené vyhlášky je pak splatnost takto vzniklého poplatku do 25. dne v měsíci následujícím po měsíci, kdy obec vydala souhlasné vyjádření s připojením a správce daně vyměřil poplatek. Z toho plyne, že vyhláška v napadeném znění stále váže poplatkovou povinnost a splatnost poplatku k připojení na vodovod a/nebo kanalizaci.“

[95] Podle obce Čelechovice na Hané je ale v jejím případě situace odlišná. Obec přitom uvádí: „[a]by poplatek museli všichni dotčení vlastníci pozemků v lokalitě uhradit do určitého pevně daného data, byla splatnost navázána až na okamžik, kdy se stavební pozemek poprvé připojí na vodovod nebo kanalizaci.“ Obec pak považuje za absurdní, že jediné, co je jí ve vztahu k OZV č. 2/2022 vytýkáno, je nastavení

⁹ Tj. před tím, než dané ustanovení obec Jenštejn k výzvě Ministerstva vnitra zrušila obecně závaznou vyhláškou č. 1/2023, kterou se zrušuje část obecně závazné vyhlášky č. 3/2017, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace v místní části Jenštejn-Dehtáry.



splatnosti poplatku, když jinak obsah OZV č. 2/2022 odpovídá doporučenému vzoru Ministerstva vnitra.

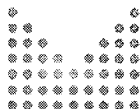
[96] Ministerstvo vnitra ke shora předestřeným námitkám obce uvádí následující. S obcí lze souhlasit v tom smyslu, že obecně závazná vyhláška obce Jenštejn vykazovala dílčí odlišnost, když s připojením na dotčenou technickou infrastrukturu (resp. podáním žádosti o stanovisko k tomuto připojení) nespojovala jen splatnost vlastního poplatku, nýbrž i vznik poplatkové povinnosti, přičemž tento stav do jisté míry přetrvával (s ohledem na příslušné přechodné ustanovení) i po novelizaci této vyhlášky v době jejího posuzování Ústavním soudem.

[97] **Tato skutečnost však v dané věci není podstatná.** Přestože vlastníkům stavebních pozemků zhodnocených stavbou vodovodu nebo kanalizace v obci Čelechovice na Hané vznikla poplatková povinnost již v okamžiku nabytí účinnosti OZV č. 2/2022, tj. k datu 29. prosince 2022 [srov. obecný závěr vyjádřený v bodě 53 nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn)], tato povinnost má až do data splatnosti **latentní povahu, tj. nemusí být poplatníky plněna.** Přesněji řečeno, **poplatek dříve nelze ve smyslu § 11 a násl. zákona o místních poplatcích poplatníkovi autoritativně stanovit (vyměřit) ani jeho zaplacení vymáhat.** Současně v souladu s § 148 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**daňový řád**“), počíná běžet (prekluzivní) lhůta pro stanovení poplatku správcem poplatku až dnem, kdy se předmětný místní poplatek stal spatným.

[98] Navázání počátku běhu lhůty splatnosti poplatku v délce 90 dnů na okamžik „prvního připojení“ na stavbu vodovodu nebo stavbu kanalizace v rámci OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 **má na poplatníky ve svém důsledku naprosto shodné účinky, jako úprava provedená v Ústavním soudem zrušené obecně závazné vyhlášce obce Jenštejn.** V obou případech bylo či je možné se domáhat zaplacení poplatku teprve tehdy, nastane-li právní skutečnost spočívající v realizaci připojení ke stavbám vodovodu nebo kanalizace.

[99] Jinými slovy řečeno, poplatník je nucen poplatek zaplatit teprve poté, co se na dotčenou technickou infrastrukturu připojí, a to kdykoliv v blízké či vzdálené budoucnosti (třebas i za 50 let, bude-li OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 stále platná a účinná). **Tím se materiálně vyprazdňuje vazba poplatku na vlastní „zhodnocení stavebního pozemku“, které má být jeho předmětem, a z poplatku se fakticky stává „poplatek za připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace“.** Jinak tento poplatek z pohledu jeho poplatníků vnímán být nemůže, což ostatně potvrzuje i vyjádření účastníka řízení ze dne 31. března 2025. K placení poplatku jsou fakticky nuceni jen ti, kdo se na dotčenou technickou infrastrukturu připojí, ostatní nikoliv, a to bez ohledu na to, že rovněž jejich stavební pozemky byly možností napojení se na stavbu vodovodu nebo kanalizace zhodnoceny.

[100] Může-li být poplatek „zesplatněn“ až teprve poté, kdy dojde podle čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 k prvnímu připojení na stavbu vodovodu nebo na stavbu kanalizace, **má tato skutečnost obdobné účinky, jaké zakazuje § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích,** tzn. fakticky dochází k vyžadování jednorázového finančního plnění spojeného s připojením. Lze jen zopakovat, že takové opatření má vůči zájemcům o připojení **významné demotivační účinky,**



neboť předmětný krok automaticky implikuje nutnost zaplatit obci veřejnoprávní poplatek dosahující relativně vysokých částek. Uvedené je tedy v rozporu s veřejným zájmem na zřizování a provozování vodovodů a kanalizací (srov. též výslovně § 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích), konkrétněji **s veřejným zájmem na připojování se na tuto technickou infrastrukturu související s ochranou veřejného zdraví a životního prostředí.**

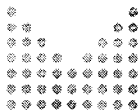
[101] Dle přesvědčení Ministerstva vnitra nelze ustanovení čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 přikládat jiný smysl, než jaký reálně vyplývá z jeho znění, a tím je snaha obce o to, aby poplatek byly nuceny platit jen ty poplatkové subjekty, které se teprve v budoucnu rozhodnou na vybudovanou technickou infrastrukturu napojit, a to bez ohledu na to, že majetkový prospěch spočívající ve zhodnocení stavebních pozemků (který má být předmětem poplatku) od počátku svědčí všem vlastníkům stavebních pozemků bez rozdílu. Takový stav je v daných souvislostech v rozporu s úpravou obsaženou v zákoně o vodovodech a kanalizacích, potažmo s veřejnými zájmy, které tento zákon chrání.

[102] Uvádí-li obec, že splatnost poplatku byla navázána až na okamžik, kdy se stavební pozemek poprvé připojí na vodovod nebo kanalizaci proto, aby jej byly povinny uhradit všechny dotčené poplatkové subjekty do určitého pevně daného data, pak by obec shodného cíle dosáhla i v praxi standardním stanovením lhůty splatnosti poplatku od data vzniku poplatkové povinnosti, potažmo účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025.

[103] Co se týče výhrady obce, že je Ministerstvem vnitra rozporována celá OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, přestože reálně je obci vytýkána „jen“ nezákonnost čl. 5 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, zde Ministerstvo vnitra podotýká, že je to právě toto ustanovení, které podstatně determinuje a zásadním způsobem modifikuje konstrukci příslušného místního poplatku. Jak již bylo shora opakovaně zmíněno, poplatek se věcně (resp. vnímáno prizmatem poplatníka) neplatí za zhodnocení stavebních pozemků, které je dáno „pouhou potencialitou“ připojení na vodovod nebo kanalizaci, nýbrž právě až za samotné „připojení“. Důvody, proč je v této souvislosti jako celek napadána OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, byly podrobně vyloženy výše.

IV.C Možný nerozumný postup obce z důvodu opomíjení relevantních úvah o zákonném uplatnění poplatku

[104] Geneze přijetí OZV č. 2/2022, jak byla popsána v části II.A tohoto návrhu, **indikuje**, že účelem navázání splatnosti poplatku až na připojení se stavebního pozemku na stavbu vodovodu nebo stavbu kanalizace, **bylo, aby obec mohla podle svého záměru vybírat poplatek od vlastníků zasít'ovaných pozemků v lokalitě ulice Pod Kosířem, které v okamžiku kolaudace vodovodu nebo kanalizace nebyly pozemky „stavebními“, resp. stavebními pozemky se měly stát až v budoucnu po povolení výstavby.** Jinými slovy, obec upravila v čl. 5 OZV č. 2/2022 atypický způsob splatnosti poplatku proto, aby jej následně mohla vybírat i od těch vlastníků pozemků, kterých by se – podle ustáleného výkladu



Ministerstva vnitra, Ministerstva financí¹⁰ a veřejného ochránce práv¹¹ – dotýkat nemohl. S tímto výkladem přitom obec opakovaně vyslovovala svůj nesouhlas.

[105] Skutečnost, že místní poplatek upravený v § 10c zákona o místních poplatcích lze obecně závaznou vyhláškou zavést a vybírat pouze v případě pozemků, které byly v okamžiku kolaudace staveb vodovodu nebo kanalizace „stavebními pozemky“ ve smyslu **taxativního výčtu uvedeného v § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku**,¹² vyplývá z následujících skutečností:

A. Vymezení předmětu poplatku

Předmětem poplatku upraveného v § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích je „*zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace*“. Předmětem je tedy **zvýšená hodnota stavebního pozemku**.

Ke zvýšení hodnoty **stavebního pozemku** dochází v okamžiku vzniku **možnosti jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace, tedy k okamžiku právních účinků kolaudace vodovodního nebo kanalizačního řádu, na který stavebnímu pozemku vzniká možnost se napojit**. Uvedenou skutečnost potvrzuje rovněž judikatura Ústavního soudu [viz zejména bod 65 až 67 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Příšimasy) a bod 53 nálezu spl. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn)].

B. Vznik poplatkové povinnosti

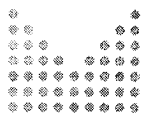
S vymezením předmětu poplatku úzce souvisí vznik poplatkové povinnosti, pro jehož určení je třeba vycházet z § 3 daňového řádu ve spojení § 10c odst. 1

¹⁰ Viz strana 50 metodického doporučení k činnosti územních samosprávných celků 3.1 Proces tvorby obecně závazných vyhlášek obcí – místní poplatky, které bylo zpracováno Ministerstvem vnitra v součinnosti s Ministerstvem financí. Dostupné na: <https://mv.gov.cz/odk2/soubor/metodicke-doporučení-k-činnosti-usc-c-3-1-proces-tvorby-a-vydavani-obecne-zavaznych-vyhlasek-obci-místní-poplatky.aspx>; obdobně též stanovisko Ministerstva financí ze dne 9. dubna 2020, zn. MP/11/2020, dostupné na: <https://www.mfcr.cz/cs/dane-a-ucetnictvi/dane/místní-správní-a-soudní-poplatky/odpovedi-na-dotazy/2020/mp-11-2020--poplatek-za-zhodnoceni-stave-38135>

¹¹ Např. část C 3 závěrečného stanoviska veřejného ochránce práv ze dne 10. května 2022, č. j. KVOP-29313/2022, dostupné na <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/10394>

¹² Skutečnost, že se „stavebními pozemky“ pro účely poplatku za zhodnocení stavebního pozemku rozumí pouze ty, které jsou vyjmenovány v taxativním výčtu uvedeném v § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku, je obecně uznávána, srov. shodně JANTOŠ, M. In. TĚŽKÝ, V., HASIL EDELMANNOVÁ, R., JANTOŠ, M. *Zákon o místních poplatcích. Komentář*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024, s. 105 a 106, RADVAN, M. *Místní daně*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 125. PECL, V. *Místní poplatky. Oprávnění obcí. Povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 117 až 120.

Zákonný výčet „stavebních pozemků“ nelze v případě poplatku za zhodnocení stavebního pozemku rozšiřovat (např. na základě analogie) o pozemky, na nichž je umožněna zástavba podle jejich zařazení ve funkčních plochách vymezených v územním plánu obce. Šlo by totiž o postup, který by byl jednoznačně v neprospěch daňových subjektů, k němuž navzdory stávajícímu ustálenému výkladu zákona neexistují žádné silné důvody. Rozšiřování kategorie „stavebních pozemků“ o zmíněné pozemky vymezené „pouze“ v územním plánu by nadto výčet obsažený v § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku fakticky suspendovalo (popřelo).



a 3 zákona o místních poplatcích. Charakteristikou daného místního poplatku přitom je, že jde o poplatek „jednorázový“.

Podle právního stavu před 1. červencem 2017 (datum nabytí účinnosti zákona č. 170/2017 Sb., který zavedl možnost vydat obecně závaznou vyhlášku zavádějící poplatek do konce kalendářního roku, kdy proběhla kolaudace příslušného vodovodního nebo kanalizačního řádu), **poplatková povinnost vznikala zásadně okamžikem zhodnocení stavebního pozemku**, tedy kolaudací příslušného vodovodního či kanalizačního řádu. Aby poplatková povinnost vznikla, musela mít obec již v okamžiku této kolaudace poplatek zaveden obecně závaznou vyhláškou (viz např. bod 16 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. června 2023, č. j. 9 Afs 91/2021-25).

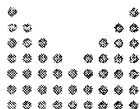
Ústavní soud v bodech 53 a 56 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 43/23 (Jenštejn) vyložil, že **za právní úpravy poplatku účinné od 1. července 2017** musí být ke vzniku poplatkové povinnosti u poplatku podle § 10c zákona o místních poplatcích splněny dvě podmínky, a to (1) zhodnocení stavebního pozemku, ke kterému dochází okamžikem nabytí právní moci (účinků) kolaudačního rozhodnutí (souhlasu) stavby vodovodu anebo kanalizace a (2) vydání obecně závazné vyhlášky, již obec tento poplatek zavádí. Vznik poplatkové povinnosti se tedy váže na **složenou právní skutečnost** – nepostačuje jen zhodnocení stavebního pozemku (účinné kolaudační rozhodnutí/souhlas), ale je třeba i obecně závazná vyhláška. Ústavní soud přitom uvedl:

„dojde-li ke zhodnocení stavebního pozemku kdykoliv v průběhu roku, obec může obecně závaznou vyhlášku vydat nejpozději do 31. 12. téhož kalendářního roku. [...] Vlastníci stavebních pozemků s ohledem na znění § 10c zákona o místních poplatcích již musejí počítat s tím, že dojde-li ke zhodnocení stavebního pozemku kdykoliv v průběhu roku, obec může ještě do konce kalendářního roku zatížit tohoto zhodnocení místním poplatkem.“

Judikatura správních soudů ani Ústavního soudu nepočítá s tím, že by poplatková povinnost mohla vzniknout k jinému okamžiku, než je okamžik kolaudace příslušné stavby vodovodu nebo kanalizace, případně nabytí účinnosti obecně závazné vyhlášky zavádějící poplatek, pokud k jejímu vydání dojde v kalendářním roce kolaudace.

Podle § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích (ani podle související judikatury) nelze založit poplatkovou povinnost s odstupem několika let poté, co by se pozemek s možností připojení na vodovod či kanalizaci stal stavebním – např. na základě aktu uvedeného v § 9 odst. 2 písm. a) bod 2 zákona o oceňování majetku.¹³ Pokud byla možnost připojení na infrastrukturu dána už dříve a pozemek se teprve později stal stavebním, zákonem stanovené podmínky pro vznik poplatkové povinnosti nejsou splněny.

¹³ Podle tohoto ustanovení se za „stavební pozemky“ považují nezastavěné pozemky evidované v katastru nemovitostí v jednotlivých druzích pozemků, které byly vydaným rozhodnutím o povolení záměru, územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje, regulačním plánem, veřejnoprávní smlouvou nahrazující územní rozhodnutí nebo územním souhlasem určeny k zastavění.



C. Poplatník poplatku

Podle bodů 19 a 48 nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Příšimasy) je okamžik vzniku poplatkové povinnosti zásadní i z hlediska určení, kdy se vlastník pozemku dostává do postavení poplatníka. Podle § 20 daňového řádu se osoba stává poplatníkem v okamžiku, kdy naplní znaky poplatníka a takto ji označí zákon.

Zákon o místních poplatcích v případě poplatku za zhodnocení stavebního pozemku **jako poplatníka definuje osobu, která vlastní stavební pozemek zhodnocený způsobem uvedeným v § 10c zákona o místních poplatcích.** Okruh poplatníků, kteří budou dotčeni poplatkovou povinností v případě, kdy obec obecně závaznou vyhláškou poplatek zavede, je tak určen již právní mocí kolaudačního rozhodnutí či právními účinky kolaudačního souhlasu. Tuto skutečnost potvrzuje i odborná komentářová literatura.¹⁴

Z toho vyplývá, že osoba, která **v okamžiku kolaudace** není vlastníkem pozemku, který je **současně stavebním pozemkem**, se nemůže dodatečně stát poplatníkem. Okamžikem kolaudace je okruh poplatníků pevně určen.

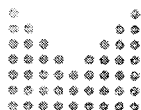
D. Způsob stanovení sazby poplatku je fixovaný na cenu stavebního pozemku podle oceňovacích předpisů v kalendářním roce kolaudace stavby vodovodu nebo kanalizace

Významný systematický argument podporující výklad, že poplatek za zhodnocení stavebního pozemku lze zavést a vybírat jen v případě pozemků, které jsou v okamžiku kolaudace vodovodních nebo kanalizačních řadů pozemky „stavebními“, představuje způsob, jakým je v § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích upraveno stanovení sazby poplatku. Podle tohoto ustanovení platí:

„Sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností. Cena stavebního pozemku v obci se stanoví podle zvláštního právního předpisu v kalendářním roce, ve kterém nabylo právní moci kolaudačního rozhodnutí nebo nabylo právních účinků kolaudačního souhlasu pro stavbu vodovodu nebo kanalizace obcí vybudované. Výše sazby na 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku stanoví obec v obecně závazné vyhlášce, kterou může obec vydat nejpozději v kalendářním roce, kdy nabylo právní moci rozhodnutí podle věty druhé.“

Z citovaného ustanovení je patrný záměr zákonodárce, aby danému poplatku podléhaly jen ty pozemky, které byly v okamžiku kolaudace vodovodu nebo kanalizace pozemky „stavebními“. Právě cena „stavebních pozemků“ v roce kolaudace vodovodních či kanalizačních řadů určená podle oceňovacích právních předpisů je rozhodná pro zákonné stanovení sazby poplatku. Z logiky tak pro účely stanovení sazby poplatku nemohou být jako „stavební“ oceňovány pozemky,

¹⁴ Viz JANTOŠ, M. In: TĚŽKÝ, V., HASIL EDELMANNOVÁ, R., JANTOŠ, M. *Zákon o místních poplatcích. Komentář*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024, s. 104 a 105.



které tento charakter nemají, resp. mohou jej získat až s odstupem několika let po povolení výstavby na těchto pozemcích.

Pouze pro pořádek je vhodné poznamenat, že skutečnost, že se cena stavebních pozemků podle citovaného ustanovení určuje podle oceňovacích předpisů v „kalendářním roce“ kolaudace, vychází z toho, že oceňovací vyhláška Ministerstva financí¹⁵ se vzhledem k jejímu obsahu mění zásadně s účinností k 1. lednu kalendářního roku.

E. Časové omezení zavedení poplatku

Podle věty poslední § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích lze obecně závaznou vyhlášku zavádějící poplatek vydat nejpozději do konce kalendářního roku, kdy proběhla kolaudace staveb vodovodu nebo kanalizace zhodnocující stavební pozemky. Časové omezení zavedení poplatku bylo zákonodárcem přijato s ohledem na princip právní jistoty a z důvodu vypořádání se s nežádoucí a protiprávní praxí některých obcí,¹⁶ které vyhlášku zavádějící poplatek přijímaly i s několikaletým odstupem od zhodnocení stavebních pozemků.¹⁷

Výklad, podle něhož by poplatková povinnost vznikala u „nestavebních pozemků“, k nimž byly přivedeny kolaudované vodovodní a kanalizační sítě, až poté, co by tyto pozemky byly „určeny k zastavění“, **by byl popřením smyslu časového omezení zavedení poplatku, resp. souvisejícího vzniku poplatkové povinnosti.** K takové skutečnosti by totiž mohlo dojít s odstupem i několika let od kolaudace inženýrských sítí.

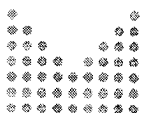
[106] Z dřívějšího vyjádření obce Čelechovice na Hané (např. dopis ze dne 5. listopadu 2022, č. j. ČelnH 668/2022) vyplývá, že pokud by se ztotožnila s výše předestřeným výkladem, pak by jí zaváděný poplatek v lokalitě ulice Pod Kosířem dopadal jen na **menšinu zasítovaných pozemků**, které byly ke dni kolaudace vodovodních a kanalizačních řadů „stavebními“, nikoliv však na pozemky, které byly v daný okamžik „nestavební“, a jichž byla většina. To by bylo podle názoru obce diskriminační a nelogické. **Tento výklad obec označovala za prakticky nepoužitelný, resp. odmítala jej použít.**

[107] Přestože byla obci Čelechovice na Hané daná problematika několikrát podrobně písemně i videokonferenčně Ministerstvem vnitra vysvětlována, vzhledem k nastavení splatnosti poplatku v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 a jejímu postoji v dané otázce je zřejmé, že **setrvala na svém stanovisku a jejím záměrem bylo napadenou vyhláškou zavedený poplatek uplatňovat způsobem rozporným**

¹⁵ Aktuálně vyhláška č. 441/2023 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů

¹⁶ Protiprávnost, resp. rozpor s principem zákazu pravé retroaktivity, v této souvislosti dovodily jak správní soudy (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. června 2023, č. j. 9 Afs 91/2021-25), tak posléze Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 43/23 (Jenštejn).

¹⁷ Důvodová zpráva k zákonu č. 274/2001 Sb. k této změně uvádí: „*Platná právní úprava nestanovuje žádnou lhůtu od zhodnocení stavebního pozemku, ve které by byly obce ještě oprávněny předmětný poplatek zavést. V praxi se přitom lze opakovaně setkat s případy, kdy obec tento poplatek zavádí i s desetiletým odstupem od kolaudace stavby vodovodu nebo kanalizace, kterou ke zhodnocení stavebního pozemku fakticky došlo. Z důvodu právní jistoty se proto navrhuje výslovně ustanovení doplnit tak, aby byla pro obec stanovena lhůta pro vydání obecně závazné vyhlášky.*“



se zákonem. Proto podle názoru Ministerstva vnitra OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 nemusí **obstát z hlediska čtvrtého kroku „testu čtyř kroků“, tedy z důvodu zjevně nerozumného jednání obce.**

[108] S přihlédnutím k judikatuře Ústavního soudu [např. nález Ústavního soudu ze dne 13. září 2006, sp. zn. Pl. ÚS 57/05 (Nový Bor), body 23 a 24] musí být aplikace principu „nerozumnosti“ velmi restriktivní a měla by se omezit jen na případy, kdy se rozhodnutí obce jeví jako zjevně absurdní. Za zjevnou absurdnost lze přitom považovat jen případ, kdy provedený přezkum vede jen k jedinému možnému (v protikladu k preferovanému nebo rozumnému) závěru, který je absurdní, a tento dozorovým orgánem rozpoznáný závěr zůstal naopak obcí nerozpoznán. Aplikace principu nerozumnosti tedy přichází v úvahu jen za extrémních okolností.

[109] Ústavní soud však nově v bodech 38 a 39 nálezu ze dne 14. února 2024, sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn), doplnil, že **předmětem posuzování ve čtvrtém kroku testu je též hodnocení úvah, ke kterým obec při přijímání vyhlášky přihlížela. Posouzeno má být možné přihlížení obce k nerelevantním úvahám či opomíjení relevantních úvah při vydávání obecně závazné vyhlášky.**

[110] K přezkumu „rozumnosti“ obecních vyhlášek ve smyslu čtvrtého kroku „testu čtyř kroků“ Ministerstvo vnitra podotýká, že z důvodu jeho dřívějšího úzkého vymezení bylo jeho uplatnění historicky spíše raritou (fakticky se jednalo o prázdnou kategorii přezkumu). Veskrze jediným nálezem, kdy k jeho aplikaci (avšak pouze podpůrné) došlo, byl nález Ústavního soudu ze dne 11. srpna 2015, sp. zn. Pl. ÚS 1/15 (Přerov), body 26 a 27.

[111] Přístup Ústavního soudu k úzkému přezkumu „rozumnosti“ obecně závazných vyhlášek byl předmětem kritiky právní doktríny,¹⁸ kterou Ústavní soud v bodech 38 a 39 nálezu sp. zn. Pl. ÚS 42/23 (Jenštejn), reflektoval. **Z daného nálezu lze dovozovat, že v rámci čtvrtého kroku „testu čtyř kroků“ lze přihlížet též k „rozumnosti motivů“, které obec k přijetí určité obecně závazné vyhlášky vedou.** Jinými slovy řečeno, za odporující principu rozumnosti může být podkládána i taková obecně závazná vyhláška, která po formální či věcné stránce nevykazuje právně relevantní vady, avšak **obec při jejím přijímání nepřihlížela k relevantním skutečnostem, popřípadě přihlížela ke skutečnostem irelevantním, což ve výsledku vedlo k přijetí předpisu, který by nemohl přijmout žádný rozumný člověk či orgán.**

[112] Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že vedl-li obec Čelechovice na Hané k zavedení poplatku v podobě upravené v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 jednoznačně nesprávný výklad stran toho, na koho a za jakých okolností daný poplatek dopadá, resp. **zavedla-li jej s tím úmyslem, že si zákonnou úpravu bude vykládat „podle sebe“ a poplatek bude v budoucnu vybírat i od vlastníků pozemků, které v okamžiku kolaudace vodovodu nebo kanalizace nebyly stavebními podle § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku (byly určeny k zastavění např. „pouze“ na základě územního plánu obce), pak jednala zjevně nerozumně. Obec totiž buď opomenula dostatečně uvážit, že v dané otázce existuje konstantní a veřejně**

¹⁸ BROŽ, J. Přezkum obecně závazných vyhlášek obcí a princip proporcionality, *Právník*, 10/2015, s. 824–831.



proklamovaný odborný výklad § 10c zákona o místních poplatcích a na něj navazující ustálená správní praxe, anebo přihlížela při přijímání OZV č. 2/2022 ke skutečnosti „irelevantní“, tedy že daný poplatek, tak jak jej od počátku zamýšlela zavést, vybírat lze (což není pravda).

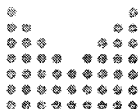
[113] Ministerstvo vnitra se v této souvislosti odkazuje na bod 29 nálezu Ústavního soudu ze dne 11. října 2022, sp. zn. Pl. ÚS 27/21 (Příšimasy), který na půdorysu přezkumu obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku konstatoval:

„Do rozporu s požadavkem stanoveným v čl. 11 odst. 5 se může dostat i použití zákonné úpravy, tedy postup orgánů veřejné moci, které příslušné zákonné ustanovení interpretují a aplikují způsobem, který vybočuje ze zákonného podkladu stanovené daňové povinnosti. V nálezu sp. zn. IV. ÚS 29/06 Ústavní soud uvedl, že ‚[p]odstátou ochrany vlastnického práva v oblasti stanovení a vybírání daní a poplatků není pouze formální podřazení určité daně konkrétnímu ustanovení zákona, nýbrž tato ochrana se v materiálním právním státě (čl. 1 odst. 1 Ústavy) musí vztahovat také na případy aplikace a interpretace určitého zákonného ustanovení, jež stanoví daňovou nebo poplatkovou povinnost.‘ Předvídatelný tedy musí být i výklad právní úpravy, neboť ‚legitimita změny správní praxe závisí na otázce, do jaké míry mohl adresát normy rozumně počítat s tím, že se výklad dané normy změní, a to i za nezměněných právních předpisů‘ (nález sp. zn. I. ÚS 629/06). Proto z maximy nullum tributum sine lege vychází i princip in dubio mitius, který je třeba v situaci zásadních výkladových pochybností zohlednit (nález sp. zn. IV. ÚS 666/02), a to jak ve vztahu k ustanovení konkrétního předpisu, tak i daňové legislativě jako celku.“

[114] Vzhledem k principu předvídatelnosti a právní jistoty tedy obec při zavádění OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 nemohla příslušný výklad zákona opomíjet. Výklad § 10c zákona o místních poplatcích se netýká pouze samotné obce Čelechovice na Hané, nýbrž **všech obcí v České republice, které kdy příslušný poplatek zavedly, a všech vlastníků pozemků, na něž kdy mohl dopadat**. Změna ustáleného výkladu by v dané věci měla **nedozírné negativní dopady** na právní jistotu stran vzniku poplatkové povinnosti a správu historicky zavedených poplatků za zhodnocení stavebního pozemku v jednotlivých obcích.

[115] Ministerstvo vnitra se v rámci vedeného správního řízení pokoušelo opakovaně prověřit, s jakým záměrem obec Čelechovice na Hané OZV č. 2/2022 přijala, resp. jaké byly její představy o budoucím uplatňování OZV č. 2/2022. Stejně tak se pokoušelo Ministerstvo vnitra získat relevantní informace o aplikaci OZV č. 2/2022 u správce poplatku – Obecního úřadu Čelechovice na Hané. **V obou případech však bezvýsledně, neboť na dotazy Ministerstva vnitra nebylo nijak reagováno.** Bezdůvodné mlčení obce, potažmo správce poplatku v této klíčové otázce lze chápat jako samostatnou skutečnost, k níž je možné při hodnocení dalších důkazů přihlížet.

[116] Ministerstvo vnitra v kontextu s dřívějším prokazatelným záměrem obce zavést poplatek za zhodnocení stavebního pozemku i vůči „nestavebním pozemkům“ v lokalitě ulice Pod Kosířem (viz první dva návrhy OZV), stejně jako v kontextu s rezolucními vyjádřeními obce Čelechovice na Hané v dopise ze dne 5. listopadu 2022, č. j. ČelnH 688/2022, **má za to, že obec na svém původním záměru setrvala. V opačném případě by její postup nedával žádný smysl.**



[117] Z rozboru (situační analýzy) obsažené v příloze č. 58 tohoto návrhu a v kontextu se sdělením stavebního úřadu (Magistrátu města Prostějov) vyplývá, že v lokalitě ulice Pod Kosířem, kam bylo přivedeno prodloužení vodovodních a kanalizačních řadů, **se před jejich kolaudací nacházelo maximálně 5 stavebních pozemků ve smyslu § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku, jejichž vlastníci zavedenému poplatku mohli potenciálně podléhat (reálně se však jedná o pozemky se 3 stavbami).** U těchto pozemků byla výstavba a připojení na technickou infrastrukturu povolena již před kolaudací staveb vodovodu a kanalizace.

[118] **Zbylých 35 pozemků v dané lokalitě bylo buď prokazatelně „nestavebních“** (*argumentum per eliminationem* § 9 odst. 2 zákona o oceňování majetku), neboť se jednalo o ornou půdu či zahrady, které nesplňovaly podmínku „jednotného funkčního celku“,¹⁹ anebo u nich historicky existovala možnost připojení se na stávající vodovodní a kanalizační řady, a tak vybudováním „nových“ staveb vodovodu a kanalizace nemohlo dojít k jejich zhodnocení.

[119] Ministerstvo vnitra má za to, že v dané věci existuje dostatek „nepřímých důkazů“, jež ve výsledku tvoří ucelený řetězec, kdy jediným možným závěrem, resp. interpretací skutkového stavu, je to, že obec zavedla OZV č. 2/2022 **cíleně s úmyslem tuto vyhlášku „uplatňovat po svém“** a poplatek tak v rozporu se zákonem vybírala i od těch osob, které mu podléhat nikdy nemohly. **V opačném případě by OZV č. 2/2022 – i vzhledem k úpravě splatnosti poplatku v ní stanovené – byla fakticky jen „prázdnou schránkou“.**

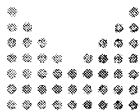
[120] Závěrem lze jen zopakovat, že obec byla v dané problematice podrobně obeznámena s konstantním výkladem, který zastává „nejen“ Ministerstvo vnitra, ale též Ministerstvo financí a veřejný ochránce práv. **Obec Čelechovice na Hané tedy v daném kontextu postupovala zjevně nerozumně a její OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 podle názoru Ministerstva vnitra neobstojí ve „čtvrtém kroku“ testu čtyř kroků.**

IV.D Možné zneužití obcí zákonem svěřené pravomoci při stanovení „úlev na poplatek“ v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025

[121] Ministerstvo vnitra již v právním posouzení návrhu OZV ze dne 6. prosince 2022, č. j. MV-33923-7/ODK-2022, uvádělo, že jako problematické se mu jeví faktické „zastropování“ výše poplatku na 42 000 Kč provedené v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025, které může být hodnoceno jako nepřipustná paušalizace poplatku, a to zejména u větších stavebních pozemků. Poplatek má být podle § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích stanoven zásadně v sazbě za 1 m², přičemž stanovení „paušální částky poplatku“ za využití institutu úlevy na poplatek je možné považovat za obcházení zákona.

[122] Podle § 14 odst. 3 písm. b) zákona o místních poplatcích obce (fakultativně) mohou v obecně závazné vyhlášce upravovat úlevy na poplatek. Úleva na poplatek přitom představuje **snížení vypočteného poplatku o určitou procentuální**

¹⁹ Tj. souvisle nenavazovaly na pozemek evidovaný v katastru nemovitostí v druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří se stavbou, se společným účelem jejich využití [§ 9 odst. 2 písm. a) bod 3 zákona o oceňování majetku].



či **poměrnou část**; u poplatků paušálního charakteru, tj. poplatku s pevně stanovenou výší (např. místní poplatek ze psů či místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství), připadá v úvahu i **úleva stanovená pevnou částkou**.²⁰

[123] Úleva na dani či poplatku je jedním z možných – teorií finančního práva uznávaných – **korekčních prvků daně (poplatku)**. Od úlevy je však nutno odlišovat **jiný teorií uznávaný korekční prvek**, a to tzv. „**maximální výši daně**“, ²¹ která představuje faktické „zastropování“ daňové povinnosti. **K zavedení tohoto zvláštního korekčního prvku poplatku nicméně zákon o místních poplatcích obce v § 14 odst. 2 až 5 nezmocňuje.**

[124] Obec Čelechovice na Hané úpravu v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 odůvodňuje ve svém vyjádření ze dne 31. března 2025²² jednak tím, že nechtěla, aby výše poplatku nepřiměřeně dopadala na poplatníky, jednak zjednodušením stanovování poplatku. Za každý stavební pozemek zhruba od výměry 800 m² tak byla podle obce stanovena „paušální částka poplatku“.

[125] Tyto důvody však Ministerstvo vnitra nepovažuje za natolik racionální, aby byly způsobilé odůvodnit zásah do zákonem stanovené kogentní úpravy parametrů místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku, ani nerovné zacházení mezi jednotlivými (potenciálními) poplatníky. Obec totiž opomíjí absurdní dopady takového „zastropování“ a zákonem předpokládaný způsob stanovení výše poplatku, která se podle § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích odvíjí od použití sazby za 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku.

[126] Zákonná úprava místního poplatku vychází z principu, že čím je zasítovaný stavební pozemek „rozsáhlejší“, tím vyšší je jeho zhodnocení, a tím vyšší má logicky být i stanovená poplatková povinnost. Při aplikaci čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 se však má za jeden „rozsáhlý“ stavební pozemek přes jeho vysoké zhodnocení platit stejná „paušální“ částka jako za pozemek výrazně menší.

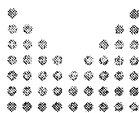
[127] Nutno poznamenat, že z čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 není zcela zřejmé, zda v případě, kdy jedna osoba vlastní více pozemků (ať už se tyto pozemky nachází vedle sebe či odděleně), se daný „paušál“ má vztahovat na každou parcelu zvlášť, nebo se má platit úhrnně za všechny parcely jednoho poplatníka. Fakt, že příslušná ustanovení vyhlášky mluví o „celkové výši poplatku“, nasvědčuje druhé možnosti.

[128] Úprava obsažená v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 tak zjevně zvýhodňuje vlastníky „rozsáhlejších“ stavebních pozemků, případně vlastníky více stavebních pozemků zhodnocených možností připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, a to aniž by pro takové zvýhodnění existoval dostatečně racionální důvod. V uvedených případech nelze *a priori* tvrdit, že obcí zavedená poplatková povinnost by na poplatníka dopadala nepřiměřeně tvrdě.

²⁰ Obdobně srov. TĚŽKÝ, V. In: TĚŽKÝ, V. JANTOŠ, M., SIUDA, K. *Zákon o místních poplatcích. Komentář*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016, s. 171.

²¹ Např. BOHÁČ, R., KARFÍKOVÁ, M. In: KARFÍKOVÁ, M. a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2018, s. 162.

²² Viz příloha č. 43 tohoto návrhu.



[129] Vlastník „rozsáhlejšího“ stavebního pozemku anebo více stavebních pozemků má totiž z jejich zhodnocení zasiťováním v porovnání s vlastníky menších pozemků nepoměrně vyšší benefit. Rozsáhlejší parcelu může její vlastník kupříkladu rozdělit na vícero menších stavebních pozemků, a ty následně se ziskem prodat, aniž by obci za jejich zhodnocení odváděl odpovídající částku poplatku (tedy oproti vlastníkům menších zhodnocených stavebních pozemků).

[130] Pro ilustraci lze uvést následující příklad. Pokud by bylo vycházeno z hypotetické situace, že by obcí zasiťované pozemky v lokalitě ulice Pod Kosířem mohly podléhat poplatku zavedenému v OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025,²³ **pak se v dané lokalitě nachází pozemky, které jsou v porovnání s jinými až nesouměřitelně „rozsáhlejší“.** Příkladem může být pozemek parc. č. 616/1 v k. ú. Čelechovice na Hané, který má **výměru 5763 m²**, či pozemek parc. č. 673 v k. ú. Čelechovice na Hané, který má **výměru 2474 m²** (srov. též rozbor situace v lokalitě provedený v příloze č. 58 tohoto návrhu). Uvedené „rozsáhlé“ parcely lze přitom bezpochyby rozdělit na vyšší počet parcel menších, a ty následně i se zhodnocením možností připojení na infrastrukturu rozprodat. Vlastníci daných pozemků by při aplikaci vyhláškou upraveného „paušálu“ byli povinni zaplatit obci **v poměru k míře navýšení hodnoty jejich pozemků jen zlomek částky poplatku, který by jinak platili vlastníci ostatních pozemků.**²⁴

[131] Ministerstvo vnitra konstatuje, že bylo-li záměrem obce skutečně to, aby poplatek na jednotlivé vlastníky nedopadal nepřiměřeně, mohla zvolit jinou cestu, která respektuje zákonem upravenou sazbu a výpočet poplatku, tj. **stanovit nižší sazbu poplatku za 1 m².** Tím by byla zachována úměra mezi výší poplatku a zhodnocením každého jednotlivého pozemku. **Pouhá velikost zhodnoceného stavebního pozemku nemůže být sama o sobě důvodem pro nerovné zacházení s poplatníky poplatku.**

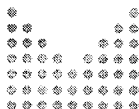
[132] Co se týče odkazů obce Čelechovice na Hané na některé obecně závazné vyhlášky jiných obcí, které obdobnou „úlevu“, potažmo „paušalizaci“ obsahují, ty pro věc nejsou relevantní. Posuzována je aktuálně OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025. Již z vyjádření Ministerstva vnitra uvedeného v právním posouzení třetího návrhu OZV zde dne 6. prosince 2022, č. j. MV-33923-7/ODK-2022,²⁵ vyplývá, že k obdobné úpravě má dlouhodobě rezervovaný postoj a nevylučuje její dozorový přezkum.

[133] Stejně tak není relevantní ani odkaz obce na řízení u Ústavního soudu ve věci obecně závazné vyhlášky obce Přišimasy (sp. zn. Pl. ÚS 27/21), v níž se obdobná „úleva“ též vyskytovala. V případě obce Přišimasy byla její vyhláška Ministerstvem vnitra napadána primárně z důvodu jejího opožděného vydání. Další možné nezákonnosti byly v daném kontextu podružné, a proto nebyly Ministerstvem vnitra řešeny. Rozsah důvodů, pro které Ministerstvo vnitra vyhlášku u Ústavního soudu napadá, je přitom čistě na jeho uvážení.

²³ Tuto situaci obec Čelechovice na Hané zjevně (z pohledu Ministerstva vnitra nesprávně) předpokládá, viz argumentaci v části IV.C tohoto návrhu.

²⁴ Z rozboru situace v lokalitě ulice Pod Kosířem uvedené v příloze č. 58 tohoto návrhu přitom vyplývá, že naprostá většina pozemků v dané lokalitě nepřesahuje obcí uváděných 800 m², od čehož se paušální částka odvíjí.

²⁵ Příloha č. 16 návrhu.



[134] Obec Čelechovice na Hané ve svém vyjádření ze dne 31. března 2025 konečně uvádí, že při stanovení paušalizace poplatku v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 vycházela také z toho, že i zákon o místních poplatcích zná úpravu stanovení poplatku „paušální částkou“ kupř. u poplatku ze vstupného. Podle § 6 odst. 3 zákona o místních poplatcích sazba poplatku ze vstupného činí až 20 % z úhonné částky vybraného vstupného. To je podle obce Čelechovice na Hané úprava obdobná úpravě místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, kde se vychází z m² stavebního pozemku.

[135] K uvedenému obec ve svém vyjádření cituje též bod 39 nálezu Ústavního soudu ze dne 10. října 2006, sp. zn. Pl. ÚS 24/06 (Ostrov), který se tomuto místnímu poplatku věnoval. Tento nálezn obec zjevně interpretuje tak, že zákon o místních poplatcích umožňuje po dohodě s poplatníkem stanovit paušální částku v případě jakéhokoli místního poplatku.

[136] Daná argumentace obce je z pohledu Ministerstva vnitra zcela nepřiléhavá. Zákon o místních poplatcích důsledně rozlišuje, u kterých poplatků lze vedle běžné „sazby poplatku“ určit výši poplatku „paušální částkou“ (místní poplatek za užívání veřejného prostranství,²⁶ ze vstupného²⁷ a za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst²⁸), a u kterých to nepřipouští (ostatní místní poplatky). **Tomu ostatně odpovídá i § 14 odst. 3 písm. d) zákona o místních poplatcích, který dovoluje v obecně závazné vyhlášce upravit „paušální částku poplatku, pokud její použití u tohoto poplatku zákon připouští“.**

[137] Z výše uvedených důvodů Ministerstvo vnitra hodnotí úpravu obsaženou v čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 jako zneužití pravomoci obce z důvodu rozporu s ústavním principem rovnosti (zákazu diskriminace) obsaženým v čl. 1 Listiny základních práv a svobod a dále s § 14 odst. 2 až 5 zákona o místních poplatcích (*argumentum per eliminationem*) a § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích.

V. Závěr a návrh petitu

[138] Ministerstvo vnitra shledalo, že OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 je jako celek v rozporu s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, a dále s ústavním principem rozumnosti, zakotveným v čl. 1 odst. 1 Ústavy.

[139] Současně Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že ustanovení čl. 6 odst. 2 a 3 OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 jsou v rozporu s ústavním principem rovnosti (zákazem diskriminace), vyjádřeným v čl. 1 Listiny základních práv a svobod, a dále s § 14 odst. 2 až 5 zákona o místních poplatcích (*argumentum per eliminationem*) a s § 10c odst. 3 téhož zákona.

²⁶ *In fine* § 4 odst. 4 zákona o místních poplatcích.

²⁷ *In fine* § 6 odst. 3 zákona o místních poplatcích.

²⁸ *In fine* § 10 odst. 3 zákona o místních poplatcích.

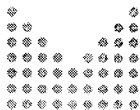


[140] Ministerstvo vnitra proto navrhuje, aby Ústavní soud vydal tento

nález:

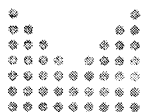
Obecně závazná vyhláška obce Čelechovice na Hané č. 2/2022, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, ve znění obecně závazné vyhlášky obce Čelechovice na Hané č. 1/2025, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 2/2022, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, se ruší dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů.

Mgr. Bc. Vít Rakušan
1. místopředseda vlády
a ministr vnitra

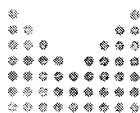


Seznam příloh k podanému návrhu Ministerstva vnitra:

1. Pověření k zastupování a provedení úkonů v řízení před Ústavním soudem
2. Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 3. února 2022 s žádostí o posouzení návrhu OZV, č. j. ČelnH 74/2022
3. Návrh OZV zaslaný k posouzení dne 3. února 2022
4. Kolaudační souhlas Magistrátu města Prostějova ze dne 20. ledna 2022, č. j. PVMU 10509/2022 40
5. Znalecký posudek č. 6588/2022 o zjištěné ceně zhodnocení stavebních pozemků vybudováním inženýrských sítí v lokalitě „Hraničky“, k. ú. Čelechovice na Hané, ze dne 7. ledna 2022
- 6a. Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí1 v ulici Pod Kosířem – 1. část
- 6b. Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby prodloužení inženýrských sítí1 v ulici Pod Kosířem – 2. část
7. Průvodní dopis k právnímu posouzení Ministerstva vnitra k návrhu OZV ze dne 25. února 2022, č. j. MV-33923-2/ODK-2022
8. Právní posouzení Ministerstva vnitra k návrhu OZV zaslané obci dne 25. února 2022
9. Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 5. listopadu 2022 s žádostí o přehodnocení právního výkladu Ministerstva vnitra o posouzení upraveného návrhu OZV, č. j. ČelnH 688/2022
10. Upravený návrh OZV zaslaný k posouzení dne 5. listopadu 2022
11. Záznam o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV, které se uskutečnilo dne 23. listopadu 2022, č. j. MV- 33923-5/ODK-2022
12. Akceptace záznamu o videokonferenčním metodickém projednání návrhu OZV
13. Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 1. prosince 2022, č. j. ČelnH 721/2022
14. Třetí návrh OZV zaslaný k posouzení ze dne 1. prosince 2022
15. Průvodní dopis k právnímu posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV ze dne 6. prosince 2022, č. j. MV-33923-7/ODK-2022
16. Právní posouzení Ministerstva vnitra k třetímu návrhu OZV zaslané obci dne 6. prosince 2022
17. OZV č. 2/2022 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů
18. Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 2/2022
19. Vyrozumění Ministerstva vnitra o identifikované nezákonnosti OZV č. 2/2022 ze dne 23. července 2024, č. j. MV-33923-9/ODK-2022
20. Dopis obce Čelechovice na Hané ze dne 20. srpna 2024, č. j. ČelnH 495/2024
21. Odpověď Ministerstva vnitra ze dne 28. srpna 2024, č. j. MV-33923-11/ODK-2022
22. Vyjádření obce Čelechovice na Hané ze dne 31. října 2024



23. Výzva Ministerstva vnitra ke zjednání nápravy OZV č. 2/2022 podle § 123 zákona o obcích ze dne 16. prosince 2024, č. j. MV-33923-15/ODK-2022
24. Doručenka obci Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy
25. Doručenka zmocněnci obce Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy
26. Sdělení obce Čelechovice na Hané k výzvě ke zjednání nápravy spojené s žádostí o prodloužení lhůty k vyjádření ze dne 31. ledna 2025
27. Odpověď Ministerstva vnitra na žádost k prodloužení lhůty na reakci na výzvu ke zjednání nápravy ze dne 13. února 2025, č. j. MV-33923-17/ODK-2022
28. OZV č. 1/2025 vyhlášená ve Sbírce právních předpisů
29. Výpis metadat ze Sbírky právních předpisů k OZV č. 1/2025
30. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-24/ODK-2022
31. Příloha k oznámení o zahájení správního řízení – důvody možné nezákonnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025
32. Záznam o oprávněných úředních osobách
33. Výzva k součinnosti účastníka řízení ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-26/ODK-2022
34. Výzva k součinnosti správce poplatku ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-27/ODK-2022
35. Urgence správce poplatku ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022
36. Výzva účastníku řízení k doplnění vyjádření ze dne 25. dubna 2025, č. j. MV-33923-32/ODK-2022
37. Vyrozhodnutí o možnosti vyjádřit se k podkladům ze dne 16. června 2025, č. j. MV-33923-41/ODK-2022
38. Námitka podjatosti vznesená účastníkem řízení ze dne 31. března 2025
39. Usnesení ředitele odboru o námitce podjatosti ze dne 14. dubna 2025, č. j. MV-33923-31/ODK-2022
40. Rozklad proti usnesení ředitele odboru č. j. MV-33923-31/ODK-2022 ze dne 28. dubna 2025
41. Rozhodnutí ministra vnitra o podaném rozkladu ze dne 3. července 2025, č. j. MV-79042-3/SO-2025
42. Usnesení o povinnosti předložit listiny ze dne 17. března 2025, č. j. MV-33923-25/ODK-2022
43. Vyjádření účastníka řízení ze dne 31. března 2025
44. Rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025 ze dne 11. července 2025, č. j. MV-33923-42/ODK-2022
45. Doručenka obci Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025



46. Doručenka zmocněnci obce Čelechovice na Hané k rozhodnutí o pozastavení účinnosti OZV č. 2/2022 ve znění OZV č. 1/2025
47. Sdělení obce Čelechovice na Hané ze dne 22. července 2025
48. Pozvánka na zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022
49. Zápis ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022
50. Prezenční listina ze zasedání č. 2 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 12. prosince 2022
51. Pozvánka na zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025
52. Zápis ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025
53. Prezenční listina ze zasedání č. 14 Zastupitelstva obce Čelechovice na Hané konaného dne 3. března 2025
54. Územní studie pro lokalitu „Hraničky“ v obci Čelechovice na Hané
55. Výzva k součinnosti stavebního úřadu při opatřování podkladů ze dne 22. května 2025, č. j. MV- 33923-36/ODK-2022
56. Sdělení Magistrátu města Prostějov, Stavebního úřadu, ze dne 2. června 2025, č. j. PVMU 99495/2025 61
57. Záznam z telefonického hovoru s vedoucím oddělení pro přičleněné obce stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova ze dne 11. června 2025, č. j. MV- 33923-38/ODK-2022
58. Rozbor charakteru pozemků a situace v lokalitě ulice Pod Kosířem ze dne 12. června 2025
59. Odpověď obce Jenštejn s vysvětlením právní úpravy splatnosti jejího poplatku za zhodnocení stavebního pozemku ze dne 11. dubna 2023, č. j. OJ/0482/2023