

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-174392-21/ODK-2020

Ústavní soud
Joštova 8
660 83 Brno 2

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	10-06-2021 3
3x + přílohy: 1	
Vyřizuje:	

Praha 25. května 2021
Počet listů: 17

Nepředchází

Navrhovatel: Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, příslušné k podání návrhu podle § 64 odst. 2 písm. g) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, v platném znění, a podle § 123 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

adresa pro doručování: **náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4**

Účastník řízení: Obec Přišimasy, se sídlem Jana Čermáka 80, 282 01 Přišimasy

N á v r h

na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Přišimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace.

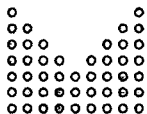
Přílohy: 30/111

T r o j m o – zasláno s ohledem na rozsah návrhu a jeho příloh v listinné podobě

US CKDP 0008167/21



US21033288



I.

Proces vydání napadené obecně závazné vyhlášky

Zastupitelstvo obce Příšimasy na svém řádně svolaném zasedání splňujícím požadavek veřejnosti schválilo dne 4. prosince 2019 obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace (dále též „OZV č. 1/2019“ či „vyhláška“). Ze zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Příšimasy konaného dne 4. prosince 2019 bylo zjištěno, že vyhláška byla přijata na tomto zasedání zastupitelstva obce způsobem odpovídajícím zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), když pro její vydání hlasovala nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva města, tj. 8 členů zastupitelstva obce z celkového počtu 9 členů.

V souladu s § 12 zákona o obcích byla dotčená obecně závazná vyhláška dne 11. prosince 2019 vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Příšimasy, odkud byla dne 27. prosince 2019, tedy po řádném uplynutí patnácti dnů, sejmuta. K nabytí účinnosti došlo dle čl. 11 OZV č. 1/2019 dne 1. ledna 2020.

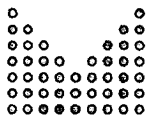
Důkazy:

- Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020 (příloha č. 1)
- Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Příšimasy konaného dne 4. prosince 2019, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020 (příloha č. 2)
- Zveřejněná informace ve smyslu § 93 odst. 1 zákona o obcích o místě, době a navrženém programu k zasedání zastupitelstva obce konanému dne 4. prosince 2019, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020 (příloha č. 3)

II.

Chronologie jednání s obcí

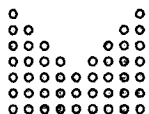
Ministerstvo vnitra obdrželo v souladu s § 12 odst. 6 zákona o obcích dne 16. prosince 2019 OZV č. 1/2019 (sp. zn. MV-181170/ODK-2019), doplněnou podáním ze dne 7. ledna 2020 (č. j. MV-181167-2/ODK-2019). V mezích **abstraktní kontroly, při níž není zkoumán skutkový stav, ani důvody, jež obec vedou k přijetí určité regulace**, Ministerstvo vnitra v právním posouzení zaslaném obci Příšimasy ze dne 13. ledna 2020, č. j. MV-181167-3/ODK-2019, konstatovalo, že neshledalo vyhlášku v rozporu se zákonem.



Až na základě dvou konkrétních podnětů (blíže k obsahu těchto podnětů srov. vyrozumění o výsledku šetření ze dne 26. března 2020, č. j. MV- 25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020), které Ministerstvo vnitra obdrželo, zjistilo, že obec Příšimasy ve vztahu k souboru staveb kanalizace disponovala kolaudačním souhlasem ze dne 27. prosince 2017, č. j. MUCB 82434/2017, který se vztahoval ke stavbě „*splašková kanalizace a ČOV*“, tedy kolaudačním souhlasem vydaným o téměř dva roky dříve, než byla vydána předmětná vyhláška. Tento kolaudační souhlas byl Ministerstvu vnitra obcí Příšimasy zaslán až dne 16. března 2020, tedy nikoliv v době, kdy Ministerstvo vnitra posuzovalo obcí zaslanou OZV č. 1/2019 v rámci abstraktní kontroly (v této době byl obcí Příšimasy k žádosti Ministerstva vnitra zaslán toliko kolaudační souhlas ze dne 11. prosince 2019, č. j. MUCB 74163/2019, k užívání stavby „*technologie ČOV Příšimasy a čerpací stanice 1 – 3*“, z jehož **obsahu samo o sobě nevyplývalo, že by obec Příšimasy disponovala v dřívějších letech vydaným kolaudačním souhlasem pro zbývajících staveb souboru staveb kanalizace**).

Jak je zmíněno výše, Ministerstvo vnitra obdrželo ve vztahu k vydané vyhlášce dva podněty, a to podnět podatele č. 1 ze dne 13. ledna 2020 (č. j. MV-8250-1/ODK-2020) a podnět podatele č. 2 ze dne 26. února 2020 (č. j. MV-25431-4/ODK-2020). Na základě těchto podnětů si Ministerstvo vnitra (po obdržení souhlasu podatele č. 1 se sdělením jeho identity obcí), vyžádalo od obce dne 24. února 2020, pod č. j. MV-8250-4/ODK-2020, a dne 3. března 2020, pod č. j. MV-25431-5/ODK-2020, relevantní vyjádření a podklady. Na tato vyžádání reagovala obec Příšimasy v odpovědi ze dne 4. března 2020, č. j. 41/2020, a odpovědi ze dne 16. března 2020, č. j. 85/2020. Přílohou těchto odpovědí byla většina z požadovaných dokumentů. Obec nadto v rámci svých odpovědí bohatě odkazovala na informace zveřejněné na svých webových stránkách. Z tohoto důvodu Ministerstvo vnitra vycházelo při svém šetření rovněž z těchto informací, neboť lze mít za to, že obec byla jejich původcem a s jejich obsahem se ztotožňuje.

Na základě vyhodnocení informací získaných v rámci prošetřování podnětů (konkrétní kontroly vyhlášky) Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že OZV č. 1/2019 je jako celek v rozporu se zákonem, a to s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy České republiky a čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod. O této skutečnosti byla obec Příšimasy informována ve vyrozumění o výsledku šetření ze dne 26. března 2020, č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a MV-8250-8/ODK-2020. V rámci tohoto vyrozumění byla obec Příšimasy požádána, aby nejpozději do 25. dubna 2020 Ministerstvu vnitra sdělila své případné výhrady k právnímu a skutkovému posouzení věci, případně uvedla na pravou míru skutečnosti zjištěné Ministerstvem vnitra, pokud by měla za to, že byly zjištěny nesprávně a mohou mít vliv na přehodnocení výsledků posouzení zákonnosti vyhlášky.



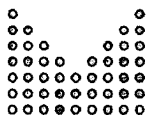
V návaznosti na uvedené obdrželo Ministerstvo vnitra přípis obce Příšimasy ze dne 23. dubna 2020, č. j. 124/2020, v němž bylo Ministerstvu vnitra sděleno, že obec nesouhlasí s jeho závěrem o rozporu OZV č. 1/2019 se zákonem, neboť se neztotožňuje s právním závěrem Ministerstva vnitra, podle něhož je třeba podmínku vydání vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace nejpozději v kalendářním roce, kdy nabyt právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu obcí vybudované kanalizace, chápat tak, že má jít o kalendářní rok, kdy nabyt právních účinků kolaudační souhlas ke stavbě kanalizační stoky, pokud možnost připojení pozemku na tuto kanalizační stoku vede ke zhodnocení stavebního pozemku.

Obec dále Ministerstvu vnitra sdělila, že dne 1. dubna 2020 požádala dopisem Ministerstvo zemědělství, jakožto gestora zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o VaK“) o zodpovězení následujícího dotazu: *„Pro § 10c zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění, platí definice pojmu kanalizace dle ZoVaK nebo platí definice pojmu kanalizace dle § 2 odst. 1 písm. k) bod 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění?“*

V souvislosti s vyčkáváním na odpověď Ministerstva zemědělství a s ohledem na vyhlášení nouzového stavu obec Ministerstvo vnitra požádala o prodloužení lhůty pro předložení výhrad o další dva měsíce. Této žádosti Ministerstvo vnitra svým přípisem ze dne 28. dubna 2020, č. j. MV-25431-12/ODK-2020 a MV-8250-10/ODK-2020, vyhovělo a prodloužilo obci lhůtu pro sdělení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci do 25. června 2020.

V návaznosti na sdělení nesouhlasu obce Příšimasy s právními závěry Ministerstva vnitra uvedenými ve vyrozumění o výsledku šetření, požádalo Ministerstvo vnitra v souladu s § 27 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších zákonů (dále jen „kompetenční zákon“), dne 30. dubna 2020, pod č. j. MV-25431-13/ODK-2020, Ministerstvo financí o stanovisko k problematice kolaudace staveb kanalizace ve vazbě na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. Právě uvedené ministerstvo je totiž v souladu s § 4 odst. 1 kompetenčního zákona gestorem zákona o místních poplatcích, na jehož základě byla OZV č. 1/2019 vydána. Vyžádané stanovisko Ministerstva financí obdrželo Ministerstvo vnitra dne 15. května 2020, pod č. j. MF-12920/2020/3903-3 (k obsahu předmětného stanoviska viz dále).

Dne 10. června 2020 bylo Ministerstvu vnitra doručeno sdělení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci, podané obcí Příšimasy, zastoupené na základě přiložené právní moci ze dne 9. června 2020 Mgr. Robinem Mlynářem,



advokátem KVB advokátní kanceláře s. r. o. Přílohou tohoto sdělení byla dále odpověď Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství, ze dne 24. dubna 2020, č. j. 17424/2020-MZE-15132, na žádost o stanovisko k výkladu pojmu kanalizace, zápis z veřejné schůze obce Přišimasy konané dne 17. června 2016 na téma kanalizace v obci Přišimasy, výtah ze zápisu č. 16 ze dne 13. června 2016, dokument „ČOV Přišimasy 1400 EO – vyhodnocení druhé etapy zkušebního provozu“ a rozhodnutí Městského úřadu Český Brod o povolení změny stavby vodního díla Přišimasy – kanalizace splašková a ČOV ze dne 20. listopadu 2017, č. j. MUCB 74092/2017. Ke zhodnocení výhrad obce k právnímu a skutkovému posouzení věci a k předloženým listinám viz dále.

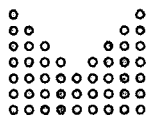
V návaznosti na uvedené Ministerstvo vnitra **zaslalo dne 3. července 2020, pod č. j. MV-25431-16/ODK-2020 a č. j. MV-8250-12/ODK-2020, obci výzvu ke zjednání nápravy do 60 dnů od doručení této výzvy.**

Současně byla věc se zástupci obce dne 16. července 2020 ústně projednána (viz Záznam z jednání se zástupci obce Přišimasy č. j. MV- 25431-18/ODK-2020 a č. j. MV-8250-13/ODK-2020). Závěrem jednání bylo Ministerstvu vnitra sděleno, že obec Přišimasy projedná výzvu ke zjednání nápravy OZV č. 1/2019 dle § 123 odst. 1 zákona o obcích na zasedání zastupitelstva obce a o jeho závěru informuje Ministerstvo vnitra. Ze strany Ministerstva vnitra bylo sděleno, že pokud obec nezjedná nápravu vyhlášky, bude zahájeno řízení o pozastavení účinnosti OZV č. 1/2019.

Dne 14. září 2020 bylo Ministerstvu vnitra doručeno vyrozumění obce Přišimasy, v němž je konstatováno, že Zastupitelstvo obce Přišimasy po projednání výzvy na veřejném zasedání dne 2. 9. 2020 rozhodlo, že se s výzvou ke zjednání nápravy neztotožňuje, k čemuž přijalo Usnesení č. 119/2020, z něhož vyplývá, že obec výzvě Ministerstva vnitra nevyhoví a nápravu nezjedná.

Jelikož obec ve stanovené lhůtě nápravu vyhlášky nezjednála, zahájilo Ministerstvo vnitra s obcí Přišimasy správní řízení ve věci pozastavení OZV č. 1/2019. Toto správní řízení bylo zahájeno dne 18. listopadu 2020 doručením oznámení o zahájení správního řízení č. j. 174392-11/ODK-2020 ze dne 9. listopadu 2020, k němuž byl přiložen Přehled možných rozporů vyhlášky se zákonem, obci Přišimasy. Obci Přišimasy bylo dále usnesením správního orgánu ze dne 9. listopadu 2020 č. j. 174392-12/ODK-2020 uloženo předložení dalších listin potřebných k provedení důkazů, a to zápisu ze zasedání zastupitelstva obce konaného dne 4. prosince 2019 a zveřejněnou informaci ve smyslu § 93 odst. 1 zákona o obcích o místě, době a navrženém programu k zasedání zastupitelstva obce konanému dne 4. prosince 2019. Toto usnesení bylo obci doručeno dne 18. listopadu 2020.

Dopisem Ministerstva vnitra č. j. 174392-14/ODK-2020 ze dne 8. prosince 2020 byla obec s odkazem na ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu vyzvána k možnosti



vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí o pozastavení účinnosti výše uvedené vyhlášky. Tato výzva byla obci doručena dne 15. prosince 2020. Vyjádření mohla učinit písemně nebo v elektronické podobě nejpozději 31. prosince 2020. Obec se písemně vyjádřila dne 31. prosince 2020.

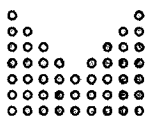
Ve svém vyjádření se obec k jednotlivým tvrzeným důvodům nezákonnosti vyhlášky v plném rozsahu odkazuje na své písemné *Sdělení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení vyhlášky ze dne 10. června 2020*, včetně příloh (*Příloha č. 1 – rozhodnutí o změně stavby před dokončením, Příloha č. 2 – vyhodnocení zkušebního provozu, Příloha č. 3 – vyjádření Ministerstva zemědělství z 24. dubna 2020, Příloha č. 4 – výtah ze zápisu č. 16, Příloha č. 5 – zápis z veřejné schůze ze 17. června 2016*). Viz bod 4.6 soupisu obsahu správního spisu (příloha č. 3 k č. j. 174392-11/ODK-2020).

Nad rámec uvedeného dále obec přílohou předložila vyjádření Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství ze dne 2. prosince 2020, č. j. 62252/2020-MZE-15132.

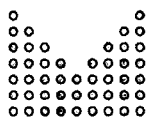
Rozhodnutím ze dne 14. ledna 2021 (ev. pod č. j. MV-174392-16/ODK-2020) Ministerstvo vnitra pozastavilo účinnost OZV č. 1/2019. Rozhodnutí bylo obci prostřednictvím právního zástupce doručeno dne 24. ledna 2021. V zákonné lhůtě obec dne 8. února 2021 podala proti rozhodnutí o sistaci blanketní rozklad (ev. pod č. j. MV-174392-17/ODK-2020), který doplnila dne 16. února 2021 (ev. pod č. j. MV-174392-18/ODK-2020). Podle § 152 odst. 6 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ministr vnitra rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 14. ledna 2021, č. j. MV-174392-16/ODK-2020, zamítl. Rozhodnutí o rozkladu nabylo právní moci dne 10. května 2021.

Důkazy:

- Vyrozumění o výsledku šetření ve věci možné nezákonnosti obecně závazné vyhlášky obce Přišimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace, ze dne 26. března 2020, č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020 (příloha č. 4)
- KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY ze dne 27. prosince 2017, č. j. MUCB 82434/2017, sp. zn. S-MUCB 66313/2017/OŽPZ-IS (příloha č. 5)
- KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY ze dne 11. prosince 2019, č. j. MUCB 74163/2019, sp. zn. S-MUCB 74129/2019/OŽPZ-IS (příloha č. 6)
- Odpověď na vyžádání dokladů ze dne 4. března 2020, č. j. MV-8250-4/ODK-2020 (příloha č. 7)



- Odpověď na vyžádání dokladů ze dne 16. března 2020, č. j. MV-25431-5/ODK-2020 (příloha č. 8)
- Výhrady k právnímu a skutkovému posouzení věci č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020 a žádost o posun termínu pro předložení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci ze dne 23. dubna 2020, č. j. 124/2020 (příloha č. 9)
- Prodloužení lhůty k zaslání výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci k č. j. 124/2020 ze dne 28. dubna 2020, č. j. MV-25431-12/ODK-2020 a č. j. MV-8250-10/ODK-2020 (příloha č. 10)
- Žádost o stanovisko – Výklad pojmu „kolaudace stavby kanalizace“ u místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace a dopady zrušení nezákonné obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ve vztahu k již vybraným poplatkům ze dne 30. dubna 2020, č. j. MV-25431-13/ODK-2020 (příloha č. 11)
- Stanovisko Ministerstva financí k problematice kolaudace staveb kanalizace ve vazbě na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu kanalizace a k problematice vrácení poplatku v případě zrušení obecně závazné vyhlášky ze dne 12. května 2020, č. j. MF-12920/2020/3903-3 (příloha č. 12)
- Odpověď Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství, ze dne 24. dubna 2020, č. j. 17424/2020-MZE-15132 (příloha č. 13)
- Výzva ke zjednání nápravy ze dne 1. července 2020, č. j. MV- 25431-16/ODK-2020 a č. j. MV- 8250-12/ODK-2020 (příloha č. 14)
- Záznám z jednání se zástupci obce Přišimasy ze dne 16. července 2020, č. j. MV- 25431-18/ODK-2020 a č. j. MV-8250-13/ODK-2020 (příloha č. 15)
- Oznámení o zahájení správního řízení s poučením účastníka řízení o procesních právech a povinnostech ze dne 9. listopadu 2020, č. j. MV-174392-11/ODK-2020 s přílohou (Právní rozbor obecně závazné vyhlášky obce Přišimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace) – příloha č. 16



- Usnesení o vyžádání listin ze dne 9. listopadu 2020, č. j. MV-174392-12/ODK-2020 (příloha č. 17)
- Výzva k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí ze dne 8. prosince 2020, č. j. 174392-14/ODK-2020 (příloha č. 18)
- Rozhodnutí o sistaci ze dne 14. ledna 2021, č. j. MV-174392-16/ODK-2020 (příloha č. 19)
- Blanketní rozklad proti rozhodnutí ze dne 14. ledna 2021, ev. pod č. j. MV-174392-17/ODK-2020 (příloha č. 20)
- Doplnění rozkladu proti rozhodnutí ze dne 14. ledna 2021, ev. pod č. j. MV-174392-18/ODK-2020 (příloha č. 21)
- Rozhodnutí ministra vnitra o rozkladu ze dne 6. května 2021, ev. pod č. j. MV-40003-3/SO-2021 (příloha č. 22)

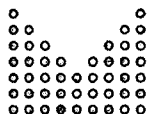
III.

Právní argumentace Ministerstva vnitra

Při posuzování souladu obecně závazné vyhlášky se zákonem Ministerstvo vnitra dle § 123 zákona o obcích zkoumá, zda (i) byla vyhláška vydána orgánem k tomu zmocněným, dále zda (ii) se obec při jejím vydání nepohybovala mimo meze jí svěřené věcné působnosti, zda (iii) obec nezneužila zákonem svěřenou působnost a v neposlední řadě, zda (iv) není obecně závazná vyhláška nezákonná pro svoji „nerozumnost“.

S ohledem na skutečnosti uvedené v bodě I. lze konstatovat, že vyhláška byla vydána k tomu příslušným orgánem obce a za dodržení procedurálního postupu stanoveného zákonem o obcích. Z hlediska kritéria uvedeného v bodě (i) tak vyhláška v přezkumu zákonnosti obstála.

Pokud se týká dodržení kritérií uvedených v bodě (ii) a (iii), vycházelo Ministerstvo vnitra z článku 104 odst. 3 Ústavy, dle kterého může zastupitelstvo v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky, a dále z článku 104 odst. 1 Ústavy, dle kterého působnost zastupitelstev může být stanovena jen zákonem. Tím je v současné době zákon o obcích, dle jehož § 35 odst. 3 písm. a) se obec při výkonu samostatné působnosti musí řídit při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem. Tomuto zákonnému „příkazu“ odpovídá vymezení věcných oblastí v § 10 písm. a) až d) zákona o obcích, v nichž je obec oprávněna „tvořit právo“.



OZV č. 1/2019 ve své preambuli uvádí, že byla přijata dle § 10c a § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění (dále jen „zákon o místních poplatcích“) a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

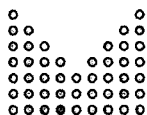
Ministerstvo vnitra požádalo v souladu s § 27 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších zákonů (dále jen „kompetenční zákon“), dne 30. dubna 2020, pod č. j. MV-25431-13/ODK-2020, Ministerstvo financí o stanovisko k problematice kolaudace staveb kanalizace ve vazbě na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. Právě uvedené ministerstvo je totiž v souladu s § 4 odst. 1 kompetenčního zákona gestorem zákona o místních poplatcích, na jehož základě byla vyhláška vydána. Vyžádané stanovisko Ministerstva financí obdrželo Ministerstvo vnitra dne 15. května 2020, pod č. j. MF-12920/2020/3903-3.

Ministerstvo financí ve svém stanovisku ze dne 12. května 2020, č. j. MF-12920/2020/3903-3, uvedlo (včetně příslušných zvýraznění v textu) následující:

„Předně Ministerstvo financí považuje za potřebné upozornit, že není nadáno pravomocí autoritativně vykládat právní předpisy. Tato pravomoc náleží soudům, a to pouze v konkrétních případech. S přihlédnutím k této skutečnosti Ministerstvo financí k jednotlivým dotazům zaujímá následující stanovisko.

V situaci, kdy jsou pro jednotlivé stavby a zařízení ze souboru staveb kanalizace, jež byla povolena jedním stavebním povolením, vydávány kolaudační rozhodnutí nebo souhlasy v různé časové okamžiky, má být podmínka, aby byla obecně závazná vyhláška o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku stavbou kanalizace vydána v roce, kdy nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí nebo nabytí právních účinků kolaudační souhlas pro „stavbu kanalizace“, interpretována tak, že musí nabýt právní moci (účinků) kolaudační rozhodnutí (souhlasy) pro všechny jednotlivé stavby a zařízení souboru staveb kanalizace, jak je definován v § 2 odst. 2 zákona o VaK [rozhodující pro vydání vyhlášky bude rok nabytí právní moci (účinků) posledního z nich]? Anebo má být tato podmínka interpretována tak, že má jít o nabytí právní moci (účinků) kolaudačního rozhodnutí (souhlasu) k jedné konkrétní stavbě kanalizace z tohoto souboru, a to té, kterou dochází ke zhodnocení stavebních pozemků (její kolaudace umožňuje legální napojení pozemků na kanalizaci a odvádění odpadních, popř. srážkových, vod ze stavebního pozemku)?

Místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace je upraven v ust. § 10c zákona o místních



poplatcích. Předmětem zpoplatnění je zvýšená hodnota stavebního pozemku, resp. jeho zhodnocení.

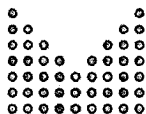
Při posouzení dotazu je třeba vyjít z okamžiku, k němuž dochází ke zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace, neboť právě tato právní skutečnost je stěžejní pro případný vznik poplatkové povinnosti dle ust. § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích.

Kolaudační souhlas, resp. kolaudační rozhodnutí, vydá v souladu s ust. § 122 odst. 3, resp. § 122a odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad nejen pokud je stavba zcela dokončena, ale též v případě, je-li dokončena její část, která je schopná samostatného užívání. Vydáním kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) je zároveň povoleno užívání stavby k určenému účelu.

Pro zavedení místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodního řádu nebo kanalizace je tak v případě, kdy stavba probíhá etapově a jednotlivé etapy jsou zakončeny kolaudací, rozhodující časový okamžik, kdy ke skončení určité etapy došlo. Ke zhodnocení stavebního pozemku dochází dnem právní moci kolaudace vodovodního či kanalizačního řádu, který bezprostředně souvisí s tímto stavebním pozemkem, neboť od tohoto dne vzniká vlastníku stavebního pozemku možnost připojit se na stavbu kanalizace či vodovodu. Má-li obec zájem zavést na svém území místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku, musí podle ust. § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích vydat obecně závaznou vyhlášku nejpozději v kalendářním roce, v němž nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí, nebo nabylo právních účinků kolaudační souhlas. V praxi tak mohou nastat situace, kdy ve vazbě na pravomocné kolaudace jednotlivých samostatných etap stavby bude obec nucena opakovaně vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou stanoví poplatek vždy pro touto etapou dotčený okruh poplatníků (vlastníků aktuálně zhodnocených stavebních pozemků).“

S ohledem na uvedené lze konstatovat, že **obsah tohoto stanoviska podporuje závěry, ke kterým Ministerstvo vnitra dospělo v právě řešené věci.** I z pohledu Ministerstva financí je tudíž pro splnění podmínky vydání obecně závazné vyhlášky v kalendářním roce, kdy nabylo právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu kanalizace, rozhodující kolaudační souhlas pro stavbu kanalizačního řádu (stoky), která zhodnocuje stavební pozemek (umožňuje legální napojení a odvádění odpadních vod).

Vyhláška je dle závěru Ministerstva vnitra vydána opožděně, neboť v souladu s § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích měla být vydána nejpozději v kalendářním roce, kdy nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí, nebo nabylo právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu kanalizace



vybudované obcí, kterou došlo ke zhodnocení stavebního pozemku. Vyhláška byla vydána v roce 2019, přičemž z podkladů, které má Ministerstvo vnitra k dispozici, vyplývá, že kolaudačním souhlasem, který nabyl právních účinků v roce 2019 a který byl Ministerstvu vnitra obcí zaslán, ke zhodnocení předmětných pozemků možností jejich připojení na stavbu kanalizace nedošlo. Kolaudační souhlas z roku 2019 byl vydán „pouze“ pro technologickou část čistírny odpadních vod a čerpací stanice, které fungovaly po dva roky v režimu zkušebního provozu. Již v roce 2017 však nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu kanalizačního řadu, v důsledku čehož se mohly na tento kanalizační řad, v souladu se zákonem o VaK, napojovat případní odběratelé a započít na základě uzavřených smluv o odvádění odpadních vod s vypouštěním odpadních vod do kanalizace. Ke zhodnocení předmětných pozemků proto došlo již v roce 2017.

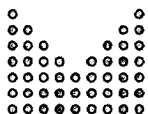
Na základě výše uvedeného Ministerstvo vnitra shledalo vyhlášku jako celek v rozporu s § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy České republiky a čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, neboť nebyla vydána v roce, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu obcí vybudované kanalizace. V této souvislosti se dále nezabývalo posouzením vyhlášky z hlediska principů uvedených pod bodem (iv).

IV.

Argumentace obce k závěrům Ministerstva vnitra

Obec se s výše uvedeným závěrem neztotožnila a ve „SDĚLENÍ VÝHRAD K PRÁVNÍMU A SKUTKOVÉMU POSOUZENÍ“ ze dne 10. června 2020 (ev. pod č. j. MV-25431-15/ODK-2020 a č. j. MV-174392-6/ODK-2020) na základě vyrozumění Ministerstva vnitra č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020.

Není pochyb o tom, že základem sporného výkladu je ust. § 10c zákona o místních poplatcích, ve znění účinném od 1. ledna 2020, neboť OZV č. 1/2019 byla přijata dne 4. prosince 2019, vyvěšena 11. prosince 2019, avšak účinnosti nabyla k 1. lednu 2020. Podle čl. II přechodných ustanovení zákona č. 278/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 278/2019 Sb.“), proto platí, že poplatkové povinnosti u místních poplatků, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související vznikla nejdříve za účinnosti OZV č. 1/2019 ke dni 1. ledna 2020, kdy již nabyl účinnosti zákon č. 278/2019 Sb. Nicméně, změny v ust. § 10c provedené touto novelou nejsou základem problematického výkladu, a proto lze říct, že obec Přisimasy by zastávala totožný



právní názor i v případě, že by došlo k nabytí účinnosti OZV č. 1/2019 před 31. prosince 2019.

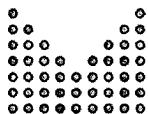
Ministerstvo vnitra ve svém vyrozumění poukazuje na výklad pojmu „kanalizace“ v ust. § 2 odst. 2 zákona o VaK a ust. § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“). Ustanovení stavebního zákona však pouze demonstrativně (srov. slovo například) vyjmenovává příklady technické infrastruktury, aniž jednotlivé pojmy podrobněji specifikuje či řeší jejich případné prolínání a přesahy. Zásadní však je, že § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 stavebního zákona neobsahuje definici pojmu „kanalizace“, jak se snaží tvrdit Ministerstvo vnitra, nýbrž definici pojmu **veřejná infrastruktura** (pojem nadřazený) a pojmu **technická infrastruktura** (pojem podřazený pojmu veřejná infrastruktura).

Ustanovení § 10c odst. 1 užívá pojem „stavba kanalizace“ (či „stavba vodovodu“, přičemž co platí o kanalizaci, uplatní se pro stavbu vodovodu totožně). **Nelze opomenout, ačkoliv Ministerstvo vnitra tak učinilo, že ust. § 10c bylo do zákona o místních poplatcích vloženo novelou provedenou zákonem o VaK, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2002. Tedy zákonem, který obsahuje svoji vlastní definici kanalizace (speciální ve vztahu ke stavebnímu zákonu).** Jestliže přitom obecně nějaký zákon zavádí a užívá speciální pojem, který podrobně definuje, přičemž jej zavádí formou novely do jiného zákona (o místních poplatcích), je z hlediska jednotnosti právního řádu nezbytné trvat na tom, že když jeden zákon (o VaK) přinese svůj vlastní pojem, který podrobně definuje (§ 2 odst. 2 zákon o VaK ve znění k 1. lednu 2002), není namístě spekulovat o výkladu z pohledu jiného (pozdějšího) zákona.

Jediným správným výkladem pojmu „kanalizace“, který užívá ust. § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích, je pojem obsažený v ust. § 2 odst. 2 zákona o VaK, pro což hovoří fakt, že v době zavedení místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (§ 10c) s účinností od 1. ledna 2002 **nebylo účinné ust. § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 stavebního zákona**, neboť tento zákon a předmětné ustanovení – *které Ministerstvo vnitra považuje za stavební kámen svého výkladu* – **nebylo ani platné** (zákon přijat dne 14. března 2006), **natož pak účinné** (nabytí účinnosti dne 1. ledna 2007).

Shora uvedený názor sdílí i gestor zákona o VaK, tj. Ministerstvo zemědělství.

Z vyjádření Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství ze dne 2. prosince 2020, č. j. 62252/2020-MZE-15132, vyplývá, že zákon o VaK, neukládá povinnost vlastníku nebo provozovateli kanalizace připojit kanalizační přípojku na kanalizační stoku, která je zakončena nezkolaudovanou čistírnou odpadních vod (dále jen „ČOV“). Nicméně vlastník nebo



provozovatel kanalizace může připojit přípojku odběratele na kanalizační stoku, bez ohledu na to, zda je zkolaudována či nikoliv. Odběratel však touto přípojkou legálně nesmí vypouštět odpadní vody do kanalizační stoky, která je zakončena ČOV, kterou nelze řádně provozovat na základě příslušných právních předpisů.

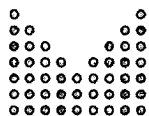
V předmětném vyjádření je dále uvedeno, že vlastník nebo provozovatel kanalizace může uzavřít smlouvu o odvádění odpadních vod s odběratelem i v případě, že jeho kanalizační přípojka je připojená na kanalizační stoku, která je zakončena ČOV, kterou nelze řádně provozovat na základě příslušných právních předpisů, neboť zákon o VaK toto nevylučuje. Jak je však uvedeno výše, odběratel touto přípojkou nesmí vypouštět odpadní vody do této kanalizace v rozporu s příslušnými právními předpisy.

Z vyjádření též vyplývá, že zákon o VaK definuje kanalizaci jako provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace, a to bez ohledu na to, zda je stavba v rozvoji, ve výstavbě nebo v provozu.

Obec především poukazuje na fakt vyplývající z výše uvedeného vyjádření Ministerstva zemědělství, že sama kolaudace splaškového kanalizačního řadu (bez kolaudace ČOV, potažmo kolaudace kanalizace jako celku – souboru staveb) nezakládá možnost legálně vypouštět odpadní vody do kanalizace (jako souboru staveb), a tedy samotnou kolaudaci kanalizačního řadu nelze považovat za skutečnost umožňující využití stavby kanalizace jako celku konečným odběratelem (původcem splaškových vod). Tedy, ve stručnosti řečeno, kolaudací kanalizačního řadu nemůže být naplněn požadavek ust. § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, který stanoví jako podmínku platného stanovení místního poplatku právní moc kolaudačního souhlasu pro stavbu kanalizace v daném kalendářním roce.

Ostatně Ministerstvo zemědělství též uvádí, že nelze legálně vypouštět odpadní vody do kanalizační stoky, která je zakončena ČOV, kterou nelze řádně provozovat. Nelze proto hovořit o zhodnocení pozemku, pokud je zkolaudován toliko hlavní řád jako suchovod, který nemůže sloužit účelu, pro který stavba kanalizace (jako souboru staveb) vzniká.

Nutno konstatovat, že výkladová praxe Ministerstva vnitra se od poloviny roku 2017 změnila v návaznosti na nabytí účinnosti novely zákona o místních poplatcích (zákon č. 170/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti daní, s účinností od 1. července 2017), která zakotvila zcela nově povinnost vydat vyhlášku nejpozději v kalendářním roce, kdy nabyl právních účinků kolaudačního souhlasu obcí vybudované stavby kanalizace, která stavební pozemek zhodnotila. Do nabytí účinnosti předmětné novely tedy bylo přípustné vydat předmětnou



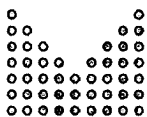
vyhlášku i v několikaletém odstupu od zhodnocení stavebních pozemků stavbou kanalizace (byť i tato praxe byla předmětem kritiky zejména Veřejné ochránkyně práv a následně byla zpochybněna i judikaturou správních soudů).

Zákon o místních poplatcích v § 10c výslovně hovoří o stavbě kanalizace (viz zhodnocení pozemku „stavbou kanalizace“, kolaudační souhlas pro „stavbu kanalizace“), nikoli o kanalizaci bez dalšího. Kanalizace je souborem staveb, přičemž tento soubor staveb se skládá z jednotlivých dílčích staveb kanalizace vyjmenovaných v § 2 odst. 2 zákona o VaK, potažmo § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, které však nestojí pouze samy o sobě, nýbrž jsou součástí provozně samostatného souboru dalších staveb v těchto ustanoveních uvedených. V dané věci byla proto zásadní samotná kolaudace stavby kanalizačního řadu a možnost jejího následného využívání (tj. kolaudace té konkrétní stavby kanalizace, která měla v daném individuálním případě tu kvalitu, že stavební pozemky zhodnotila možností z nich legálně odvádět odpadní vody). Kanalizační řad byl v obci Přešimasy zkolaudován již v roce 2017, přičemž právě po této kolaudaci bylo fakticky i právně možné se na tento kanalizační řad připojit a započít s odváděním odpadních vod v souladu se zákonem o VaK. Podmínky pro vydání předmětné vyhlášky tudíž byly splněny již v roce 2017. Pokud by dle názoru obce došlo ke zhodnocení stavebních pozemků až kolaudací technologie ČOV, pak je otázkou, k čemu došlo již o téměř dva roky dříve, kdy kanalizace byla ve smyslu zákona o VaK prokazatelně provozována a pro odběratele plnila svou funkci (odběratelé na ni byli skrze kanalizační přípojky připojeni a na základě uzavřených smluv odváděli do kanalizace odpadní vody, za což platili stočné).

Dále lze upozornit na skutečnost, že shodně s uvedeným závěrem Ministerstva vnitra vykládá okamžik, do kdy nejpozději musí být obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku stavbou vodovodu nebo kanalizace vydány, i Ministerstvo financí. Ministerstvo vnitra opírá své závěry i o aktuální judikaturu správních soudů (tři konkrétní rozsudky byly uvedeny ve výzvě zaslané obci), která výslovně stanoví, že ke zhodnocení pozemků stavbou kanalizace dochází kolaudací příslušného kanalizačního řadu (nikoliv kolaudací celé kanalizace, tj. každé dílčí stavby, která soubor staveb kanalizace tvoří). Ministerstvo vnitra se v tomto návrhu odkazuje též na rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 15. října 2020, č. j. 54 Af 36/2018-46.

K výše uvedenému nemá Ministerstvo vnitra, čeho dodat, neboť nikterak vyjádření Ing. Aleše Kendíka, ze dne 2. prosince 2020, č. j. 62252/2020-MZE-15132, nezpochybňuje jeho výklad.

Ačkoliv se Ministerstvo vnitra snažilo obci Přešimasy svůj právní názor obhájit, obec svůj postoj nezměnila, a i v podaném rozkladu (ev. pod č. j. MV-174392-18/ODK-2020) trvala na tom, že Ministerstvo vnitra nesprávně posoudilo OZV č. 1/2019.



V.

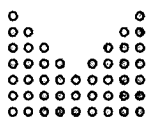
Skutková zjištění Ministerstva vnitra

Při posuzování zákonnosti OZV č. 1/2019 Ministerstvo vnitra v rámci svého šetření zjistilo následující skutečnosti.

Obec Přišimasy realizovala soubor staveb kanalizace na základě **stavebního povolení Městského úřadu Český Brod ze dne 16. března 2011**, pod č. j. 15775/08/ŽP/Pj, které nabylo právní moci dne 22. dubna 2011, rozhodnutí – oprava zřejmých nesprávností ze dne 5. listopadu 2014, které nabylo právní moci dne 10. prosince 2014, a změny stavby před dokončením, pod č. j. MUCB 74092/2017, ze dne 20. listopadu 2017, které nabylo právní moci dne 22. prosince 2017. Byť uvedené stavební povolení nebylo obcí Přišimasy k vyžádání podkladů ze dne 3. března 2020, č. j. MV-25431-5/ODK-2020, (viz bod 6 vyžádání) Ministerstvu vnitra zasláno (namísto něj obec Ministerstvu vnitra zaslala opětovně kolaudační souhlas ke stavbě „technologie ČOV Přišimasy a čerpací stanice 1 – 3“), a následně nebylo zasláno ani jako součást sdělení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení ze dne 10. června 2020 (namísto úplné podoby stavebního povolení bylo Ministerstvu vnitra zasláno toliko povolení změny stavby před dokončením ze dne 20. listopadu 2017, č. j. MUCB 74092/2017) a Ministerstvo vnitra jej nedohledalo ani na elektronické úřední desce obce Přišimasy, vyhodnotilo, že jej pro dostatek jiných podkladů, z nichž lze vyvodit závěry nezbytné pro posouzení zákonnosti OZV, nebude zapotřebí.

Z výtahu ze zápisu č. 16 ze dne 13. června 2016 se Ministerstvo vnitra dozvědělo, že Zastupitelstvo obce Přišimasy přijalo usnesení č. 108, v němž deklarovalo, že se seznámilo s návrhem vyhlášky, jenž byl přílohou tohoto usnesení. Současně tímto usnesením **schválilo záměr tuto vyhlášku přijmout, jakmile bude kanalizace v obci uvedena do trvalého provozu.**

Ze zápisu z veřejné schůze obce Přišimasy konané dne 17. června 2016 na téma kanalizace v obci Přišimasy se Ministerstvo vnitra dozvědělo, že dle požadavku poskytovatele dotace musela být kanalizace vybudována do konce roku 2017. Dále se Ministerstvo vnitra z tohoto zápisu dozvědělo, že obec na této schůzi deklarovala, že vlastníkům nemovitostí, kteří nechtějí (nebo kterým nebude umožněno) poskytnout dar obci na výstavbu infrastruktury obce, bude vyměřen poplatek za zhodnocení pozemků, a že připravený návrh vyhlášky bude schválen po zkolaudování celé kanalizace. Konečně se Ministerstvo vnitra z tohoto zápisu dozvědělo, že územní souhlas ke stavbám přípojek na kanalizaci měl být pro majitele nemovitostí, kteří měli zájem o připojení s termínem 31. prosince 2017, řešen hromadně, přičemž projektant, Ing. Jodl, měl řešit projekt s každým vlastníkem zvlášť, a to na místě přípojky, na základě plné moci a smlouvy se závazkem vybudovat



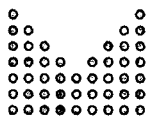
přípojku do konce roku 2017. Přípojky bylo možné realizovat zároveň s odbočným řadem, k napojení se však mělo dojít až ve zkušebním provozu dle instrukcí zhotovitele.

Dle sdělení obce Přišimasy ze dne 16. března 2020, č. j. 85/2020, **stavba kanalizace probíhala v roce 2017**. Dle kolaudačního souhlasu Městského úřadu Český Brod k užívání stavby „*splašková kanalizace a ČOV Přišimasy*“, č. j. MUCB 82434/2017, ze dne 27. prosince 2017, jakož i projektové dokumentace stavby „*Kanalizace splašková a ČOV*“, dostupné na webových stránkách obce (<https://www.prisimasy.cz/prakticke-info/kanalizace/pd-stavby/>, cit. 24. března 2020), na něž obec Přišimasy ve svém vyjádření odkazovala, kanalizace **sestávala z pěti stavebních objektů**, a to SO 01 – Objekt ČOV, SO 02 – Čerpací stanice ČS 1, ČS 2, ČS 3, SO 03 – Příjezdová komunikace, SO 04 – Přípojka vodovodu, kanalizace – odpad z ČOV, SO 05 – Splašková kanalizace – stoky.

Dle kolaudačního souhlasu k užívání stavby „*splašková kanalizace a ČOV Přišimasy*“ ze dne 27. prosince 2017, proběhla dne 14. prosince 2017 závěrečná kontrolní prohlídka s výsledkem: „*Stavba je provedena dle PD. Drobné změny jsou vyznačeny ve skutečném provedení stavby*“. Pod rubrikou „*Údaje o zkušebním provozu*“ je zde dále uvedeno, že: „*Na stavební objekt SO 02 – čerpací stanice ČS 1, ČS 2 a ČS 3 a stavební objekt PS 01 – technologická část ČOV byl rozhodnutím nařízen zkušební provoz pod čj. MUCB 82484/2017 dne 27. prosince 2017.*“ Odůvodnění uvedeného kolaudačního souhlasu pak uvádí následující: „*Dne 9. října 2017 podal stavebník žádost o kolaudační souhlas na stavbu Přišimasy - Kanalizace splašková a ČOV. Vodoprávní úřad provedl dne 14. prosince 2017 (čtvrtek) závěrečnou kontrolní prohlídku stavby, při které podle § 122 odst. 3 stavebního zákona nezjistil závady bránící jejímu bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shledal též, že skutečné provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí. Vodoprávní úřad proto vydal kolaudační souhlas s užíváním stavby.*“

Z internetových stránek obce, na něž obec Přišimasy ve svém podání odkazovala, se Ministerstvo vnitra dozvědělo následující skutečnosti. Již dne 23. března 2017 vydal Městský úřad Český Brod, odbor stavební a územního plánování, pod č. j. MUCB 22224/2017, **územní souhlas s umístěním stavby „Přišimasy kanalizace splašková – přípojky Přišimasy č. p. 81“** na dále specifikovaných pozemcích, s druhem a účelem umísťované stavby „*kanalizační přípojky z kanalizačního řadu*“.

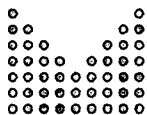
Dále se Ministerstvo vnitra z internetových stránek obce dozvědělo, že Zastupitelstvo obce Přišimasy vydalo usnesením č. 195/2017 ze dne 25. září 2017 **nařízení č. 1/2017 obce Přišimasy k připojení na veřejnou kanalizaci** (nadepsané



„Výzva k připojení na veřejnou kanalizaci“), jehož čl. 1 (včetně písařských chyb) zní následovně: „Zastupitelstvo obce Příšimasy usnesením číslo 195/2017 ze dne 25. září 2017 vydalo, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, nařízení obce č. 1/2017, které ukládá povinnost připojit se na splaškovou kanalizaci a zajistit odvádění splaškových vod ze své nemovitosti nejpozději do 31. května 2018. Ustanovení tohoto nařízení se vztahuje na všechny objekty a nemovitosti, kde je technicky možné připojit se na kanalizaci.“ V článku 2 je pak uveden postup obce Příšimasy při kontrole plnění tohoto nařízení.

Přestože dle sdělení obce ze dne 10. června 2020 měl být předmětný akt obce pouze „výzvou vydanou v samostatné působnosti, neboť k vydání nařízení nebylo zastupitelstvo obce (obec sama) zmocněna ve smyslu ust. § 11 odst. 1 zákona o obcích“, z důvodu jeho **zcela nepatřičného označení** („nařízení“ s uvedením pořadového čísla právního předpisu obce ve tvaru stanoveném § 12 odst. 4 zákona o obcích), **formálních znaků** (struktura textu podobná nařízení obce, označení kulatým razítkem s malým státním znakem, jenž orgány obce mohou požívat výhradně při výkonu přenesené působnosti, srov. § 5 a 6 odst. 1 zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zveřejnění aktu na internetových stránkách obce pod rubrikou „Vyhlášky a nařízení“ společně s ostatními právními předpisy obce) **a obsahových znaků** (výslovné uložení povinnosti vlastníkům nemovitostí připojit se na splaškovou kanalizaci a zajistit odvádění odpadních vod do 31. května 2018, tedy stanovení obecné povinnosti adresované neurčitému okruhu adresátů) **předmětného aktu**, jež mohly veřejnost přinejmenším uvádět v omyl o závaznosti a právní povaze daného aktu, podalo Ministerstvo vnitra dne 26. března 2020, pod č. j. MV-25431-10/ODK-2020, ve vztahu k předmětnému „nařízení“ podnět Krajskému úřadu Středočeského kraje k uplatnění dozorových opatření.

Z internetových stránek obce Příšimasy pod odkazem „Přípojky obecně“ se Ministerstvo vnitra dále dozvědělo následující: „Obecní zastupitelstvo obdrželo návrh na prodloužení termínu výstavby dle Smlouvy o úpravě vzájemných vztahů v souvislosti s napojením soukromé kanalizační přípojky na veřejnou kanalizaci v obci. Návrh nového termínu výstavby s následným připojením na kanalizační soustavu je do 5. měsíců od kolaudace a spuštění zkušebního provozu ČOV.“ [...] „Domovní část kanalizačních přípojek, která je prováděna vlastníkem nemovitosti, nesmí být napojena na veřejnou část přípojky. Napojení může být provedeno po kolaudaci stavby kanalizace, a to odbornou firmou za dohledu provozovatele kanalizace STAVOKOMPLET. Termín kolaudace je do konce roku 2017.“ [...] „Projekt kanalizační přípojky pro každý dům nechala obec vypracovat oprávněným projektantem Ing. Jiřím Jodlem. Náklady s tím spojené hradí občanům obec. Vlastník objektu tedy zdarma od obce obdrží příslušné povolení od stavebního úřadu, které bylo vydáno dne 23. března 2017 č. j. MUCB 22224/2017. Na základě tohoto povolení, můžete zahájit

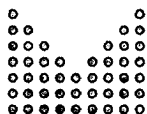


výstavbu domovní části splaškové kanalizační přípojky a její napojení na revizní šachtu před domem. Občané budou o možnosti připojení se na dokončenou hlavní stoku v dostatečném předstihu informováni.“ [...] „**Dnem uvedení přípojky do provozu po jejím napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci může být započato - na základě uzavřené smlouvy s provozovatelem.** Závěrem Vás chceme znovu poprosit o maximální vstřícnost, pochopení a také spolupráci. Pro zahájení zkušebního provozu nové čistírny odpadních vod je potřeba na novou kanalizaci připojit co nejvíce domácností.“ (<https://www.prisimasy.cz/prakticke-info/pripojky-obecne/>, cit. 22. června 2020).

Z vybraných údajů z majetkové evidence (dále jen „VÚME“) a z vybraných údajů provozní evidence (dále jen „VÚPE“) vodovodů a kanalizací ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o VaK, zveřejněných Ministerstvem zemědělství za rok 2018, se Ministerstvo vnitra dozvědělo následující informace. Dle VÚME – čistírny odpadních vod, činil v roce 2018 **počet osob připojených na ČOV Přešimasy 670**. Dle VÚME – kanalizační stoky, činil v roce 2018 **počet osob připojených na stokovou síť obce Přešimasy** (odvedeno na ČOV Přešimasy) **670**. Dle VÚPE – čistírny odpadních vod byla v roce 2018 vlastníkem ČOV Přešimasy obec Přešimasy, provozovatelem ČOV Přešimasy obchodní společnost STAVOKOMPLET spol. s r. o. a množství čištěných odpadních vod na ČOV Přešimasy činilo 21 402 000 m³ za rok, z toho z domácností (splaškových odpadních vod) bylo 13 226 000 m³ za rok. Dle VÚPE – kanalizační stoky byla v roce 2018 vlastníkem stokové sítě obce Přešimasy obec Přešimasy, provozovatelem stokové sítě obce Přešimasy obchodní společnost STAVOKOMPLET spol. s r. o. a **fakturované vypouštěné odpadní vody do stokové sítě** činily celkem 13 511 000 m³ za rok, z toho odpadní vody z domácností (splaškové vody) činily 13 266 000 m³ za rok.

Z periodika obce Přešimasy „**Zpravodaj z Přešimas**“ z prosince 2018, z článku „Připojení nemovitostí na kanalizaci“ publikovaného na straně 8, se Ministerstvo vnitra dozvědělo následující: „Obec Přešimasy prostřednictvím provozovatele veřejného vodovodu a kanalizace uzavřela smlouvy o likvidaci splaškových vod s cca 90% majitelů všech nemovitostí. První fakturace proběhne v průběhu prosince letošního roku, další pak v květnu 2019. [...] Upozorňujeme občany, aby s úhradami počítaly a vytvořili si proto finanční rezervu.“ Dále obec v předmětném periodiku veřejnost informuje o způsobu, jakým se účtuje stočné.

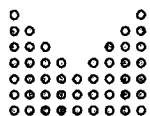
Ze vzorové smlouvy o dodávce vody a odvádění a čištění odpadních vod, již uzavíral provozovatel vodovodu a kanalizace, obchodní společnost STAVOKOMPLET spol. s r. o., na straně jedné, a odběratel (vlastník nemovitosti), na straně druhé, zveřejněné na webových stránkách obce Přešimasy (https://www.prisimasy.cz/e_download.php?file=data/editor/211cs_10.pdf&original=OK%20P%C5%99i%C5%A1imasy%20V%2BS-1.pdf, cit. 25. června 2020), se Ministerstvo vnitra z ustanovení pod bodem 9.5, jež je ve své většině transkripce



§ 9 zákona o VaK, dozvědělo následující. Dle bodu 9.5.2 je „[p]rovozovatel je oprávněn přerušit nebo omezit dodávku vody nebo odvádění odpadních vod bez předchozího upozornění jen v případech živelní pohromy, při havárii vodovodu či kanalizace, vodovodní přípojky nebo kanalizační přípojky nebo při možném ohrožení zdraví lidí nebo majetku.“ Dle bodu 9.5.3 písm. a) „[p]rovozovatel je oprávněn přerušit nebo omezit dodávku vody nebo odvádění odpadních vod do doby, než pomine důvod přerušení nebo omezení, při provádění plánovaných oprav, udržovacích a revizních pracích.“ Dle bodu 9.5.4 „[v] případě přerušení nebo omezení dodávky vody nebo odvádění odpadních vod je provozovatel oprávněn stanovit podmínky tohoto přerušení nebo omezení a je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou nebo náhradní odvádění odpadních vod v mezích technických možností a místních podmínek.“ Dle bodu 9.5.5 konečně „[p]rovozovatel je povinen bezodkladně po odstranění příčiny přerušení nebo omezení dodávky vody nebo odvádění odpadních vod podle odstavce 5.2 a 5.3 obnovit dodávku vody nebo odvádění odpadních.“

Ze zaslané zprávy „**ČOV Přišimasy 1400 EO vyhodnocení druhé etapy zkušebního provozu**“ ze dne 4. listopadu 2019, zpracované obchodní společností STAVOKOMPLET spol. s r.o., se Ministerstvo vnitra dozvědělo, že „[z]kušební provoz se řídil provozním řádem čistírny odpadních vod pro zkušební provoz (VODA CZ s.r.o., 2017), který rámcově vycházel z vyhl. č. 216/2011 Sb., z TNV 75 6911 Provozní řád kanalizace a TNV 75 6930 Obsluha a údržba ČOV“. Dále se Ministerstvo vnitra z této zprávy dozvědělo, že „[z]kušební provoz ČOV byl zahájen po udělení kolaudačního souhlasu ke stavbě splaškové kanalizace a ČOV Odborem životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Český Brod č. j. MUCB 82434/2017 ze dne 27. prosince 2017., a to rozhodnutím Městského úřadu Český Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MUCB 82484/2017 ze dne 27. prosince 2017. S přihlédnutím ke zjištěným problémům byl zkušební provoz prodloužen nejprve rozhodnutím Městského úřadu Český Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MUCB 76438/2018 ze dne 28. listopadu 2018 do 30. dubna 2019 a následně rozhodnutím Městského úřadu Český Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MUCB 45049/2019 ze dne 15. července 2019 do 31. prosince 2019.“

Z kolaudačního souhlasu Městského úřadu Český Brod s užíváním stavby „**technologie ČOV Přišimasy a čerpací stanice 1 – 3**“ ze dne 11. prosince 2019, se Ministerstvo vnitra dozvědělo, že zkušební provoz předmětné stavby „byl stanoven rozhodnutím pod spis. zn. S-MUCB 66313/2017/OŽPZ-IS ze dne 27. prosince 2017, které nabylo právní moci dne 19. ledna 2018. Prodloužení zkušebního provozu bylo stanoveno rozhodnutím dne 28. listopadu 2018, které nabylo právní moci dne 18. prosince 2018 a druhé prodloužení zkušebního provozu bylo stanoveno rozhodnutím dne 15. července 2019, které nabylo právní moci dne 1. srpna 2019. [...] Dne 11. prosince 2019 podal stavebník žádost o kolaudační souhlas na technologii ČOV – Přišimasy a čerpací stanice 1 – 3. Po předložení všech potřebných dokladů vodoprávní úřad podle § 122 odst. 3 stavebního zákona nezjistil závady bránící jejímu



bezpečnému užívání ani rozpor se závaznými stanovisky dotčených orgánů k užívání stavby a shledal též, že skutečné provedení stavby a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.“ Z uvedených důvodů proto vodoprávní úřad vydal kolaudační souhlas s užíváním stavby.

Stavby specifikované v kolaudačním souhlasu ze dne 11. prosince 2019, byly provedeny **dle stejného stavebního povolení**, jeho opravy a změny stavby před dokončením, jako stavby specifikované v kolaudačním souhlasu ze dne 27. prosince 2017.

OZV č. 1/2019 pak byla Zastupitelstvem obce Přišimasy vydána již dne 4. prosince 2019, a to s účinností od 1. ledna 2020 (viz čl. 11 OZV). V čl. 3 odst. 2 OZV je pak stanoveno následující: *„Poplatek platí vlastník stavebního pozemku na území obce Přišimasy, který je zhodnocen možností připojení na stavbu kanalizace v obci Přišimasy (dále jen kanalizace) na který byl vydáno rozhodnutí o zkušebním provozu Odborem životního prostředí – vodoprávním úřadem Městského úřadu Český Brod pod č. j. MUCB 82484 dne 27. prosince 2017 a vydáno rozhodnutí o uvedení do trvalého provozu nebo obdobná listina v roce 2019.“ Čl. 3 odst. 3 OZV následně stanoví, že „[d]nem zhodnocení pozemku je den nabytí účinnosti kolaudačního souhlasu stavby uvedené v odst. 2“.*

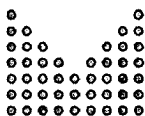
Z výše uvedených skutkových zjištění je zřejmé, že pro soubor staveb kanalizace, resp. pro její jednotlivé stavební objekty, existovaly dva kolaudační souhlasy, které byly vydány, resp. nabyly právních účinků, v rozdílných letech (2017 a 2019), přičemž OZV byla vydána v roce 2019. Po kolaudaci první části souboru staveb kanalizace měli vlastníci nemovitostí možnost se na kanalizaci legálně napojit, uzavřít smlouvu o odvádění a čištění odpadních vod a započít s odváděním odpadních vody do kanalizace, čehož do konce roku 2018 využilo cca 90 % vlastníků všech nemovitostí.

VI.

Vypořádání argumentů obce Ministerstvem vnitra

Ministerstvo vnitra předně uvádí, že v návaznosti na obdržené sdělení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci ze dne 10. června 2020 přistoupilo ke korekci a upřesnění své argumentace obsažené ve vyrozumění o výsledku šetření ze dne 26. března 2020, č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a MV-8250-8/ODK-2020. Uvedené upřesnění však nemělo na závěr Ministerstva vnitra ohledně rozporu OZV se zákonem žádný vliv.

Dle § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích platí, že poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace platí vlastník

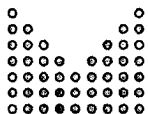


stavebního pozemku **zhodnoceného možností připojení** na obcí vybudovanou **stavbu kanalizace** po nabytí účinnosti zákona o VaK. Dle § 10c odst. 2 zákona o místních poplatcích se poplatek platí obci, na jejímž území se nachází stavební pozemek uvedený v odstavci 1.

Dle § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích platí, že „[s]azba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností. Cena stavebního pozemku v obci se stanoví podle zvláštního právního předpisu **v kalendářním roce, ve kterém nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí nebo nabylo právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu vodovodu nebo kanalizace obcí vybudované**. Výše sazby na 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku stanoví obec v obecně závazné vyhlášce, **kterou může obec vydat nejpozději v kalendářním roce, kdy nabylo právní moci rozhodnutí podle věty druhé.**“ Byť ustanovení § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, věta druhá, ve znění účinném ke dni vydání OZV, resp. do 31. prosince 2019, ve svém textu neuvádělo slova „nebo nabylo právních účinků kolaudační souhlas“, jejich zavedením na základě zákona č. 278/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se na vlastním normativním obsahu, resp. povinnosti vydat předmětnou obecně závaznou vyhlášku nejpozději v kalendářním roce kolaudace stavby kanalizace, nic nezměnilo. Dle obsahu důvodové zprávy k předmětné novele bylo smyslem tohoto doplnění toliko uvést obsah daného ustanovení do souladu s úpravou v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Zákon o místních poplatcích výslovně nedefinuje, co se rozumí **stavbou kanalizace** nebo **kolaudačním souhlasem stavby kanalizace**, ani výslovně nestanoví, **kdy lze nejpozději obecně závaznou vyhlášku vydat za situace, kdy je pro kanalizaci, která je realizovaná v rámci soboru několika staveb, vydáváno více kolaudačních souhlasů (pro dílčí stavby) v různých letech**. Z tohoto důvodu je nezbytné podmínku, aby obecně závazná vyhláška byla vydána nejpozději v kalendářním roce, kdy nabylo právních účinků kolaudační souhlas obcí vybudované stavby kanalizace, v souladu se standardními výkladovými metodami interpretovat.

Co se rozumí **kanalizací**, definuje § 2 odst. 2 zákona o VaK, a to tak, že „[k]analizací je **provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace**. Odvádí-li se odpadní voda a srážková voda společně, jedná se o jednotnou kanalizaci a srážkové vody se vtokem do této kanalizace přímo, nebo přípojkou stávají odpadními vodami. Odvádí-li se odpadní voda samostatně



a srážková voda také samostatně, jedná se o oddílnou kanalizaci. Kanalizace je vodním dílem.“

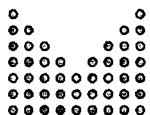
Z uvedené definice je patrné, že **kanalizace není stavbou**, nýbrž **souborem staveb a zařízení**, jež sestává z kanalizačních stok, kanalizačních objektů, čistíren odpadních vod a staveb k čištění odpadních vod před jejich vypuštěním do kanalizace. **Stavbou je až každý z uvedených prvků množiny kanalizace**, a to v souladu s § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Co se rozumí **stavbou a zařízením** definuje § 2 odst. 3 a § 3 odst. 2 stavebního zákona, přičemž definice **souboru staveb** je obsažena v ustanovení § 2 odst. 8 stavebního zákona. Podle posledně uvedeného ustanovení se souborem staveb rozumí „**vzájemně související stavby**, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem.“ Byť definice souboru staveb byla vložena do stavebního zákona až zákonem č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon a další související zákony, a to s účinností od 1. ledna 2018, dle důvodové zprávy k jejímu zavedení došlo proto, aby se v praxi předešlo výkladovým problémům tohoto ve stavebním právu jinak běžně používaného pojmu. Lze tudíž tvrdit, že význam pojmu soubor staveb byl stejný i před jeho legálním definováním.

Pokud § 10c zákona o místních poplatcích hovoří o zhodnocení pozemku „stavbou kanalizace“ a o kolaudačním souhlasu pro „stavbu kanalizace“, a nikoliv o zhodnocení pozemku „kanalizací“ a kolaudačním souhlasu pro „kanalizaci“ (případně pro „soubor staveb kanalizace“), má uvedené nepochybně svůj právní význam. **Kanalizace se totiž ze své definice skládá z jednotlivých staveb kanalizace.** Stavbou kanalizace se tudíž rozumí vždy některé konkrétní vodní dílo vymezené § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, které však nestojí pouze samo o sobě, nýbrž je součástí provozně samostatného souboru dalších staveb vymezených § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, potažmo § 2 odst. 2 zákona o VaK. Z uvedeného je zřejmé, že pojem „stavba kanalizace“ nelze ztotožňovat s významově širším pojmem „kanalizace“, a podmínku „kolaudačního souhlasu pro stavbu kanalizace“ tudíž nelze chápat tak, že musí jít o kolaudaci vztahující se k celému souboru staveb kanalizace.

Co se rozumí **stavbou kanalizace**, kterou dochází ke zhodnocení pozemku možností jeho připojení na tuto stavbu, vyložila doktrína i judikatura správních soudů tak, že se jedná o **stavbu kanalizačního řádu, resp. kanalizační stoky** (viz dále).

K výše uvedeným závěrům lze dospět na základě **jazykového výkladu** § 10c zákona o místních poplatcích, který výslovně hovoří o stavbě kanalizace v jednotném čísle, přestože zákon o VaK definuje kanalizaci jako soubor provozně souvisejících

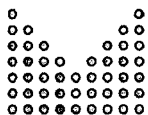


staveb. Kolaudační souhlas tudíž není vyžadován k celému souboru staveb kanalizace dle zákona o VaK, nýbrž pouze pro jednu stavbu z tohoto souboru. Rovněž ke zhodnocení pozemku dochází možností připojení se právě na jednu konkrétní stavbu, která má však tu kvalitu, že jde o součást provozně samostatného souboru staveb kanalizace. Uvedený jazykový výklad však slouží toliko k prvotnímu přiblížení obsahu právní normy. K nalezení jeho obsahu je nezbytné využít i dalších, níže uvedených, interpretačních metod.

Z hlediska **subjektivně historického výkladu** (výklad podle úmyslu historického zákonodárce) podmínky vydání obecně závazné vyhlášky nejpozději v kalendářním roce, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu obcí vybudované kanalizace, lze odkázat na důvody deklarované v důvodové zprávě k zákonu č. 170/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti daní (dále jen „zákon, kterým se mění některé zákony v oblasti daní“), jež s účinností od 1. července 2017 uvedenou podmínku zavedl (do § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích na konec tohoto odstavce doplnil slova „*kterou může obec vydat nejpozději v kalendářním roce, kdy nabylo právní moci rozhodnutí podle věty druhé*“). V důvodové zprávě se uvádí následující: „*Platná právní úprava nestanovuje žádnou lhůtu od zhodnocení stavebního pozemku, ve které by byly obce ještě oprávněny předmětný poplatek zavést. V praxi se přitom lze opakovaně setkat s případy, kdy obec tento poplatek zavádí i s desetiletým odstupem od kolaudace stavby vodovodu nebo kanalizace, kterou ke zhodnocení stavebního pozemku fakticky došlo. Z důvodu právní jistoty se proto navrhuje výslovně ustanovení doplnit tak, aby byla pro obec stanovena lhůta pro vydání obecně závazné vyhlášky.*“ Z uvedeného lze tudíž dovodit, že historický zákonodárce kolaudací stavby kanalizace rozumí **takovou kolaudací stavby, již došlo ke zhodnocení stavebního pozemku**. Ke zhodnocení pozemku přitom nemusí dojít kolaudací vždy celé kanalizace, nýbrž v případě jejího etapovitého budování či uvádění do trvalého užívání právě té její části, resp. jednotlivé stavby, ke které se je možné napojit a do níž lze legálně odvádět odpadní vody.

K uvedenému lze dodat, že časové omezení možnosti vydat předmětnou obecně závaznou vyhlášku bylo při přípravě vládního návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní, zavedeno na základě připomínky Ministerstva vnitra, č. j. MV-31673-10/LG-2016, jež navrhovala doplnit § 10c zákona o místních poplatcích o odstavce 4, který měl být následujícího znění: „*Obec je oprávněna poplatek zavést nejpozději do konce kalendářního roku, který následuje po roce, ve kterém nabylo právní moci **kolaudační rozhodnutí pro příslušnou stavbu vodovodu nebo kanalizace**.*“ Současná podoba formulace dané podmínky reflektuje toliko legislativně technický požadavek na úspornost textu, aniž by měla na vlastní zamýšlený normativní obsah vliv.

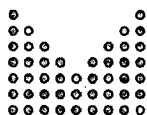
K historickému výkladu lze dále podotknout, že právní úprava před zavedením výše citované podmínky byla předmětem kritiky Veřejného ochránce práv



(viz závěrečné stanovisko s návrhem na opatření k nápravě ze dne 5. listopadu 2015, sp. zn. 2679/2013/VOP/MBČ), který jí vytýkal, že vytváří prostor pro nepřípustnou retroaktivitu stanovení poplatkové povinnosti za zhodnocení stavebního pozemku, ke kterému může dojít i několik let před vydáním obecně závazné vyhlášky zavádějící předmětný místní poplatek.

S možnými retroaktivními účinky obecně závazných vyhlášek o předmětném místním poplatku se v minulosti musely v rozhodovací praxi vypořádat i správní soudy. V této věci se pak jeví být klíčovým zejména závěr plynoucí z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13. prosince 2016, č. j. 7 Af 3/2012-49, který uvádí, že „*přímo z § 10c zákona o místních poplatcích vyplývá, že povinnost zaplatit poplatek za zhodnocení stavebního pozemku vzniká, za předpokladu jeho zavedení obecně závaznou vyhláškou obce, **okamžikem zhodnocení pozemku, tedy pravomocnou kolaudací vodovodního či kanalizačního řadu bezprostředně s tímto pozemkem sousedícího.** Tímto okamžikem začíná plynout prekluzivní lhůta k vyměření poplatku, a to bez ohledu na obsah obecně závazné vyhlášky obce, kterou byl poplatek zaveden.*“ Byť se předmětný rozsudek zabýval zejména okamžikem, jímž začíná běžet prekluzivní lhůta k vyměření poplatku v souvislosti se skutečností, že zákon o místních poplatcích nestanovoval, do kdy nejpozději mají obce obecně závaznou vyhlášku po zhodnocení pozemku stavbou vodovodu nebo kanalizace vydat, lze vycházet ze závěru v něm uvedeném, že **okamžikem zhodnocení pozemku je okamžik kolaudace vodovodního řadu nebo kanalizační stoky** [pozn. s pojmem kanalizační řad, který užívá uvedený judikát, z formálního hlediska právní řád nepracuje; slovem „řad“ se však podle Slovníku spisovného jazyka českého rozumí „řada trub tvořící součást potrubního systému“, přičemž uvedenému pojmu odpovídá pojem kanalizační stoka, tak jak je definována v § 1a písm. e) vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o VaK]. Uvedený závěr Městského soudu v Praze potvrdil i Krajský soud v Praze, a to ve svém rozsudku ze dne 19. dubna 2017, č. j. 48 Af 16/2015 – 34 („*ke vzniku poplatkové povinnosti u poplatku za zhodnocení pozemku možností připojení na vodovodní či kanalizační síť dochází okamžikem zhodnocení pozemku, tedy **kolaudací příslušného vodovodního či kanalizačního řadu***“), a v rozsudku ze dne 20. prosince 2018, č. j. 48 Af 29/2016 – 34.

Z hlediska **teleologického výkladu** (podle smyslu a účelu právní normy) podmínky vydání obecně závazné vyhlášky nejpozději v kalendářním roce, kdy nabyly právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu obcí vybudované kanalizace, lze i v návaznosti na výše uvedený subjektivně historický výklad uvést, že jeho smyslem je zabránit prodlevě mezi zhodnocením stavebního pozemku možností jeho připojení na nově vybudovanou stavbu kanalizace, jež je předmětem daného poplatku, a okamžikem, kdy obec vydá obecně závaznou vyhlášku zavádějící místní poplatek za toto zhodnocení. Účelem je předejít zavádění místního poplatku v takovém časovém odstupu od zhodnocení pozemku, že by mohla být narušena právní jistota vlastníků nad přílišnou mírou (zejména v případě právních dispozic



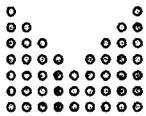
se zhodnocenými pozemky před zavedením poplatku), a snížení míry „překvapivosti“ zavedení tohoto poplatku.

Je-li kanalizace obci na základě stavebního povolení povolena a následně realizována v rámci souboru staveb, jež by mohly být za jiných okolností povolovány a realizovány i samostatně (např. v případě rozšiřování zkolaudované kanalizace toliko o nové kanalizační stoky), a užívání jednotlivých staveb je obci povolováno (stavby jsou kolaudovány) v různou dobu, popíralo by smysl a účel zavedení předmětné podmínky, pokud by od zhodnocení pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace do chvíle, kdy by obec mohla vydat obecně závaznou vyhlášku zavádějící místní poplatek za toto zhodnocení, tj. kalendářního roku nabytí právních účinků posledního kolaudačního souhlasu k poslední stavbě z povolovaného souboru staveb kanalizace, mohla uplynout relativně dlouhá doba (např. z důvodu opakovaného prodlužování zkušebního provozu doposud nekolaudovaných částí kanalizace). I z tohoto úhlu pohledu je tudíž nutné pojem „stavba kanalizace“ vykládat v tom smyslu, že se jedná o jednu konkrétní stavbu daného souboru staveb kanalizace.

Konečně je třeba poznamenat, že judikatura Ústavního soudu konstantě uvádí, že „[j]e-li k dispozici více výkladů veřejnoprávní normy, je třeba volit ten, který vůbec, resp. co nejméně, zasahuje do toho kterého základního práva či svobody. Tento princip „in dubio pro libertate“ plyne přímo z ústavního pořádku (čl. 1 odst. 1 a čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky nebo čl. 2 odst. 3 a čl. 4 Listiny)“, viz nálezy Ústavního soudu ze dne 13. září 2007, sp. zn. I.ÚS 643/06, bod 50, přičemž chráněným základním právem je i právo na ochranu vlastnického práva vyjádřené v čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Nabízí-li se tudíž více možných výkladů pojmu „kolaudace stavby kanalizace“, je třeba se přiklonit k tomu výkladu, který je pro potencionálního poplatníka místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace nejvýhodnější.

Ke zhodnocení pozemku ve smyslu § 10c odst. 1 zákona o místních poplatcích, dochází možností jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu kanalizace. Komentářová literatura k zákonu o místních poplatcích se přitom shoduje, že „možností připojení“ se **rozumí možnost napojení se na kanalizační řad** (resp. stoku), viz PECL, Vladimír. *Místní poplatky*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 120. Dále TĚŽKÝ, Václav, JANTOŠ, Michal, SIUDA, Kamil. *Zákon o místních poplatcích. Komentář*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016, s. 131. K uvedenému závěru dochází i výše citovaná **judikatura správních soudů**.

Připojení stavby nebo pozemku na kanalizační stoku se děje v souladu s § 3 odst. 2 zákona o VaK prostřednictvím kanalizačních přípojek. Má-li tudíž vlastník stavebního pozemku **možnost se připojit na obcí vybudovanou kanalizaci touto přípojkou**, dochází k zhodnocení jeho stavebního pozemku možností jeho připojení



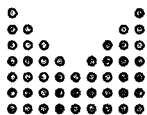
na stavbu kanalizace. **Implicitní podmínkou tohoto zhodnocení však je, aby šlo o zhodnocení reálné, resp. aby následným připojením se na kanalizaci mohlo dojít k realizaci její funkce, tedy k odvádění odpadních, popř. srážkových, vod z pozemku nebo stavby vlastníka stavebního pozemku.**

V souladu s § 18 odst. 1 zákona o VaK je odvedení odpadních vod z pozemku nebo stavby splněno **okamžikem vtoku odpadních vod z kanalizační přípojky do kanalizace**. Dle § 8 odst. 6 ve spojení s § 10 odst. 2 písm. a) a § 36 odst. 1 zákona o VaK je možné odvádět odpadní vody pouze na základě **uzavřené písemné smlouvy o odvádění odpadních vod**, a v souladu s touto smlouvou. Pokud tudíž má vlastník pozemku možnost se na stavbu kanalizace připojit, uzavřít s vlastníkem, potažmo provozovatelem kanalizace smlouvu o odvádění odpadních vod a následně započít s odváděním odpadních vod do kanalizace, je podmínka zhodnocení pozemku stavbou kanalizace bez pochyb splněna.

V této souvislosti je přitom třeba uvést, že vlastník kanalizace je s ohledem na § 8 odst. 1 zákona o VaK **povinen zajistit plynulé a bezpečné provozování kanalizace**. Vlastník, potažmo provozovatel kanalizace **smí přerušit nebo omezit odvádění odpadních vod pouze v zákonem předvídaných případech** (viz § 9 odst. 5 a 6 zákon o VaK), přičemž nespočívá-li důvod omezení nebo přerušení odvádění odpadních vod na straně odběratele, je přímo ze zákona povinen **jajistit náhradní odvádění odpadních vod** (v mezích technických možností a místních podmínek) a současně **neprodleně odstranit příčinu přerušení nebo omezení odvádění odpadních vod a bezodkladně obnovit odvádění odpadních vod** (viz § 9 odst. 8 a 9 zákona o VaK). Jestliže by neplnil vlastník, potažmo provozovatel kanalizace výše uvedené povinnosti, dopustil by se **přestupku** dle § 33 odst. 2 písm. d), případně § 33 odst. 6 písm. a) zákona o VaK, za nějž lze uložit v souladu s § 33 odst. 9 písm. e) zákona o VaK pokutu do výše až 1 000 000 Kč.

S ohledem na uvedené lze uzavřít, že podmínku vydání obecně závazné vyhlášky nejpozději v kalendářním roce, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu obcí vybudované kanalizace, je třeba chápat tak, **že má jít o kalendářní rok, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas ke stavbě kanalizační stoky, pokud možnost připojení pozemku na tuto kanalizační stoku vede ke zhodnocení stavebního pozemku.**

Na základě výše uvedených zjištění došlo v obci Přišimasy k situaci, kdy byla ke konci roku 2017 dokončena realizace (ukončeny stavební práce) souboru staveb kanalizace, jenž se skládal z pěti stavebních objektů. Již v průběhu roku 2017 byl vydán územní souhlas s umístěním přípojek, který umožňoval připojení stavebních pozemků v obci Přišimasy na kanalizační stoku. Kolaudační souhlas, který povoloval užívání obcí vybudované kanalizační stoky (stavební objekt SO 05 Splašková kanalizace – stoky) a některých dalších souvisejících staveb, byl vydán dne

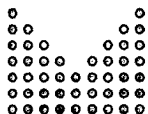


27. prosince 2017. Pro stavební objekt SO 02 – čerpací stanice ČS 1, ČS 2 a ČS 3 a stavební objekt SO 01 – technologická část ČOV byl rozhodnutím nařízen zkušební provoz. S přihlédnutím k faktu, že obec Přišimasy měla podle zjištěných skutečností evidentní zájem na tom, aby na kanalizaci bylo připojeno co nejvíce pozemků a staveb, vydala již v průběhu roku 2017 nařízení, v němž vlastníkům pozemků a staveb „uložila povinnost“ se nejpozději do 31. května 2018 na kanalizaci připojit a odvádět splaškové vody. Připojení co největšího počtu nemovitostí na kanalizační stoku bylo nezbytné z důvodu zahájení zkušebního provozu čistíčky odpadních vod.

Do konce roku 2018 uzavřelo cca 90 % všech vlastníků nemovitostí prostřednictvím provozovatele kanalizace smlouvy o odvádění odpadních vod, přičemž první fakturace za vypouštění odpadních vod (stočného) proběhla v prosinci tohoto roku. Do konce roku 2018 bylo na stokovou síť a ČOV Přišimasy napojeno 670 osob, *množství čištěných odpadních vod na ČOV Přišimasy činilo 21 402 000 m³ za rok, z toho z domácností (splaškových odpadních vod) bylo 13 226 000 m³ za rok, a fakturované vypouštěné odpadní vody do stokové sítě činily celkem 13 511 000 m³ za rok, z toho odpadní vody z domácností (splaškové vody) činily 13 266 000 m³ za rok.*

Z uvedeného tedy vyplývá, že po kolaudaci kolaudační stoky již bylo nejen právně možné se na tuto stoku napojit a odvádět do ní zcela legálně odpadní vody (využívat základní funkci kanalizace), nýbrž uvedené bylo ze strany obce dokonce vyžadováno a vlastníci nemovitostí tak ve velké většině případů i činili. Ke zhodnocení stavebních pozemků v obci Přišimasy možností jejich připojení na stavbu kanalizace tak došlo již nabytím právních účinků kolaudačního souhlasu ze dne 27. prosince 2017, č. j. MUCB 82434/2017. **V souladu s § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích proto mohla obec Přišimasy vydat obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace nejpozději do 31. prosince 2017.**

Dne 11. prosince 2019, kdy byl po opakovaném prodloužení zkušebního provozu stavby „*technologie ČOV Přišimasy a čerpací stanice 1 – 3*“, vydán k této stavbě pod č. j. MUCB 74163/2019 kolaudační souhlas, již stavební pozemky stavbou kanalizace zhodnoceny byly, neboť kanalizace mohla plnit (a také plnila) ve vztahu k vlastníkům pozemků a staveb na ni připojených (nebo s možností připojení) svou funkci. Byť technologická část ČOV Přišimasy a přečerpávací stanice do tohoto data fungovaly „toliko“ v rámci zkušebního provozu, měli vlastníci nemovitých věcí připojení na tuto kanalizaci (nebo kteří měli možnost tohoto připojení) již legitimní očekávání, že obec Přišimasy všechny podmínky zkušebního provozu splní (vynaloží veškerou snahu k jejich splnění) a nedojde k ukončení možnosti odvádění odpadních vod obcí vybudované kanalizace. Obec jako vlastník kanalizace, potažmo provozovatel kanalizace totiž měli s ohledem na uzavřené smlouvy o odvádění odpadních vod (a po právu realizovaném odvádění odpadních vod do kanalizace), **jak smluvní, tak**



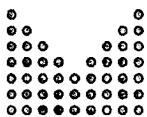
zákonnou povinnost zajistit, aby kanalizace plynule fungovala, a pokud by náhodou došlo k omezení nebo přerušení provozu kanalizace, měli pod hrozbou sankce povinnost zajistit náhradní odvádění odpadních vod, neprodleně odstranit příčinu přerušení nebo omezení odvádění odpadních vod a bezodkladně obnovit odvádění odpadních vod.

Z pohledu splnění zákonné podmínky pro vydání OZV, uvedené v § 10c odst. 3 zákona o místních poplatcích, proto **nebyl kolaudační souhlas ze dne 11. prosince 2019 pro možnost vydání OZV relevantní**, a to byť obec v roce 2016 na zasedání zastupitelstva a následně i na veřejné schůzi ke kanalizaci Příšimasy veřejně deklarovala, že OZV vydá až po uvedení celé kanalizace do „trvalého provozu“. K této skutečnosti lze poznamenat, že v době předmětné deklarace právní úprava uvedená umožňovala. S ohledem na již zmíněnou novelu zákona o místních poplatcích (zákon, kterým se mění některé zákony v oblasti daní), která **nabyla účinnosti 1. července 2017**, však tento postup při daných skutkových okolnostech již **nebyl možný**.

K výhradám obce k právnímu a skutkovému posouzení věci ze dne 10. června 2020, které nebyly vypořádány již ve shora uvedeném rozšířeném a doplněném odůvodnění rozporu OZV se zákonem, Ministerstvo vnitra uvádí následující.

K výhradě, že při výkladu pojmu „kanalizace“, resp. „stavby kanalizace“, který užívá § 10c zákona o místních poplatcích, by nemělo být užíváno rovněž stavebního zákona, nýbrž pouze zákona o VaK, s odůvodněním, že poplatek dle § 10c zákona o místních poplatcích byl zaveden v souvislosti s přijetím zákona o VaK, a tedy v době před nabytím platnosti a účinnosti stavebního zákona, Ministerstvo vnitra uvádí, že **při výkladu pojmu „stavba kanalizace“ primárně ze zákonné definice v § 2 odst. 2 zákona o VaK vycházelo**. Úpravu ve stavebním zákoně je však rovněž namíste aplikovat, neboť vodní díla, jimiž kanalizace, potažmo jejich jednotlivé stavby jsou, se povolují a uvádí do provozu v režimu § 15 vodního zákona se subsidiárním užitím stavebního zákona. Byť se Ministerstvo vnitra domnívá, že při výkladu pojmu „stavba kanalizace“, potažmo „kolaudace stavby kanalizace“ lze podpůrně vycházet i z § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 stavebního zákona, jak je z výše uvedeného odůvodnění patrné, své hlavní závěry o toto ustanovení neopírá, resp. vystačí si i bez něj.

V souvislosti s uvedenou výhradou byla Ministerstvu vnitra obcí zaslána odpověď Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství, ze dne 24. dubna 2020, č. j. 17424/2020-MZE-15132, na žádost o stanovisko k výkladu pojmu kanalizace, jež uvádí: „Vzhledem k tomu, že příslušný poplatek platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace po nabytí účinnosti zákona, je zřejmé, že se jedná o stavbu vodovodu definovanou tímto zákonem [myšleno zákonem o VaK, pozn. Ministerstva vnitra]. Zákon definuje kanalizaci jako provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění



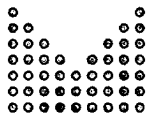
odpadních vod a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypuštěním do kanalizace. Vážená paní starostko, jelikož zákon o místních poplatcích nespadá do působnosti Ministerstva zemědělství, doporučuji Vám, obrátit se v dané záležitosti na Ministerstvo financí, do jehož gesce tento zákon spadá“.

K uvedenému sdělení nemá Ministerstvo vnitra čeho dodat, neboť nikterak nezpochybňuje jeho výklad, resp. samo Ministerstvo vnitra z teze v uváděném sdělení vychází. Jak však již Ministerstvo vnitra uvedlo výše, samo v souvislosti s výkladem problematiky kolaudace staveb kanalizace ve vazbě na možnost vydání obecně závazné vyhlášky dle § 10c zákona o místních poplatcích oslovilo Ministerstvo financí, které je gestorem uvedeného zákona (což ostatně bylo ve výše uvedené odpovědi Ministerstva zemědělství doporučeno i starostce obce).

S ohledem na stanovisko Ministerstva financí ze dne 12. května 2020, č. j. MF-12920/2020/3903-3, lze konstatovat, že **obsah tohoto stanoviska podporuje závěry, ke kterým Ministerstvo vnitra dospělo v právě řešené věci.** I z pohledu Ministerstva financí je tudíž pro splnění podmínky vydání obecně závazné vyhlášky v kalendářním roce, kdy nabyl právních účinků kolaudační souhlas pro stavbu kanalizace, rozhodující kolaudační souhlas pro stavbu kanalizačního řádu (stoky), která zhodnocuje stavební pozemek (umožňuje legální napojení a odvádění odpadních vod).

V rámci svých výhrad obec dále uvedla, že se Ministerstvo vnitra domnívá, „že ke zhodnocení pozemku dojde kolaudací byť jen dílčí části souboru stavby kanalizace, přestože by taková samostatně neměla vůbec žádnou funkci a využití. V případě obce Přišimasy suchovod, nicméně ad absurdum by výkladem Ministerstva vnitra došlo ke zhodnocení stavebního pozemku i třeba kolaudací pouhé jedné přečerpávací stanice, nebo naopak kolaudací samotné ČOV bez kanalizační sítě, kdy pokud by (hypoteticky) došlo ke kolaudaci (nikoliv zkušebnímu provozu) ČOV v roce 2017 a dokončení a kolaudaci kanalizační sítě v roce 2019, musela by obec přijmout OZV do konce roku 2017.“

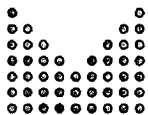
K citované výhradě Ministerstvo vnitra uvádí, že **nic podobného netvrdilo a ani netvrdí.** Jak uvedlo na straně 12 svého vyrozumění o výsledku šetření ze dne 26. března 2020, a dále straně 16 Výzvy ke zjednání nápravy ze dne 1. července 2020, kolaudace dílčí části souboru staveb kanalizace musí vést k reálnému zhodnocení pozemku, které je dáno tím, že na něm vzniká možnost napojení se na stavbu kanalizace prostřednictvím kanalizační přípojky a legální realizace funkce kanalizace, tedy faktické odvádění odpadních, popř. srážkových vod z pozemku nebo stavby vlastníka stavebního pozemku na základě uzavřené smlouvy o odvádění odpadních vod.



Konečně obec ve svých výhradách uvedla, že „[p]ro případ podatele je pak nutno bez pochybností konstatovat, že kanalizace (ve smyslu § 2 odst. 2 zákona o VaK) obce Příšimasy je tvořena kanalizačními řady a ČOV. ČOV je nezbytnou součástí této kanalizace, bez které nemůže kanalizace jako provozně samostatný soubor staveb a zařízení řádně a zákonně fungovat. Samotná možnost napojení vlastníka stavebního pozemku na kanalizační řadu prostřednictvím kanalizační přípojky nevede k žádnému zhodnocení jeho stavebního pozemku, jestliže do tohoto kanalizačního řadu nemá zajištěnou možnost legálně a trvale odvádět splaškové vody. Legální odvádění splaškových vod sice bylo možné na základě rozhodnutí o zkušebním provozu, k čemuž vyzývala obec, nicméně ona trvalost zde s ohledem na charakter zkušebního provozu scházela. Teprve kolaudací posledního stavebního prvku ze souboru staveb kanalizace, došlo k naplnění účelu a funkce stavby kanalizace a ke zhodnocení pozemku poplatníka. Opět se podatel podivuje nad tím, že v poslední větě na straně 12 k tomuto závěru dochází i Ministerstvo vnitra, kdy racionálně nahlíží na okamžik zhodnocení možností reálného využití kanalizace, přesto pak činí závěr o nezákonnosti přijaté OZV č. 1/2019.“

Ministerstvo vnitra k této výhradě předně uvádí, že ve fázi, kdy je kanalizace provozována ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o VaK (byť její část funguje v provozu zkušebním), vlastníci stavebních pozemků mají možnost se na tuto kanalizaci napojit a současně mají zákonný nárok na uzavření smlouvy o odvádění odpadních vod, již není možné uvažovat o tom, že vlastník, potažmo provozovatel kanalizace nevyvine veškerou snahu pro to, aby i zbývající části kanalizace byly uvedeny ze zkušebního do trvalého provozu, neboť **uvedené je jeho zákonnou povinností, k níž dobrovolně přistoupil tím, že kanalizaci začal v daném stavu provozovat.** Zákon o VaK totiž nečiní žádný rozdíl v právech a povinnostech vlastníka, potažmo provozovatele kanalizace v případě, kdy je v trvalém provozu pouze část souboru staveb kanalizace, a kdy celá kanalizace (srov. zejména § 8 a § 9 zákona o VaK). Skutečnost, že čistírna odpadních vod a čerpací stanice fungují toliko ve zkušebním provozu, **je pro odběratele zcela nepodstatná, neboť ten je ze svého postavení chráněn tím, že po uzavření smlouvy o odvádění odpadních vod musí mít odvádění odpadních vod zabezpečeno,** byť v krajním případě náhradním způsobem, a současně vlastník, potažmo provozovatel **má povinnost zabezpečit plynulý provoz kanalizace a bezodkladně odstraňovat veškeré překážky, které její provoz omezují nebo mu brání.** Zákon o VaK je totiž kromě jiného postaven na principu, že kanalizace se zřizují a provozují ve veřejném zájmu a odběratel má být chráněn (srov. § 1 odst. 2 a § 36 zákona o VaK).

Uvádí-li obec, že ke zhodnocení pozemků stavbou kanalizace v obci Příšimasy došlo až uvedením poslední části kanalizace ze zkušebního do trvalého provozu, pak je otázkou, k čemu došlo o téměř dva roky dříve, kdy vlastníkům stavebních pozemků vznikla možnost se na tuto kanalizaci připojit a započít s odváděním odpadních vod. Vezmeme-li v úvahu, že dle § 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích



na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, nelze žumpy a malé čistírny odpadních vod budovat tam, kde lze odpadní vody odvádět do kanalizace, a že v případě připojení se na kanalizaci musí být ukončeno jejich užívání, lze při akceptaci závěrů obce dojít k absurdnímu závěru, že možností připojení se na kanalizaci, případně samotným připojením na tuto kanalizaci, byly stavební pozemky až do prosince 2019 znehodnoceny. Ke zhodnocení stavebních pozemků dle obce totiž nedošlo a současně tyto pozemky přišly o možnost zhodnocení či udržení stávající hodnoty skrze zajištění náhradního způsobu odstraňování odpadních vod ve vlastních žumpách a malých čistírnách odpadních vod, které na nich již nebylo možno budovat, případně které byly po připojení pozemku na kanalizaci odstraněny.

S ohledem na shora uvedené lze uzavřít, že výhrady obce proti právnímu hodnocení Ministerstva vnitra byly vyhodnoceny jako **neopodstatněné**.

VII.

Ministerstvo vnitra s ohledem na výše uvedené shrnuje, že shledalo OZV č. 1/2019 v rozporu s čl. 1 odst. 1 a s čl. 104 odst. 1 a 3 Ústavy.

VIII.

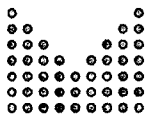
Z důvodů výše uvedených Ministerstvo vnitra navrhuje, aby Ústavní soud vydal tento

nález:

obecně závaznou vyhlášku obce Příšimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace **zrušuje** dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů.

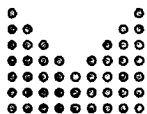


Jan Hamáček
1. místopředseda vlády
a ministr vnitra

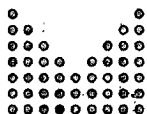


Seznam příloh k podanému návrhu Ministerstva vnitra:

1. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020
2. Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Přišimasy konaného dne 4. prosince 2019, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020
3. Zveřejněná informace ve smyslu § 93 odst. 1 zákona o obcích o místě, době a navrženém programu k zasedání zastupitelstva obce konanému dne 4. prosince 2019, ev. pod č. j. MV-174392-13/ODK-2020
4. Vyrozumění o výsledku šetření ve věci možné nezákonnosti obecně závazné vyhlášky obce Přišimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace, ze dne 26. března 2020, č. j. MV- 25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020)
5. KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY ze dne 27. prosince 2017, č. j. MUCB 82434/2017, sp. zn. S-MUCB 66313/2017/OŽPZ-IS
6. KOLAUDAČNÍ SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM STAVBY ze dne 11. prosince 2019, č. j. MUCB 74163/2019, sp. zn. S-MUCB 74129/2019/OŽPZ-IS
7. Rozhodnutí Městského úřadu Český Brod ze dne 7. ledna 2008, č. j. 13717/07/ŽP/St
8. Odpověď na vyžádání dokladů ze dne 4. března 2020 - č. j. MV-8250-4/ODK-2020
9. Odpověď na vyžádání dokladů ze dne 16. března 2020 - č. j. MV-25431-5/ODK-2020
10. Výhrady k právnímu a skutkovému posouzení věci č. j. MV-25431-8/ODK-2020 a č. j. MV-8250-8/ODK-2020 a žádost o posun termínu pro předložení výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci ze dne 23. dubna 2020, č. j. 124/2020
11. Prodloužení lhůty k zaslání výhrad k právnímu a skutkovému posouzení věci k č. j. 124/2020 ze dne 28. dubna 2020, č. j. MV-25431-12/ODK-2020 a č. j. MV-8250-10/ODK-2020



12. Žádost o stanovisko – Výklad pojmu „kolaudace stavby kanalizace“ u místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace a dopady zrušení nezákonné obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ve vztahu k již vybraným poplatkům ze dne 30. dubna 2020, č. j. MV-25431-13/ODK-2020
13. Stanovisko Ministerstva financí k problematice kolaudace staveb kanalizace ve vazbě na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu kanalizace a k problematice vrácení poplatku v případě zrušení obecně závazné vyhlášky ze dne 12. května 2020, č. j. MF-12920/2020/3903-3
14. Odpověď Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství, ze dne 24. dubna 2020, č. j. 17424/2020-MZE-15132
15. SDĚLENÍ VÝHRAD K PRÁVNÍMU A SKUTKOVÉMU POSOUZENÍ
- vyrozumění o výsledku šetření ve věci možné nezákonnosti obecně závazné vyhlášky obce Příšimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace ze dne 26. března 2020
16. ROZHODNUTÍ Městského úřadu Český Brod ze dne 20. listopadu 2017, č. j. MUCB 74092/2017, sp. zn. S-MUCB 65274/2017/OŽPZ-IS
17. Výzva ke zjednání nápravy ze dne 1. července 2020, č. j. MV- 25431-16/ODK-2020 a č. j. MV- 8250-12/ODK-2020
18. Záznam z jednání se zástupci obce Příšimasy ze dne 16. července, č. j. MV-25431-18/ODK-2020 a č. j. MV-8250-13/ODK-2020
19. VYROZUMĚNÍ O ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE PŘIŠIMASY
- K VÝZVĚ KE ZJEDNÁNÍ NÁPRAVY ze dne 1. července 2020, ve věci možné nezákonnosti obecně závazné vyhlášky obce Příšimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu kanalizace ze dne 26. března 2020
20. Výtah ze zápisu č. 15 ze dne 2. září 2020
21. Oznámení o zahájení správního řízení s poučením účastníka řízení o procesních právech a povinnostech ze dne 9. listopadu 2020, č. j. MV-174392-11/ODK-2020 s přílohou (včetně přílohy č. 1 - Právní rozbor obecně



- závazné vyhlášky obce Přišimasy č. 1/2019, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku; možností jeho připojení na stavbu kanalizace)
22. Usnesení o vyžádání listin ze dne 9. listopadu 2020, č. j. MV-174392-12/ODK-2020
23. Výzva k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí ze dne 8. prosince 2020, č. j. 174392-14/ODK-2020
24. VYJÁDŘENÍ – k podkladům pro rozhodnutí v řízení sp. zn. 174392/ODK-2020
25. Odpověď Ing. Aleše Kendíka, náměstka pro řízení sekce, Sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství, ze dne 2. prosince 2020, č. j. 62252/2020-MZE-15132
26. Rozhodnutí o systaci ze dne 14. ledna 2021, č. j. MV-174392-16/ODK-2020 + Doručenska datové zprávy ID 861732506
27. Blanketní rozklad proti rozhodnutí ze dne 14. ledna 2021, č. j. MV-174392-17/ODK-2020
28. Doplnění rozkladu proti rozhodnutí ze dne 14. ledna 2021, č. j. MV-174392-18/ODK-2020 + Smlouva o dodávce vody a odvádění a čištění odpadních vod
29. Rozhodnutí ministra vnitra o rozkladu ze dne 6. května 2021, č. j. MV-40003-3/SO-2021
30. Plná moc – obec Přišimasy pro Mgr. Robina Mlynáře, advokáta KVB advokátní kanceláře s.r.o., sídlem Teplého 2786, 530 02 Pardubice