

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA
Náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č.j.: MV-86230-20/ODK-2018

Praha 11. října 2018
Počet listů: 5

Ústavní soud
České republiky
Joštova 8
660 83 Brno 2

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	25-10-2018 3
Vyřizuje:	<i>311/2018</i> krát Přílohy: <i>20</i>

Nepředchází

Navrhovatel: Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,
příslušné k podání návrhu podle § 64 odst. 2 písm. g) zákona
č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a podle
§ 123 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů
adresa pro doručování: **náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4**

Účastník řízení: Město Bilina, se sídlem Břežánská 50/4, 418 31 Bilina

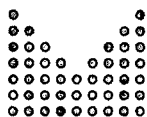
N á v r h

**na zrušení obecně závazné vyhlášky města Bilina č. 10/2015, o regulaci provozování
sázkových her, loterií a jiných podobných her.**

Přílohy: 10/107

Trojmo - zasláno s ohledem na rozsah návrhu a jeho příloh v listinné podobě





I.

Zastupitelstvo města Bíliny na svém zasedání splňujícím požadavek veřejnosti dne 17. prosince 2015 schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her. Ze zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Bíliny konaného dne 17. prosince 2015 bylo zjištěno, že obecně závazná vyhláška č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, byla přijata na tomto zasedání zastupitelstva města způsobem odpovídajícím zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), když pro její vydání hlasovala nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva města, tj. 21 členů zastupitelstva města z celkového počtu 30 členů.

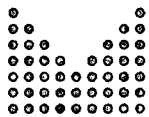
V souladu s § 12 zákona o obcích byla obecně závazná vyhláška dne 28. prosince 2015 vyvěšena na úřední desce městského úřadu, odkud byla dne 13. ledna 2016, tedy po řádném uplynutí 15denní lhůty, sejmuta. Obecně závazná vyhláška nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2016.

Důkazy:

- Obecně závazná vyhláška č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017 (příloha č. 1)
- Zveřejněná informace ve smyslu § 93 odst. 1 zákona o obcích o místě, době a navrženém programu k zasedání Zastupitelstva města Bíliny konanému dne 17. prosince 2015, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017 (příloha č. 3)
- Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Bíliny konaného dne 17. prosince 2015, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017 (příloha č. 4)

II.

Ministerstvo vnitra upozornilo město Bílinu (dále též „účastník řízení“) na jednání uskutečněném dne 8. března 2018 na rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) o podaném rozkladu, kterým bylo potvrzeno, že se město Bílina vydáním obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 dopustilo porušení § 19a odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně hospodářské soutěže“). V této souvislosti doporučilo Ministerstvo vnitra při jednání městu Bílina zjednat nápravu obecně závazné vyhlášky č. 10/2015. Ze strany města Bíliny bylo již na předmětném jednání odmítnuto dobrovolné zjednání nápravy, což bylo městem Bílinou potvrzeno i písemně sdělením ze dne 16. března 2018 adresovaným Ministerstvu vnitra.



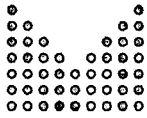
Vzhledem k tomu, že účastník řízení neprojevil vůli zjednat nápravu obecně závazné vyhlášky, Ministerstvo vnitra dopisem č. j. MV-140221-19/ODK-2017 ze dne 16. května 2018 v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích vyzvalo město Bílinu ke zjednání nápravy obecně závazné vyhlášky. Výzva byla účastníku řízení, respektive právnímu zástupci města Bílina, doručena dne 18. května 2018. Účastníku řízení bylo touto výzvou sděleno, že Ministerstvo vnitra shledalo možný rozpor obecně závazné vyhlášky se zákonem, neboť město Bílina v souladu s rozhodnutím předsedy ÚOHS stanovilo místa pro provozování hazardních her diskriminačním a neobjektivním způsobem.

Jelikož účastník řízení ve stanovené lhůtě nápravu obecně závazné vyhlášky nezjednal, zahájilo Ministerstvo vnitra následně s městem Bílinou správní řízení ve věci pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 10/2015. Toto správní řízení bylo zahájeno dnem 3. srpna 2018 doručením oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-86230-7/ODK-2018 ze dne 30. července 2018, k němuž byl přiložen Přehled možných rozporů obecně závazné vyhlášky se zákonem, městu Bílině, respektive právnímu zástupci města Bílina.

Rozhodnutím č. j. MV-86230-18/ODK-2018 ze dne 20. září 2018 Ministerstvo vnitra pozastavilo účinnost obecně závazné vyhlášky města Bílina č. 10/2015. Toto rozhodnutí bylo účastníku řízení doručeno dne 20. září 2018 a nabylo právní moci dne 6. října 2018.

Důkazy:

- Obecně závazná vyhláška č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017 (příloha č. 1)
- Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o podaném rozkladu ze dne 13. listopadu 2017 (č. j.: ÚOHS-R0007/2017/HS-33348/2017/310/Aši), včetně prvoinstančního rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 20. prosince 2016 (č. j.: ÚOHS-S0538/2015/VS-49664/2016/830/Esk), evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-1/ODK-2017 (příloha č. 2)
- Záznam zjednání se zástupci města Bíliny ve věci obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 13. března 2018, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-12/ODK-2017 (příloha č. 5)
- Vyjádření města Bíliny ze dne 16. března 2018 k postupu Ministerstva vnitra obsahující sdělení o nezjednání nápravy, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-13/ODK-2017 (příloha č. 6)
- Výzva ke zjednání nápravy obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, č. j. 140221-19/ODK-2017 (příloha č. 7)
- Sdělení města Bíliny o nezjednání nápravy obecně závazné vyhlášky č. 10/2015



ze dne 23. července 2018, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-23/ODK-2017 (příloha č. 8)

- Oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-86230-7/ODK-2018 ze dne 30. července 2018 + příloha: Přehled možných rozporů obecně závazné vyhlášky se zákonem (příloha č. 9)
- Rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, č. j. MV-86230-18/ODK-2018 ze dne 20. září 2018 (příloha č. 10)

III.

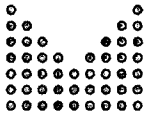
Ministerstvo vnitra s ohledem na skutečnosti uvedené v části I. tohoto návrhu konstatovalo, že obecně závazná vyhláška byla vydána předepsaným postupem k tomu příslušným orgánem města.

Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že obecně závazná vyhláška je v rozporu se zákonem, a to z následujících důvodů:

Město Bilina v článku 2 ve spojení s Přílohou obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 stanovilo, že stanovené druhy hazardních her lze ve městě provozovat pouze na přesně vymezených adresách, a to v ul. Želivského, č. p. 67/6; ul. Sídliště Za Chlumem, č. p. 896; ul. Sídliště Za Chlumem, č. p. 821; ul. Wolkerova, č. p. 75/5.

Podle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, ve kterém se Ústavní soud zabýval zákonností obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně č. 1/2010, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v oblasti omezení hazardu, „je notorietou, že loterie a jiné podobné hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Ostatně ne nadarmo jsou v obecném jazyce tyto hry označovány jako hazardní. Fenomén tzv. patologického hráčství se v dnešních společenských poměrech vyskytuje stále častěji. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci. Záměr obcí tyto činnosti na svém území regulovat se tak z tohoto pohledu jeví jako cíl legitimní.“

V případě, kdy město v obecně závazné vyhlášce reguluje provoz hazardních her na vybraných místech ve městě, je třeba před jejím vydáním posoudit vhodnost a rozumnost takové regulace, a to zejména s ohledem na princip proporcionality, tj. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním podmínkám, je v souladu s principem nediskriminace provozovatelů a zákonem o ochraně hospodářské soutěže.



Jestliže obecně závazná vyhláška vymezuje možnost provozovat hazardní hry pouze na určitých místech, hrozí, že ti provozovatelé, kteří budou moci na základě obecně závazné vyhlášky své podnikání nadále provozovat, budou oproti ostatním provozovatelům zvýhodněni. K dané problematice vydal své stanovisko i ÚOHS, který upozornil, že v případě regulace provozování hazardních her je třeba, aby město před vydáním obecně závazné vyhlášky stanovilo dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude regulace uplatňována. Tato pravidla by přitom měla být předem známá a přezkoumatelná a měla by obsahovat objektivní zdůvodnění, ze kterého bude patrné, že regulace je nezbytná k dosažení legitimního cíle, který je město oprávněno sledovat, a rovněž by také měla stanovovat kritéria (mantinely), dle kterých bude město jednotlivé provozovny vybírat.

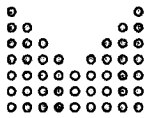
Výše uvedené požadavky na podobu regulace jsou rovněž v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, v rámci kterého byla posouzena obecně závazná vyhláška města Františkovy Lázně, jež umožňovala provoz loterií pomocí technických zařízení na jediném místě ve městě, a to v kasinu, přičemž Ústavní soud v tomto nálezu konstatoval, že: *„Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám, zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec město, jež obecně závaznou vyhlášku vydalo, povinnost takové racionální a neutrální důvody předeštrít a obhájit.“*

Z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10 tedy vyplývá, že pokud město umožňuje provozování hazardních her pouze na místech stanovených obecně závaznou vyhláškou, musí být schopno předeštrít a obhájit, na základě jakých objektivních, racionálních a neutrálních důvodů je provoz hazardních her umožněn jen a pouze na těchto místech.

Kritérii pro výběr míst, na kterých lze v obecně závazné vyhlášce města Bílina č. 10/2015 hazardní hry provozovat, se ve svém rozhodnutí zabýval ÚOHS, a to konkrétně v rozhodnutí předsedy ÚOHS ze dne 13. listopadu 2017 o podaném rozkladu proti rozhodnutí ÚOHS ze dne 20. prosince 2016 (č. j.: ÚOHS-R0007/2017/HS-33348/2017/310/Aši). ÚOHS v předmětném rozhodnutí ze dne 13. listopadu 2017 pod body č. 133 a násl. uvedl následující.

V době přijetí obecně závazné vyhlášky města Bílina č. 10/2015 byla kritéria výběru míst, na kterých lze hazardní hry ve městě provozovat, veřejně publikována a město Bílina rovněž zveřejnilo na své úřední desce a na svých webových stránkách návrh této obecně závazné vyhlášky a vyzvalo veřejnost k podání názorů a připomínek. Kritéria výběru míst město stanovilo přímo v obecně závazné vyhlášce č. 10/2015, a to v preambuli, přičemž stanovilo jak kritéria teritoriální, tak i kvalitativní.

ÚOHS se ve svém rozhodnutí detailně zabýval jednotlivými městem stanovenými kritérii. Nejprve se zabýval teritoriálními kritérii, kdy město např. stanovilo, že provozovny by se neměly nacházet v částech města s vysokou mírou kriminality; v nichž je to v rozporu s jejich charakterem apod. Na základě těchto kritérií dospělo město Bílina k závěru, že dvě provozovny hazardních her by měly být umístěny v centru města a dvě na sídlišti

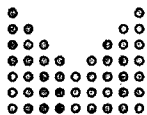


Za Chlumem. ÚOHS se v rámci přezkumu těchto teritoriálních kritérií vyjádřil, že „volba dvou objektů nacházejících se na sídlišti Za Chlumem vzbuzuje důvodné pochybnosti o tom, zda bylo dané kritérium při výběru povolených míst dostatečně zohledněno (...) sídliště Za Chlumem je po Teplickém předměstí druhou nejproblematictější lokalitou z pohledu počtu spáchaných přestupků.“ S ohledem na skutečnost, že kritéria stanovená obecně závaznou vyhláškou musí být danou provozovnou splněna kumulativně a již u prvního kritéria nebylo prokázáno, že by bylo všemi povolenými provozovny splněno, nepovažoval ÚOHS za nezbytné hodnotit i splnění dalších teritoriálních kritérií. K teritoriálním kritériím ÚOHS dále uvedl, že je sama o sobě nepovažuje za problematická, nicméně město Bílina neuvedlo relevantní důvody, na základě kterých přistoupilo k volbě vybraných lokalit.

Poté se ÚOHS zabýval kvalitativními kritérii, kdy město např. stanovilo, že vyloučena jsou místa, v nichž došlo v posledních pěti letech ze strany provozovatele k prokazatelnému porušení buď předpisů města, nebo obecně závazných právních předpisů; musí jít o místa, v nichž se nachází provozovny monitorované městským kamerovým systémem apod. ÚOHS konstatoval, že ze získaných podkladů plyne, že jeden ze stěžejních parametrů určujících kritérium neporušování právních předpisů, představuje počet případů možného zneužívání dávek státní sociální podpory zaznamenaný Městskou policií Bílina v jednotlivých provozovnách, v této souvislosti proto místa uvedená v obecně závazné vyhlášce č. 10/2015 předmětné kritérium rozhodně nespĺňují, „když v období od ledna 2011 do dubna 2015 bylo na těchto adresních místech provedeno 882 kontrol, při kterých bylo zjištěno 390 případů potenciálního zneužívání dávek státní sociální podpory.“ Pokud jde o kritérium bezpečnosti (navázání na monitoring daného místa kamerovým systémem) toto kritérium považuje ÚOHS za vhodné, nicméně zároveň má za to, že vzdálenost dvou povolených adres na sídlišti Za Chlumem od služebny Městské policie Bílina (více než 1 km) vyvolává určité pochybnosti o tom, jestli stanovená místa předmětné kritérium splňují.

ÚOHS proto konstatoval, že postup města Bíliny při přijímání obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 tak v žádném případě nelze označit za objektivní a nediskriminační, a že městem Bílina zvolený způsob regulace hazardních her nebyl objektivně ospravedlnitelný. Dle názoru ÚOHS úhelným kamenem regulace hazardních her prostřednictvím stanovení konkrétních adresních míst není pouze nastavení objektivních a nediskriminačních kritérií, která musí předmětná adresní místa splňovat, nýbrž také zabezpečení objektivního a nediskriminačního užití těchto kritérií při posuzování míst a dále zejména přijetí transparentního mechanismu, podle kterého bude výběr povolených míst probíhat v případě, že nastavená kritéria splní více objektů. Není-li dle ÚOHS „regulace trhu provedena podle předem známých, objektivních, nediskriminačních a proporcionálních kritérií, potom nelze předejít tomu, že z trhu budou muset odejít soutěžitelé, kteří by jinak v „otevřené soutěži o místo na trhu“ uspěli. Takový přístup je však v očividném rozporu s pravidly hospodářské soutěže a jako takový je třeba jej rezolutně odmítnout.“

ÚOHS proto dospěl s ohledem na výše uvedené posouzení jednotlivých městem stanovených kritérií k závěru, že postup města Bíliny při výběru adresních míst, na kterých povolil provozování hazardních her podle obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, nelze označit za objektivní a nediskriminační, a tudíž ani omezení hospodářské soutěže na dotčených relevantních trzích není možné považovat z pohledu ochrany hospodářské soutěže dle zákona



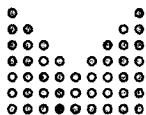
o ochraně hospodářské soutěže za přípustné. Město Bílina tedy při výběru míst, na kterých lze podle obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 hazardní hry ve městě provozovat, postupovalo v rozporu se zákonem, neboť bez ospravedlnitelných důvodů narušilo hospodářskou soutěž na trhu provozování hazardních her zvýhodněním soutěžitelů, kteří mohou na povolených adresních místech nadále hazardní hry provozovat, čímž porušilo zákaz stanovený § 19a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně hospodářské soutěže.

Ministerstvo vnitra vycházelo při uplatňování dozorových kompetencí ve vztahu k obecně závazné vyhlášce města Bílina č. 10/2015, ve smyslu § 123 zákona o obcích, z rozhodnutí předsedy ÚOHS o podaném rozkladu ze dne 13. listopadu 2017, jakožto z rozhodnutí o předběžné otázce.

Předběžná otázka, tedy situace, kdy vydání rozhodnutí správního orgánu závisí na řešení otázky, jíž nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout, je upravena v § 57 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle kterého *„rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, je správní orgán vázán.“* Dle komentářové literatury k § 57 správního řádu (Komentář ke správnímu řádu, 5. vydání, 2016, C. H. Beck) platí, že *„Obecně je pravomocné správní rozhodnutí závazné nejen pro účastníky daného správního řízení, ale rovněž pro všechny správní orgány. Tak stanoví § 73 odst. 2 SpŘ. Správní orgán si proto o této věci již nemůže učinit vlastní úsudek a neplatí zde zásada volného hodnocení důkazů. Podmínkou je, aby bylo toto rozhodnutí pravomocné nebo předběžně vykonatelné.“*

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí předsedy ÚOHS o podaném rozkladu ze dne 13. listopadu 2017 bylo vydáno, a rovněž i nabylo právní moci, ještě před samotným zahájením správního řízení vedeného s městem Bílinou o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky města Bílina č. 10/2015, je tímto rozhodnutím, jakožto rozhodnutím o předběžné otázce, Ministerstvo vnitra v souladu s § 57 odst. 3 a § 73 odst. 2 správního řádu vázáno a nemůže si o této věci učinit úsudek samo. Z tohoto důvodu vycházelo Ministerstvo vnitra při svém rozhodování ze skutkových zjištění, které učinil kompetentní správní orgán.

S ohledem na skutečnost, že ÚOHS, jakožto ústřední orgán státní správy pro podporu a ochranu hospodářské soutěže, a tedy kompetentní orgán, shledal na základě pravomocného rozhodnutí postup města Bíliny při výběru všech adresních míst, na kterých lze hazardní hry provozovat, diskriminačním a neobjektivním, shledalo Ministerstvo vnitra obecně závaznou vyhlášku města Bílina č. 10/2015 v rozporu s § 19a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně hospodářské soutěže a § 35 zákona o obcích. Dle ustanovení § 123 odst. 1 zákona o obcích totiž platí, že Ministerstvo vnitra uplatní své dozorové kompetence tehdy, pokud obecně závazná vyhláška odporuje zákonu. Jestliže bylo ÚOHS pravomocně rozhodnuto, že se město Bílina vydáním obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 dopustilo narušení hospodářské soutěže a porušilo zákaz stanovený zákonem o ochraně hospodářské soutěže, jedná se dle § 123 odst. 1 zákona o obcích o situaci, kdy obecně závazná vyhláška odporuje zákonu, a tedy o důvod pro uplatnění dozorových kompetencí ze strany Ministerstva vnitra.



Důkazy:

- Obecně závazná vyhláška č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017 (příloha č. 1)
- Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o podaném rozkladu ze dne 13. listopadu 2017 (č. j.: ÚOHS-R0007/2017/HS-33348/2017/310/Aši), evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-1/ODK-2017 (příloha č. 2)

IV.

Ministerstvo vnitra závěrem odkazujíc ke shora podané argumentaci shrnuje, že město Bílina se na základě pravomocného rozhodnutí předsedy ÚOHS, jakožto rozhodnutí o předběžné otázce, dopustilo vydáním obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 narušení hospodářské soutěže, neboť stanovilo místa pro provozování hazardních her neobjektivním a diskriminačním způsobem.

V.

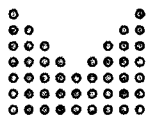
Z důvodů výše uvedených Ministerstvo vnitra navrhuje, aby Ústavní soud České republiky vydal tento

n á l e z:

Obecně závazná vyhláška města Bílina č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, se dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů **zrušuje.**



Jan Hamáček
1. místopředseda vlády
ministr vnitra



Seznam příloh návrhu Ministerstva vnitra na zrušení obecně závazné vyhlášky města Bílina č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her:

1. Obecně závazná vyhláška města Bílina č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017;
2. Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o podaném rozkladu ze dne 13. listopadu 2017 (č. j.: ÚOHS-R0007/2017/HS-33348/2017/310/Aši), včetně prvoinstančního rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 20. prosince 2016 (č. j.: ÚOHS-S0538/2015/VS-49664/2016/830/Esk), evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-1/ODK-2017;
3. Zveřejněná informace ve smyslu § 93 odst. 1 zákona o obcích o místě, době a navrženém programu k zasedání Zastupitelstva města Bíliny konanému dne 17. prosince 2015, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017;
4. Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Bíliny konaného dne 17. prosince 2015, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-18/ODK-2017;
5. Záznam zjednání se zástupci města Bíliny ve věci obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 13. března 2018, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-12/ODK-2017;
6. Vyjádření města Bíliny ze dne 16. března 2018 k postupu Ministerstva vnitra obsahující sdělení o nezjednání nápravy, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-13/ODK-2017;
7. Výzva ke zjednání nápravy obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, č. j. 140221-19/ODK-2017;
8. Sdělení města Bíliny o nezjednání nápravy obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 ze dne 23. července 2018, evidováno u Ministerstva vnitra pod č. j. MV-140221-23/ODK-2017;
9. Oznámení o zahájení správního řízení č. j. MV-86230-7/ODK-2018 ze dne 30. července 2018 + příloha: Přehled možných rozporů obecně závazné vyhlášky se zákonem;
10. Rozhodnutí o pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 10/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, č. j. MV-86230-18/ODK-2018 ze dne 20. září 2018.