



US20042884

## Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

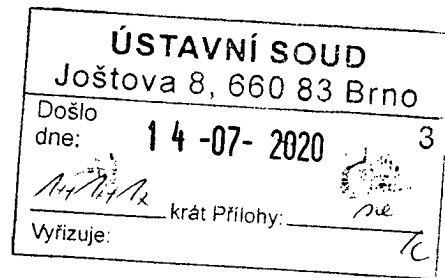
Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0009387/20

Věc: podání

Doručeno: 14. 7. 2020 10:32:55

Email/DS: IHladikova@osoud.brnv.justice.cz



## Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	návrh na zrušení části zákona.pdf		
Podpis je platný	návrh na zrušení části zákona.pdf	T=Předsedkyně senátu, SERIALNUMBER=P466873, G=Irena, SN=Hladíková, CN=JUDr. Irena Hladíková, OU=22, OU=Soudce, O=Okresní soud Brno - venkov [IČ 00025071], OID.2.5.4.97=NTRCZ-00025071, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 3, O="Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]", C=CZ
Příloha je validní	000_191121_FIL_030_2019_001_PK_navrh_na_osvojeni_partnerkou_matky_03_CL.pdf		
Neobsahuje žádné podpisy	000_191121_FIL_030_2019_001_PK_navrh_na_osvojeni_partnerkou_matky_03_CL.pdf		
Podpis je platný	zprava.eml	T=Předsedkyně senátu, SERIALNUMBER=P466873, G=Irena, SN=Hladíková, CN=JUDr. Irena Hladíková, OU=22, OU=Soudce, O=Okresní soud Brno - venkov [IČ 00025071], OID.2.5.4.97=NTRCZ-00025071, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 3, O="Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]", C=CZ

# Nepředchází

Přílohou předkládám věc vedenou u Okresního soudu Brno-venkov pod sp. zn. Nc 1523/2019, 7 P a Nc 412/2019 v souladu s článkem 95 odst. 2 Ústavy České republiky.

JUDr. Irena Hladíková, Ph.D., LL.M.  
soudkyně  
+420 727 941 490  
ihladikova@osoud.brno.justice.cz

<b>ÚSTAVNÍ SOUD</b>	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	14-07-2020 <sup>3</sup>
_____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje:	

# Nepředchází

Ústavní soud České republiky

Joštova 625

Brno

<b>ÚSTAVNÍ SOUD</b>	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	<b>14-07-2020</b> 3
_____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje:	

navrhovatel

Okresní soud Brno-venkov

Polní 39

Brno

za účasti

Parlament České republiky

návrh podle § 64 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů,  
na zrušení § 3020 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, v části:  
*část první, třetí a čtvrtá.*

**Nepředchází**

## I.

Ve věci vedené u Okresního soudu Brno-venkov (soud) pod sp. zn. Nc 1523/2019, 7 P a Nc 412/2019, se jeví zjištěný skutkový stav podřaditelný, mimo jiné, ustanovení § 3020 ve spojení s ustanovením § 800 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (občanský zákoník). Zejména z důvodu právní jistoty potenciálních účastníků soudních řízení považuje Okresní soud Brno-venkov za přílehavý postup podle § 95 odst. 2 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (Ústava) a podává návrh na zahájení řízení podle hlavy druhé, oddílu prvního zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o Ústavním soudu).

Rozpornost s ústavním pořádkem České republiky vymezeným článkem 112 odst. 1 Ústavy tkví v zásahu do *lidské důstojnosti osob stejného pohlaví v registrovaném partnerství a nerespektování nejlepšího zájmu dítěte*.

důkaz:

spis Okresního soudu Brno-venkov sp. zn. Nc 1523/2019, který bude Ústavnímu soudu předložen

## II.

*Lidská důstojnost* je axiomem, principem a základním právem promítnutým v článku 1 Listiny základních práv a svobod (Listina) jako právo objektivní, v článku 10 odst. 1 Listiny jako právo subjektivní v pojetí materiálního právního státu ve smyslu článku 9 odst. 2 Ústavy.

Současná společenská realita v České republice odráží nárůst odchodů osob stejného pohlaví v registrovaném partnerství podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o registrovaném partnerství) žít v trvalém svazku a pečovat o nezletilé děti. Nezletilé děti v takovém rodinném prostředí prospívají. „Tradiční“ rodina, v níž je v manželství otec (muž) a matka (žena), takto přirozeně etablovaným modelem osob stejného pohlaví v registrovaném partnerství, není ohrožena; další model rodiny v demokratické společnosti existuje paralelně. Porušení/ohrožení lidské důstojnosti test proporcionality nevyžaduje. Ponižující přístup zákonného pojetí v ustanovení § 3020 občanského zákoníku k nazírání na osoby stejného pohlaví žijící v registrovaném partnerství *výrazným způsobem a značnou mírou* zasahuje do jejich lidské důstojnosti. Z podstaty *per analogiam legis* vyplývá obecně aplikace na projednávanou věc za relevantních okolností. Konkrétní právní posouzení zůstává v pravomoci a působnosti orgánu soudní moci (článek 4 Ústavy).

Ústavně konformní právní posouzení konkrétní věci se upíná k okolnostem projednávané věci, přičemž v jednotlivých případech musí soud překonávat zákonnou úpravu v ustanovení § 3020 občanského zákoníku, *formálně nepřipouštějící analogii úpravy rodinných poměrů podle druhé části občanského zákoníku v relaci k zákonu o registrovaném partnerství*.

Rozpor s nejlepším zájmem dítěte podle článku 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte (článek 1 odst. 2 Ústavy) spočívá v odepření osvojení dítěte partnerem rodiče dítěte za analogické úpravy rodinných poměrů podle druhé části občanského zákoníku, včetně § 800 občanského zákoníku, v relaci k zákonu o registrovaném partnerství. *Materiálně jsou v současné společnosti rodinné poměry v manželství a v registrovaném partnerství obdobné, přičemž formálně je analogie zákona nepřipustěna ustanovením § 3020 občanského zákoníku*.

důkaz:

výsledky výzkumu veřejného mínění a dostupné statistiky, které nechť si Ústavní soud vyžádá

### III.

Soud si je vědom dosavadní judikatury Evropského soudu pro lidská práva k interpretaci platného znění Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (Úmluva), ve znění protokolu č. 12. Úmluva ve znění protokolu č. 12 právo na osvojení nezakotvuje, argumentace zákazem diskriminace na základě sexuální orientace není v daném kontextu případná. Soud odkazuje na přehled judikatury citovaný v nálezů Ústavního soudu České republiky ze dne 14. 6. 2016 sp. zn. Pl. ÚS 7/2015, od jehož vydání nedošlo k podstatnému posunu.

Soud respektuje dělbu moci v demokratickém právním státě. *Koncept lidské důstojnosti v ústavním pořádku České republiky, deklarovaný jako nedotknutelná hodnota v preambuli Listiny a nezadatelné základní právo člověka (subjektu ústavního pořádku České republiky) v článku 1 ve spojení s článkem 10 odst. 1 Listiny opravňuje Ústavní soud k ústavně právní konkrétní kontrole normy prizmatem článku 4 Ústavy vzhledem k ústavnímu pořádku České republiky vymezenému článkem 112 odst. 1 Ústavy. V zájmu dítěte je právní úprava realizující úpravu rodinných poměrů odpovídající obsahovému naplňování rodinného života, statusových otázek ve svazcích osob stejného pohlaví a různého pohlaví (článek 1 odst. 2 Ústavy, článek 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte).*

Ústavní soud je nadán k účinné ochraně základních práv v demokratickém právním státě.

Ústava (včetně článku 112 odst. 1), Listina (jako součást ústavního pořádku) je živoucím právním instrumentem i v důsledku neustále se vyvíjející a překonávající se judikatury Ústavního soudu, reagující na aktuální stav společenských poměrů.

### IV.

Soud tedy navrhuje, aby Ústavní soud České republiky vydal podle § 70 zákona o Ústavním soudu

#### n á l e z

Ustanovení § 3020 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje v části: *část první, třetí a čtvrtá* ke dni vyhlášení nálezů ve Sbírce zákonů.

Brno 14. 7. 2020

za Okresní soud Brno-venkov

JUDr. Irena Hladíková, Ph.D., LL.M.

předsedkyně senátu 7 P a Nc

JUDr.  
Irena  
Hladíková

Digitálně podepsal JUDr. Irena Hladíková  
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-00025071, o=Okresní soud Brno - venkov [IČ 00025071], ou=Soudce, ou=22, cn=JUDr. Irena Hladíková, sn=Hladíková, givenName=Irena, serialNumber=P466873, title=Předsedkyně senátu  
Datum: 2020.07.14 10:10:14 +02'00'

příloha:

návrh ve věci vedené u Okresního soudu Brno-venkov pod sp. zn. Nc 1523/2019, 7 P a Nc 412/2019