



US23038441

Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0010050/23

Věc: Pl.ÚS 30/23

Doručeno: 27. 6. 2023 14:38:37

ID zprávy: DZ-183619

Email/DS: 44iaeqj

Odesílatel: Česká republika - Kancelář Senátu

K Rukám:

Do vlastních rukou: Ne

Spisová značka:

SP. Zn. Odesílatele: 10534/2023/S

ÚSTAVNÍ SOUD Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	27 -06- 2023 1
1441 krát Přílohy:	
Vyřizuje:	

Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	30-23.pdf		
Podpis je platný	30-23.pdf	SERIALNUMBER=ICA - 10139212, SN=Knotek, G=Jan, E=knotekj@senat.cz, O=Česká republika - Kancelář Senátu, CN=Jan Knotek, C=CZ	SERIALNUMBER=NTRCZ-26439395, O="První certifikační autorita, a.s.", CN=I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, C=CZ
Podpis je platný	30-23.pdf	SERIALNUMBER=ICA - 10660370, OID.2.5.4.97=NTRCZ-63839407, PostalCode=11800, STREET=Valdštejnské náměstí 17/4, OU=Odbor informačních technologií, O=Česká republika - Kancelář Senátu, C=CZ, S=Praha, L=Praha 1, CN=Česká republika - Kancelář Senátu	SERIALNUMBER=NTRCZ-26439395, O="První certifikační autorita, a.s.", CN=I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, C=CZ
Podpis je platný	PrijataDZ.zfo	SERIALNUMBER=S906210, CN=Informační systém datových schránek - produkční prostředí, OU=Digitální a informační agentura, O=Digitální a informační agentura, OID.2.5.4.97=NTRCZ-17651921, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ

Předcházi

Kancelář Senátu

21.06.2023

10534/2023/S



JID: S-26154-2023

Počet příloh: 0

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

MILOŠ VYSTRČIL

PŘEDSEDA

V Praze dne 27. června 2023
Č. j. 10534/2023/S

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	27 -06- 2023 1
Vyřizuje: _____ krát Přílohy: _____	

Vážený pane,

v příloze Vám zasílám vyjádření k návrhu skupiny poslanců na zrušení ustanovení § 67ca zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 71/2023 Sb., § 8a zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu, ve znění zákona č. 71/2023 Sb. a § 2a zákona č. 357/2005 Sb., o ocenění účastníků národního boje za vznik a osvobození Československa a některých pozůstalých po nich, o zvláštním příspěvku k důchodu některým osobám, o jednorázové peněžní částce některým účastníkům národního boje za osvobození v letech 1939 až 1945 a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 71/2023 Sb., o které jste mě požádal dopisem ze dne 7. června 2023.

Zahájené řízení vede Ústavní soud pod sp. zn. Pl. ÚS 30/23.

S pozdravem

Příloha

Vážený pan
doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.
soudce Ústavního soudu
Ústavní soud
Joštova 8
660 83 B R N O

Předclan

Ústavnímu soudu
v B r n ě

ke sp. zn. Pl. ÚS 30/23

ÚSTAVNÍ SOUD	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	27 -06- 2023 1
____krát Přílohy:____	
Vyřizuje:_____	

Věc: Návrh na zrušení ustanovení § 67ca zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 71/2023 Sb., § 8a zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu, ve znění zákona č. 71/2023 Sb. a § 2a zákona č. 357/2005 Sb., o ocenění účastníků národního boje za vznik a osvobození Československa a některých pozůstalých po nich, o zvláštním příspěvku k důchodu některým osobám, o jednorázové peněžní částce některým účastníkům národního boje za osvobození v letech 1939 až 1945 a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 71/2023 Sb.

Vyjádření Senátu
Parlamentu České republiky

V Praze dne 27. června 2023

Předchází:

K žádosti Ústavního soudu, kterou zaslal soudce zpravodaj doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc. dopisem ze dne 7. června 2023, sp. zn. Pl. ÚS 30/23, doručené Senátu Parlamentu České republiky dne 7. června 2023, podávám v požadované lhůtě podle § 69 odst. 1 a v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, za Senát Parlamentu České republiky toto

v y j á d ř e n í:

I.

Skupina poslanců (dále i jen „navrhovatelka“) podala dne 5. května 2023 návrh na zrušení ustanovení § 67ca zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 71/2023 Sb., § 8a zákona č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu, ve znění zákona č. 71/2023 Sb. a § 2a zákona č. 357/2005 Sb., o ocenění účastníků národního boje za vznik a osvobození Československa a některých pozůstalých po nich, o zvláštním příspěvku k důchodu některým osobám, o jednorázové peněžní částce některým účastníkům národního boje za osvobození v letech 1939 až 1945 a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 71/2023 Sb., ke dni vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.

Na základě ustanovení § 67ca zákona o důchodovém pojištění byly při zvýšení důchodů v mimořádném termínu v červnu 2023 procentní výměry důchodů zvýšeny o 2,3 % a o pevnou částku 400 Kč. Pro potřeby předemtné valorizace tak byl suspendován mechanismus obsažený v § 67 odst. 10 a 16 zákona o důchodovém pojištění. Dle něj by došlo ke zvýšení procentních výměr vyplácených důchodů o tolik procent, kolik činil růst cen v rozhodném období (tedy o 11,5 %). Uvedená změna byla promítnuta i do zákona o protiprávnosti komunistického režimu (§ 8a) a zákona o ocenění účastníků odboje (§ 2a) s cílem zachovat u příplatků k důchodům těchto osob valorizační mechanismus beze změny.

Jako důvod svého návrhu skupina poslanců uvádí rozpor napadených ustanovení s ústavním pořádkem a s principy ústavně konformní normotvorby vyjádřené v nálezech Ústavního soudu. Navrhovatelé jsou přesvědčeni, že předemtná úprava vykazuje znaky zakázané retroaktivity a že při jejím projednávání došlo ke zneužití institutu legislativní nouze.

Retroaktivita napadených ustanovení spočívá dle názoru navrhovatelky v tom, že dochází k vyloučení standardních mechanismů valorizace v mimořádném termínu poté, co na jejich uplatnění již příjemcům důchodů vznikl právní nárok. Tím došlo k porušení legitimních očekávání a ústavního principu právní jistoty (čl. 1 odst. 1 Ústavy). Navrhovatelé předpokládají, že nárok na mimořádnou valorizaci důchodů vznikl přímo ze zákona (splněním podmínek stanovených v § 67 odst. 10), a to koncem ledna 2023, kdy růst cen od posledního zvýšení překročil zákonem stanovenou hranici 5 %. Postup vlády, která považuje za rozhodující pro vznik nároku na valorizaci okamžik vydání prováděcího nařízení (dle § 67 odst. 16) považuje navrhovatelka za rozporný s čl. 2 odst. 3 Ústavy a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

Při projednávání návrhu zákona došlo dle navrhovatelky ke zneužití stavu legislativní nouze, neboť nastalá situace nebyla mimořádná a nedosáhla intenzity zásadní hrozby hodnotám vyjmenovaným v § 99 jednacího řádu Poslanecké sněmovny. K opakovanému porušení jednacího řádu (v intenzitě nezhojitelné protiústavnosti) mělo dojít tím, že během posuzování otázky, zda stav legislativní nouze trvá, nebyly připuštěny procedurální návrhy poslanců

opozice, byla omezena délka řečnické doby a nebyly připuštěny další protinávrhy ohledně termínu hlasování. Současně je rozpor spatřován v tom, že při posuzování splnění podmínek projednání návrhu zákona ve zkráceném jednání bylo hlasování o této skutečnosti zařazeno na pevný den a čas. K porušení závazných pravidel legislativního procesu mělo dále dojít omezením přednostních práv k vystupování v rozpravě a omezením počtu faktických poznámek. Tento postup považuje navrhovatelka za rozporný s čl. 5 a 6 Ústavy a čl. 22 Listiny základních práv a svobod.

Spolu s návrhem za zrušení výše uvedené právní úpravy navrhovatelka požádala o přednostní projednání pro naléhavost dle § 39 zákona o Ústavním soudu. Současně, aby byl z projednání návrhu vyloučen předseda Ústavního soudu proto, že lze mít pochybnost o jeho nepodjatosti.

II.

Předmětná právní úprava vzešla z novely zákona o důchodovém pojištění, vyhlášené ve Sbírce zákonů pod č. 71/2023 (účinná od 20. března 2023). Návrh zákona byl Poslaneckou sněmovnou postoupen Senátu dne 6. března 2023 a v senátní evidenci mu bylo přiřazeno číslo tisku 59 (14. funkční období). Organizační výbor Senátu návrh přikázal k projednání výboru pro sociální politiku jakožto garančnímu a dále ústavně-právnímu výboru.

Výbory se návrhem zabývaly dne 7. března 2023. Ústavně-právní výbor doporučil Senátu návrh zákona zamítnout, výbor pro sociální politiku nepřijal žádné usnesení. Plénum Senátu projednalo návrh zákona ve zkráceném jednání na 8. schůzi 14. funkčního období dne 8. března 2023. Rozsáhlá debata se týkala jak obsahu předmětné úpravy, tak otázek spojených s ústavní konformitou jejího projednávání.

Senátor Michael Canov označil návrh zákona za protiústavní jednak z důvodu jeho schválení ve stavu legislativní nouze a dále proto, že se dle něj jedná o úpravu retroaktivní. Ve svém vyjádření odkázal na náleznost Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 55/10 a uvedl, že využití institutu legislativní nouze v tomto případě považuje za hrubé porušení zákona, neboť „...návrh snižuje vliv valorizace na navýšení letošního schodku státního rozpočtu o 19 miliard, což v situaci, kdy se bohužel již zcela běžně objevují schodky v řádu stamiliard, zcela určitě není mimořádnou okolností.“. Současně zmínil, že „Odstavec zákona, který nemá být použit, platí dlouhá léta v nezměněné podobě. Byl dostatek času na nahrazení tohoto či jiného odstavce v řádném legislativním procesu. Jelikož během roku celoroční inflace rostla až k 18 %, bylo dávno prakticky jisté a jasné, že lednový růst překročí 5 %.“ Dále ve svém vystoupení uvedl argumenty, proč danou úpravu považuje za retroaktivní.

Pochybnosti o ústavní konformitě dané úpravy vyjádřila např. i senátorka Jana Zwyrtek Hamplová a senátoři Miroslav Adámek, Jiří Čunek či Lukáš Wagenknecht. Senátor Jan Holásek k otázce možné protiústavnosti návrhu zákona oproti tomu uvedl: „Asi jen shrnu to, že ta věc, ať už v otázce retroaktivity nebo co se týká stavu legislativní nouze, není jednoznačná. Je hraniční. Lze argumentovat jak pro, tak i proti. Pokud bude zákon schválen a bude potom revidován Ústavním soudem, je opravdu teď těžké předjímat, jaký názor bude. Bude záležet na argumentaci a pohledu Ústavního soudu. Asi by to mělo být o tom dívat se hlavně na obsahovou stránku.“. Stejný postoj zaujala i řada dalších senátorů.

Někteří senátoři označili návrh zákona za nesystémové a nekonceptní opatření, neboť řeší pouze jednu mimořádnou valorizaci, nedochází k trvalé změně valorizačního mechanismu.

Zdůrazněna byla ekonomická situace, nutnost úspory veřejných financí a provedení důchodové reformy.

Po rozpravě Senát přijal usnesení č. 125, kterým návrh zákona schválil ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou, když se v hlasování č. 9 pro tento návrh vyslovilo 48 senátorů ze 72 přítomných, 12 senátorů bylo proti a 12 se zdrželo.

III.

Vyjádření Senátu Parlamentu České republiky zasílám s vědomím, že je plně na Ústavním soudu, aby ústavnost napadených ustanovení posoudil a ve věci rozhodl.



Miloš Vystrčil
předseda Senátu
Parlamentu České republiky

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 158112246-20962-230627140022.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **158112246-20962-230627140022**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 5

Vstup obsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Česká republika - Kancelář Senátu, IČ: 63839407

Pracoviště: Česká republika - Kancelář Senátu

Datum vyhotovení: **27.06.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: JAN KNOTEK

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



158112246-20962-230627140022