



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan
Ing.

V Brně dne 18. května 2015
Sp. zn.: SPR. ÚS 362/15

Vážený pane inženýre,

v duchu pokynu pana generálního sekretáře, garantujícího u Ústavního soudu vyřizování žádostí o informace podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, reaguji na Vaši žádost ze dne 12. 5. 2015, adresovanou k rukám pana předsedy Ústavního soudu, následovně:

K první a druhé otázce:

Ne, Ústavní soud evidenci všech zamítnutých stížností každého jednotlivého stěžovatele na zvláštním formuláři nevede, nemůže ji tak tedy ani vkládat do spisu ke každé další přijaté stížnosti od stejného stěžovatele. Součástí každého spisu ale je tzv. lustrum, tj. přehled všech řízení, v nichž stěžovatel figuroval jako účastník; tato řízení přitom nejsou evidována podle výsledku. Přehled je úplný, řazen je chronologicky.

Ke třetí otázce:

Nikoli, judikatura Ústavního soudu či jiný (právní) předpis, dle kterého je počet zamítnutých stížností toho kterého stěžovatele rozhodný pro vznesení či nevznesení požadavku ústavních soudců (soudců Ústavního soudu) na zaslání kompletních spisů od obecných soudů neexistují.

Ke čtvrté a poslední otázce:

Nikoli, podklady k jednotlivým rozhodnutím o ústavní stížnosti pro ústavní soudce (soudce Ústavního soudu) nevypracovávají studenti místní právnické fakulty. Činí tak asistenti soudců, kteří mají v souladu s požadavkem formulovaným v § 9 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů vysokoškolské právnické vzdělání.

S pozdravem

JUDr. Petr Chládek, v. r.
poradce pro správní agendu

Za správnost:
Monika Zbořilová

Zbořilová