

**Předmět:**

FW: Reakce na žádost ze dne 28. 6. 2016 Spr. ÚS 3/16

reaguji tímto na Vaši žádost podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Reakci činím toliko z důvodu, abych formálně učinil zadost zákonu a právu na informace podle čl. 17 Listiny, byť toto právo není absolutní a podléhá omezením, například pokud by jím bylo zasahováno do práv jiných v případě impertinentní či dehonestující žádosti.

Váš dotaz s takovou situací hraničí, nicméně Ústavní soud jako povinný subjekt nemá důvodu Vám neodpovědět, že právní úprava týkající se omezení svéprávnosti, která nijak nerozlišuje, zda by se návrh měl týkat soudce Ústavního soudu, jeho generálního sekretáře, nebo třeba i žadatele o informace, je obsažena v § 55 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. a § 34 zákona č. 292/2013 Sb.

Nad rozsah odpovědi mně dovoluji učinit poznámku: v případě, že se účastník řízení o ústavní stížnosti před Ústavním soudem domnívá, že rozhodnutí Ústavního soudu porušilo nebo neochránilo jeho základní práva, má jediný prostředek nápravy v podobě stížnosti k Evropskému soudu pro lidská práva. Jakékoliv jiné návrhy, včetně žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. nemohou výsledek soudního řízení před Ústavním soudem jakkoliv zvrátit.

Děkuji za pochopení a jsem s pozdravem

Ivo Pospíšil

**JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.**

generální sekretář Ústavního soudu

Ústavní soud

Joštova 8, Brno