



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

V Brně dne 22. března 2016
Sp.zn. SPR. ÚS 247/16

Vážený pane,

v reakci na Vaši žádost o informaci, podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím elektronické pošty dne 12. 3. 2016, v obecné rovině předesílám, že rozhodovací činnost soudů je z povinnosti poskytovat informace vyňata, respektive že dle § 11 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytne povinný subjekt pouze rozsudky, čemuž v praxi Ústavního soudu odpovídají usnesení a nálezy.

Na Vaši konkrétní žádost však dle názoru Ústavního soudu (jedná se o kontrolu ústavnosti obecně závazné právní normy uskutečňovanou plénem Ústavního soudu) dopadá judikát Evropského soudu pro lidská práva (viz rozsudek *Társaság a Szabadságjogokért proti Maďarsku* ze dne 14. 4. 2009, č. stížnosti 37374/05), a proto Vám, do jisté míry navzdory citovanému zákonnému ustanovení, zasílám kopie relevantní části spisu Ústavního soudu, vedeného pod spisovou značkou Pl. ÚS 7/15; pouze jsem je byl z důvodu ochrany citlivých osobních údajů nucen nechat pro tento účel anonymizovat. Ať už svojí žádostí sledujete jakýkoli zájem, přeji Vám, aby Vám byly poskytnuté informace k užítku.

K dotazu na stav řízení nemohu, než v obecné rovině konstatovat, že z elektronického spisového přehledu je zřejmé, že na této kauze tým soudce zpravodaje kontinuálně pracuje. Na základě toho však není možné předpovědět, kdy přezkum návrhu ukončí, respektive kdy bude rozhodnuto.

Zdá-li se, že současně žádáte o rozhodnutí v této věci, nemohu Vám ho poskytnout z důvodů vyplývajících z předchozího odstavce. Dodávám k tomu ale, že nedlouho po vyhlášení rozhodnutí by mohlo být dostupné na webových stránkách Ústavního soudu (www.usoud.cz), v každém případě však v databázi všech nálezů a usnesení Ústavního soudu (NALUS) s adresou <http://nalus.usoud.cz>. Kompletní spisovou značku Ústavního soudu stačí vepsat do zvýrazněné rubriky „citace“ a následně kliknout na ikonu „Wordu“, která se spolu s několika dalšími po zadání příkazu „vyhledat“, zobrazí při levém dolním okraji. Kromě toho, že systém umožňuje i sofistikované vyhledávání (návod k použití je jeho součástí), může být užitečný i pro prostou kontrolu, zda v konkrétní věci již nebylo rozhodnuto, s tím, že texty jsou do něj vkládány s minimální časovou prodlevou od data vykonatelnosti, v řádu dní.

Vzhledem k tomu, že jste pro oslovení Ústavního soudu užil e-mail, volím pro odpověď stejnou formu. Dovoluji si Vás nicméně v této souvislosti zdvořile požádat,

abyste přijetí tohoto sdělení, nejlépe stejným způsobem, výslovně potvrdil (k automaticky generované výzvě podatelny v tomto případě prosím nepřihlížejte). V opačném případě bych Vás, z důvodů nezbytné dokumentace postupu Ústavního soudu při vyřizování žádosti opírající se o zákon o svobodném přístupu k informacím, byl nucen kontaktovat opakovaně, doporučeným dopisem.

S pozdravem

JUDr. Ivo Pospíšil, Ph.D.
generální sekretář Ústavního soudu