

# ROČNÍ STATISTICKÉ ANALÝZY 2016

(vč. věcí skončených a předaných soudní kanceláře do 3.1.2017)

Zpracovala:  
JUDr. Dagmar Hudcová

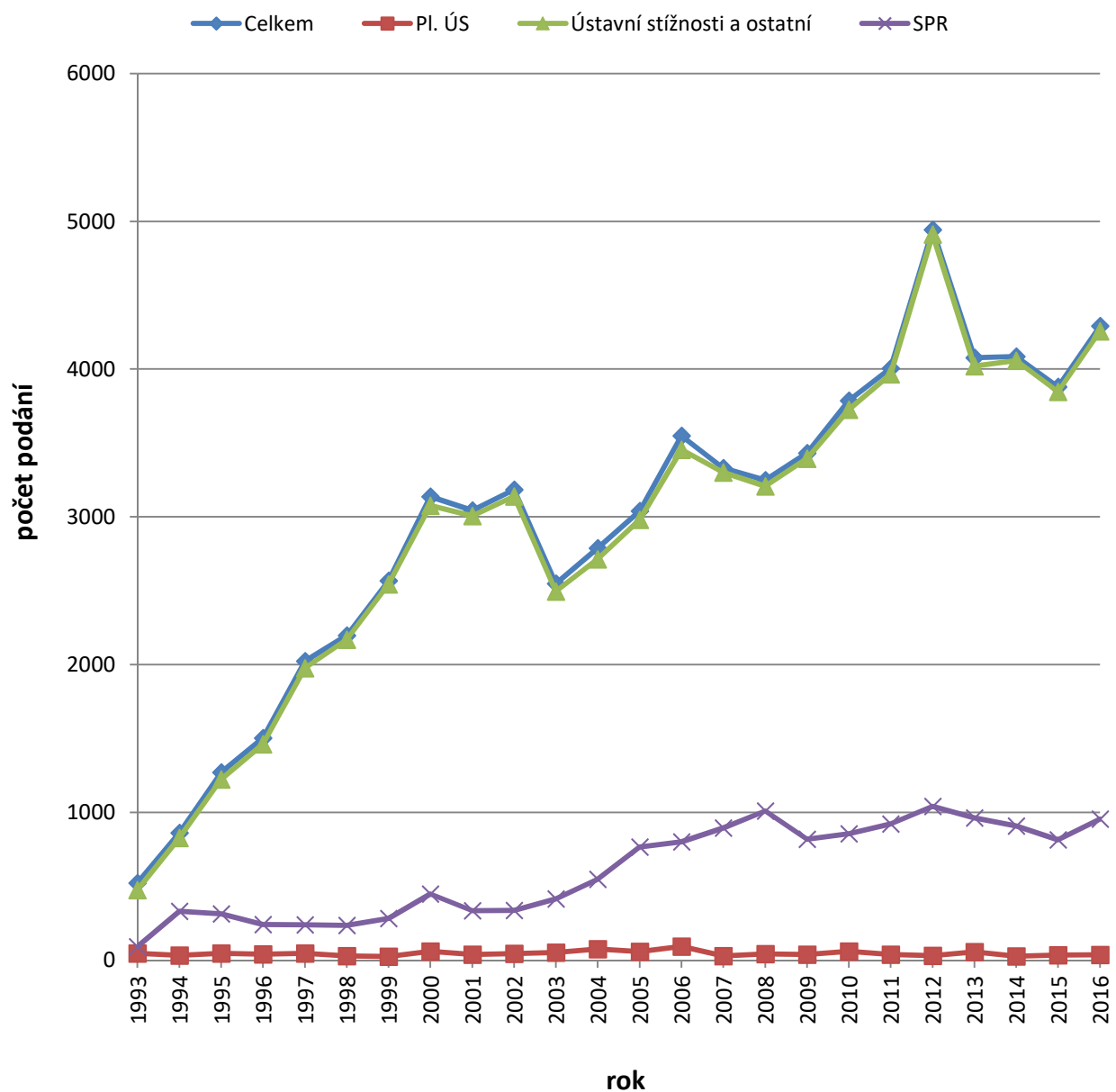
## Počet podání v letech 1993 - 2016

V reálných číslech

ROK	Počet podání			SPR
	Celkem	Pl. ÚS	Ústavní stížnosti a ostatní	
1993	523	47	476	92
1994	862	33	829	332
1995	1271	47	1224	313
1996	1503	41	1 462	241
1997	2023	47	1 976	240
1998	2198	29	2 169	235
1999	2568	24	2 544	283
2000	3137	60	3 077	449
2001	3044	38	3 006	335
2002	3183	44	3 139	336
2003	2548	52	2 496	414
2004	2788	75	2 713	548
2005	3039	58	2 981	765
2006	3549	94	3 455	802
2007	3330	29	3 301	894
2008	3249	42	3 207	1 010
2009	3432	38	3 394	819
2010	3786	60	3 726	855
2011	4004	38	3 966	921
2012	4943	31	4 912	1 040
2013	4076	56	4 020	963
2014	4084	27	4 057	908
2015	3880	34	3 846	814
2016	4292	36	4 256	955
<b>Celkem</b>	<b>71 312</b>	<b>1 080</b>	<b>70 232</b>	<b>14 564</b>

V Brně 3.1. 2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

## Vývoj počtu podání v letech 1993-2016



## Statistické informace o struktuře soudního výkonu k 31. 12. 2016

Řízení proti rozhodnutí NSS Brno v letech 2003 - 2016

Rok	Počet nápadu	Nápad dle vybraného věcného členění				Neukončeno	Ukončeno			
		azyl	soc.práva	finanční	ostatní vč. VS		Nález	Odmítnuto	Ostatní	Celkem
2003	66	8	11	2	45	0	6	60	0	66
2004	182	21	31	25	105	0	19	157	6	182
2005	253	29	38	129	57	0	29	217	7	253
2006	267	27	44	101	95	0	34	224	9	267
2007	316	17	49	144	106	0	43	260	13	316
2008	275	7	65	93	110	0	17	254	8	279
2009	330	3	62	113	152	0	22	300	8	330
2010	308	4	75	103	126	0	10	295	3	308
2011	326	4	81	97	144	0	8	303	5	316
2012	379	2	57	91	230	0	7	365	7	379
2013	494	3	54	135	302	0	14	478	2	494
2014	550	10	69	146	325	7	13	529	1	543
2015	436	15	31	157	233	12	10	414	0	424
2016	401	15	46	119	221	132	5	264	0	269

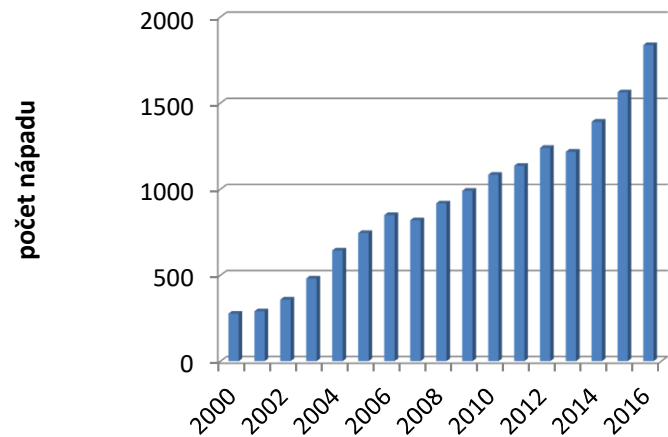
V Brně dne 4.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

Řízení proti rozhodnutí NS Brno v letech 2000 - 2016

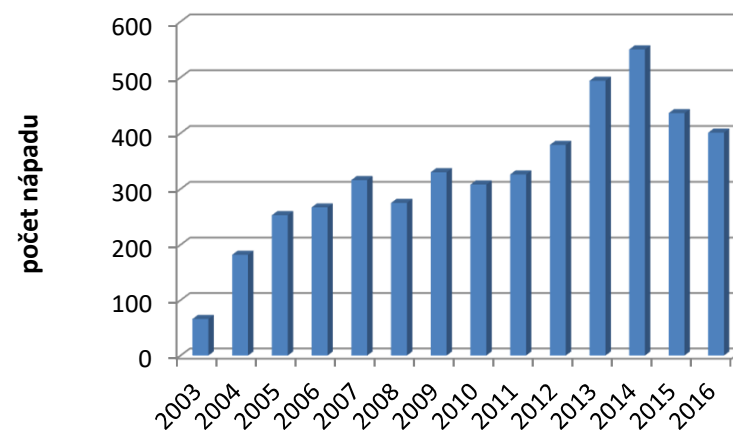
Rok	Počet nápadu	Nápad dle vybraného věcného členění				Neukončeno	Ukončeno			
		Trest.	Civil.	Obchod.	Ostatní		Nález	Odmítnuto	Ostatní	Celkem
2000	276	20	245	0	11	0	7	259	10	276
2001	290	34	230	16	10	0	19	261	10	290
2002	358	81	202	62	13	0	21	327	10	358
2003	481	133	253	95	0	0	42	423	16	481
2004	644	196	316	128	4	0	55	568	21	644
2005	745	257	366	110	12	0	52	674	19	745
2006	849	273	435	141	0	0	51	766	32	849
2007	819	245	448	122	4	0	45	752	22	819
2008	917	280	515	112	10	0	49	841	27	917
2009	990	300	644	41	5	0	69	897	24	990
2010	1083	281	783	2*	17	0	46	1022	15	1083
2011	1135	300	829	0	6	0	65	1047	23	1135
2012	1239	343	873	0	23	0	48	1165	26	1239
2013	1217	304	913	0	0	3	82	1124	8	1214
2014	1391	357	1034	0	0	23	70	1291	7	1368
2015	1562	399	1163	0	0	107	69	1370	16	1455
2016	1836	511	1324	0	0	761	27	1029	19	1075

\*) Sloučením občansko-právního a obchodního kolégia došlo k umrtvení rejstříku značky "Odo"

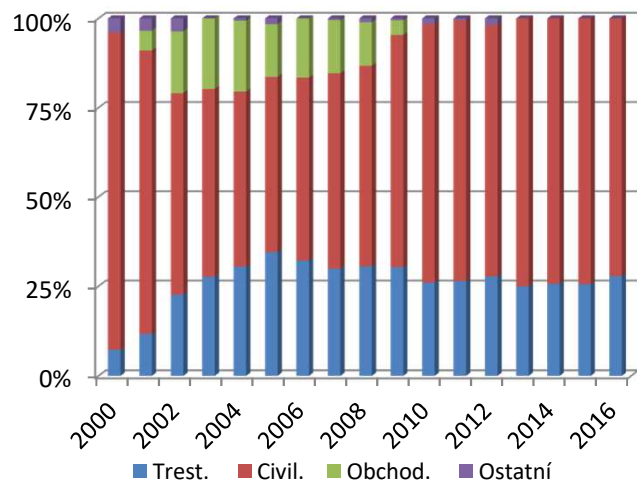
**Řízení proti rozhodnutí NS (2000-2016)**



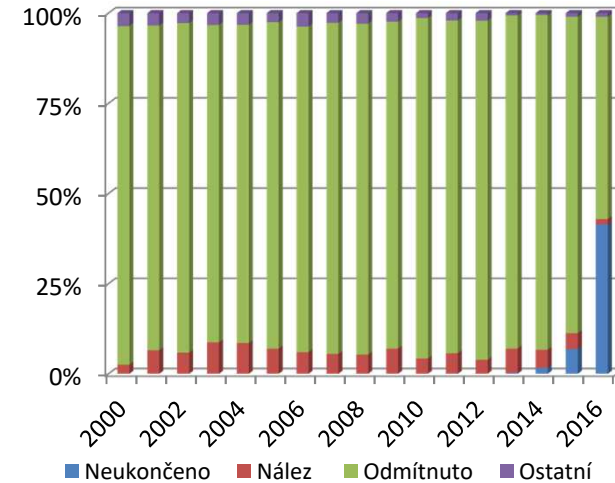
**Řízení proti rozhodnutí NSS (2003-2016)**



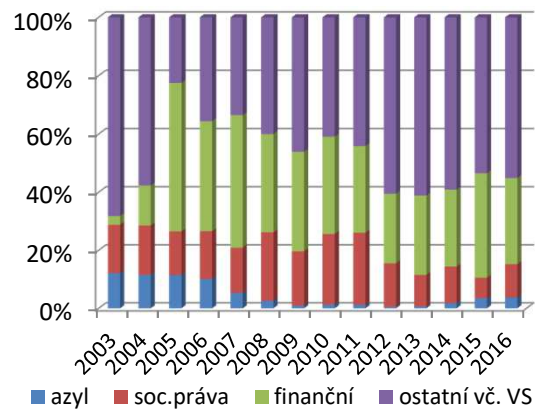
**Řízení proti rozhodnutí NS dle věcného členění**



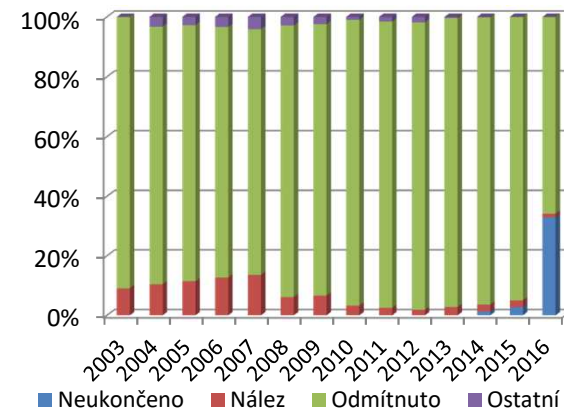
**Řízení proti rozhodnutí NS dle způsobu vyřízení**



### Řízení proti rozhodnutí NSS dle věcného členění



### Řízení proti rozhodnutí NSS dle způsobu vyřízení



V Brně dne 5.1.2017  
 JUDr. Dagmar Hudcová

## Struktura nápadu dle věcného členění v časovém období 2000 - 2016

### Trestní věci

Rok	článek 8, 39, 40 Listiny						
	Osob.svoboda	Práva obviněn. v trest.řízení	Zákonem stanovená trestnost jed.. trest	Zbavení osob.svobody stíhání, obviněn.zadrž.	Vazba	Celkem	% z roč.nápadu
2000	168	238	75	24	172	677	22,00%
2001	244	165	79	10	146	644	21,42%
2002	216	121	74	73	100	584	18,60%
2003	224	165	75	60	114	638	25,56%
2004	230	192	101	49	136	708	26,13%
2005	237	219	90	96	176	818	27,44%
2006	207	206	73	111	72	669	19,37%
2007	183	264	82	84	64	677	20,50%
2008	156	294	65	106	99	720	22,44%
2009	128	278	61	148	68	683	20,12%
2010	201	295	68	121	127	812	21,79%
2011	193	246	51	120	93	703	17,73%
2012	293	257	66	85	115	816	16,61%
2013	295	257	53	89	99	793	19,73%
2014	212	289	73	118	121	813	20,04%
2015	196	273	111	107	101	788	20,49%
2016	268	380	115	120	105	988	23,21%

V Brně dne 5.1.2017, JUDr. Darmar Hudcová



## Struktura nápadu dle věcného členění v časovém období 2000 - 2016

### Civilní věci - vybrané

Rok	čl. 11		čl. 32			Celkem
	z toho Navrácení majetku	z toho Daně a poplatky	Ochrana dětí a mlad.	Ochrana rodič. a rodiny	Hmotné zabezpečení dětí	
2000	190	232	29	15	0	44
2001	249	356	51	15	7	73
2002	186	398	43	20	2	65
2003	121	104	51	15	2	68
2004	103	65	86	16	7	109
2005	85	170	88	36	6	130
2006	82	148	90	32	10	132
2007	85	227	77	36	5	118
2008	83	146	72	32	3	107
2009	62	135	64	30	16	110
2010	81	147	101	47	17	165
2011	26	171	90	58	26	174
2012	50	197	126	73	30	229
2013	26	235	107	74	47	228
2014	29	198	108	82	64	254
2015	13	160	94	132	82	308
2016	10	113	126	153	61	340

V Brně dne 5.1.2017, JUDr. Darmar Hudcová

## Struktura nápadu z hlediska procesního členění v časovém období 2000 - 2016

Rok	čl. 38/2 Listiny			čl. 37/3 Listiny (rovnost účastníků)	čl. 1 + 3/1 Listiny (Diskriminace)	
	řízení ve lhůtě (spravedlivý proces)	právo na projednání věci bez průtahů	Celkem		Svoboda a rovnost v důstoj.a právech	Rovnoprávnost a záruky v zákl.LP
2000	32	106	138	91	19	48
2001	71	41	112	109	17	55
2002	106	43	149	162	22	79
2003	187	150	337	187	12	67
2004	228	144	372	281	22	111
2005	175	104	279	354	28	131
2006	169	76	245	341	56	179
2007	81	31	112	367	45	159
2008	53	72	125	411	40	144
2009	45	75	120	493	126	152
2010	52	97	149	500	88	135
2011	48	76	124	641	72	85
2012	55	99	154	588	44	114
2013	33	90	123	477	66	79
2014	30	90	120	514	223	45
2015	30	71	101	594	51	52
2016	30	75	105	521	41	61

V Brně dne 6.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

## Struktura nápadu z hlediska procesního členění v časovém období 2000 - 2015

Rok	čl. 36 Listiny	
	ústavní stížnosti směřující do nákladů řízení + odměna advokáta	ústavní stížnosti směřující do náhrad škod způsobených nezákonným rozhodnutím
2000	44	11
2001	37	13
2002	325*	13
2003	73	21
2004	108	33
2005	202	26
2006	320	32
2007	434	32
2008	380	61
2009	453	65
2010	499	57
2011	685	114
2012	1467**	135
2013	532	129
2014	651	149
2015	423	188
2016	489	173

\*) Kauzy dopravní podnik hl. města Prahy (Sokol + Brož + Novák), 267 věcí téhož

\*\*\*) Tzv. formulářové žaloby do nákladů - viz. GRATO s.r.o.

V Brně dne 6.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

## Ročně ukončené věci bez ohledu na termín zahájení řízení - senátní věci

Počet přidělených a ukončených věcí od: 1.1.2003

Počet přidělených a ukončených věcí do: 31.12.2016

Rok	Přiděleno	Ukončeno	Nálezem		Odmítnuto pro neopodstatněnost
				z toho vyhověno *)	
2003	2 496	2685	135	125	1150
2004	2 713	2745	182	165	1465
2005	2 981	2687	202	193	1482
2006	3 455	3501	204	181	2108
2007	3 301	3382	207	196	2059
2008	3 207	3409	198	188	2138
2009	3 394	3440	240	230	2193
2010	3 726	3666	224	205	2363
2011	3 966	3704	196	173	2383
2012	4 912	4624	190	169	3367
2013	4 020	4199	200	190	2975
2014	4 057	4269	212	199	2891
2015	3 846	3767	207	188	2795
2016	4 256	4262	229	211	3029
<b>Celkem</b>	<b>50 330</b>	<b>50 340</b>	<b>2 826</b>	<b>2 488</b>	<b>32 398</b>

\*) i částečně

V Brně dne 6.1.2017

JUDr. Dagmar Hudcová

## Ročně ukončené věci bez ohledu na termín zahájení řízení - plenární věci

Počet přidělených a ukončených věcí od: 1.1.2003

Počet přidělených a ukončených věcí do: 31.12.2016

Rok	Přiděleno	Ukončeno	Nálezem		Usnesením	Jinak	Poznámka
				z toho vyhověno *)			
2003	52	42	13	10	25	4	<i>odloženo</i>
2004	75	42	14	8	28	0	
2005	58	65	30	19	34	1	<i>odloženo</i>
2006	94	59	29	18	30	0	
2007	29	64	26	13	37	1	<i>spojeno</i>
2008	42	47	27	15	20	0	
2009	38	41	20	13	21	0	
2010	60	60	29	16	31	0	
2011	38	49	24	15	25	0	
2012	31	36	15	7	20	1	<i>spojeno</i>
2013	56	56	18	11	38	0	
2014	27	30	14	9	16	0	
2015	34	30	15	6	15	0	
2016	36	35	17	10	18	0	
<b>Celkem</b>	<b>670</b>	<b>656</b>	<b>291</b>	<b>170</b>	<b>358</b>	<b>7</b>	

\*) i částečně

V Brně dne 6.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

## Struktura rozhodovací praxe z hlediska dlouhodobého horizontu

V reálných číslech

Rejstřík roku	Nález		Usnesení dle § 43			Odloženo
	celkem	vyhověno	celkem	z toho § 43/2 písm. a)	z toho § 43/2 písm. b)	
1993	41	*)	368	31	0	91
1994	75	*)	564	101	0	193
1995	127	81	714	218	0	192
1996	187	132	982	333	0	270
1997	192	143	1 418	627	0	339
1998	187	148	1 607	805	0	309
1999	182	158	2 047	1 045	6	268
2000	210	180	2 572	1 379	37	258
2001	179	169	2 500	1 370	32	241
2002	166	145	2 613	1 585	68	212
2003	170	148	2 108	1 196	79	226
2004	233	207	2 299	1 457	129	173
2005	234	212	2 645	1 761	116	107
2006	252	229	2 913	2 027	96	59
2007	242	220	2 970	1 993	89	75
2008	211	186	2 961	2 017	80	79
<b>2009</b>	<b>250</b>	<b>215</b>	<b>3 139</b>	<b>2 115</b>	<b>106</b>	<b>42</b>
2010	239	209	3 486	2 471	99	61
2011	207	183	3 755	2 622	102	41
<b>2012</b>	<b>188</b>	<b>176</b>	<b>4 694</b>	<b>3 642</b>	<b>309</b>	<b>54</b>
<b>2013</b>	<b>238</b>	<b>209</b>	<b>3 808</b>	<b>2 722</b>	<b>194</b>	<b>26</b>
<b>2014</b>	<b>208</b>	<b>186</b>	<b>3 820</b>	<b>2 728</b>	<b>83</b>	<b>9</b>
<b>2015</b>	<b>175</b>	<b>155</b>	<b>3 529</b>	<b>2 719</b>	<b>91</b>	<b>13</b>
<b>2016</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>2 710</b>	<b>1 897</b>	<b>51</b>	<b>4</b>
<b>Celkem</b>	<b>4 481</b>	<b>3 770</b>	<b>60 222</b>	<b>38 861</b>	<b>1 767</b>	<b>3 342</b>

\*) v letech 1993-1994 soudní rejstříky nerozlišovány Nález-vyhověno, Nález-zamítnuto

**Rok 2009 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

1 neukončená

**Rok 2012 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

1 neukončená

**Rok 2013 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

3 neukončené

**Rok 2014 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

47 neukončených

**Rok 2015 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

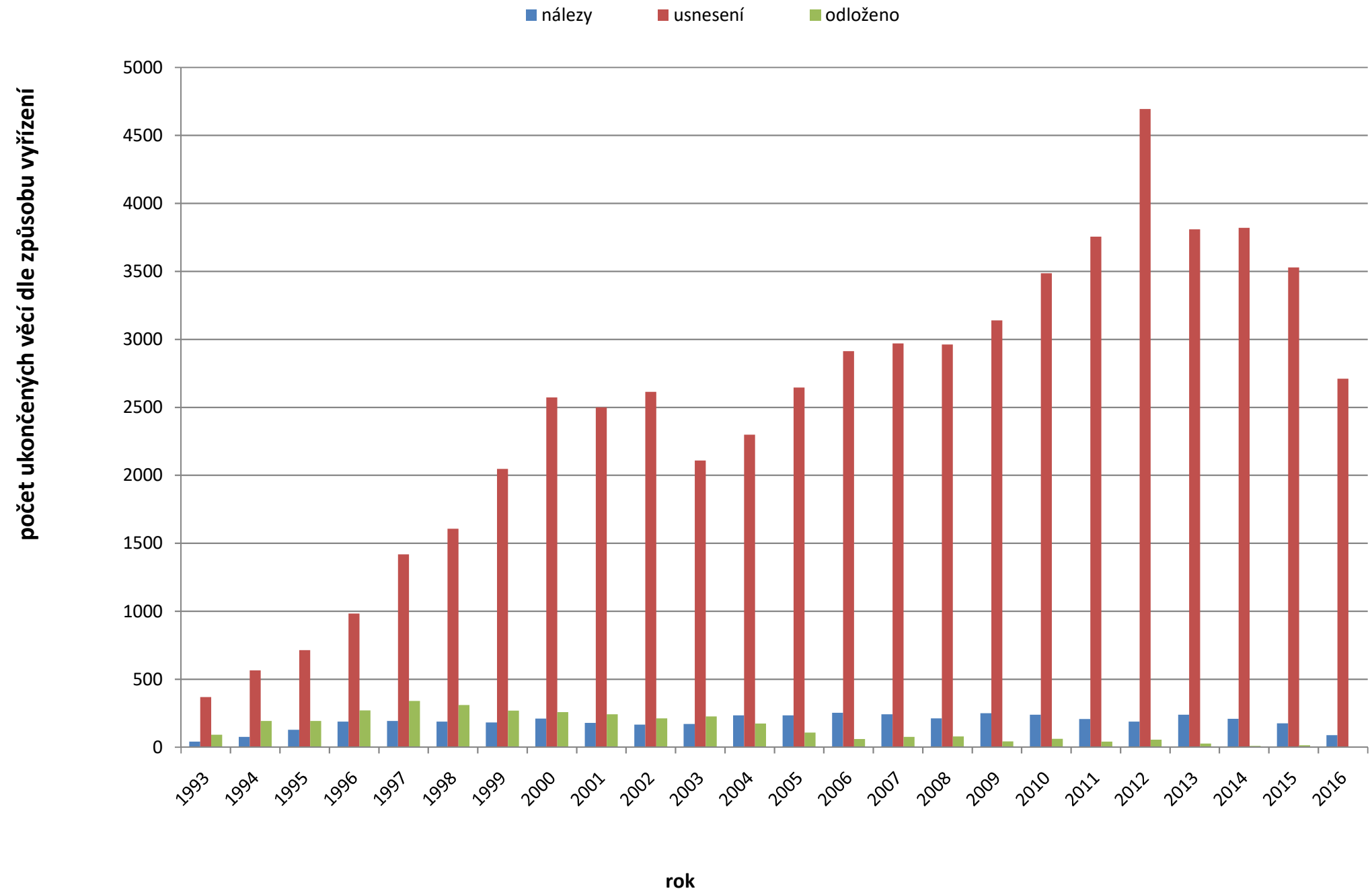
163 neukončených

**Rok 2016 nejsou vyřízeny všechny věci, napadlé a zapsané v ročních rejstřících, tj. nejde o číslo konečné:**

1490 neukončených

V Brně dne 9.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

### Struktura rozhodovací praxe z hlediska dlouhodobého horizontu



## Struktura rozhodovací praxe z hlediska dlouhodobého horizontu

V procentuálním vyjádření

ROK	Počet návrhů celkem	Dle způsobu ukončení v reálných číslech a v % k celkovému počtu nápadu							
		Nálezem		Usnesením				Odloženo §41/1	
				celkem dle § 43		z toho dle § 43/2 písm. a)			
1993	523	41	7,84%	368	70,36%	31	8,42%	91	17,40%
1994	862	75	8,70%	564	65,43%	101	17,91%	193	22,39%
1995	1271	127	9,99%	714	56,18%	218	30,53%	192	15,11%
1996	1503	187	12,44%	982	65,34%	333	33,91%	270	17,96%
1997	2023	192	9,49%	1 418	70,09%	627	44,22%	339	16,76%
1998	2198	187	8,51%	1 607	73,11%	805	50,09%	309	14,06%
1999	2568	182	7,09%	2 047	79,71%	1 045	51,05%	268	10,44%
2000	3137	210	6,69%	2 572	81,99%	1 379	53,62%	258	8,22%
2001	3044	179	5,88%	2 500	82,13%	1 370	54,80%	241	7,92%
2002	3183	166	5,22%	2 613	82,09%	1 585	60,66%	212	6,66%
2003	2548	170	6,67%	2 108	82,73%	1 196	56,74%	226	8,87%
2004	2788	233	8,36%	2 299	82,46%	1 457	63,38%	173	6,21%
2005	3039	234	7,70%	2 645	87,04%	1 761	66,58%	107	3,52%
2006	3549	252	7,10%	2 913	82,08%	2 027	69,58%	59	1,66%
2007	3330	242	7,27%	2 970	89,19%	1 993	67,10%	75	2,25%
2008	3249	211	6,49%	2 961	91,14%	2 017	68,12%	79	2,43%
<b>2009</b>	<b>3432</b>	<b>250</b>	<b>7,28%</b>	<b>3 139</b>	<b>91,46%</b>	<b>2 115</b>	<b>67,38%</b>	<b>42</b>	<b>1,22%</b>
2010	3786	239	6,31%	3 486	92,08%	2 471	70,88%	61	1,61%
2011	4004	207	5,17%	3 755	93,78%	2 622	69,83%	41	1,02%
<b>2012</b>	<b>4943</b>	<b>188</b>	<b>3,80%</b>	<b>4 694</b>	<b>94,96%</b>	<b>3 642</b>	<b>77,59%</b>	<b>54</b>	<b>1,09%</b>
<b>2013</b>	<b>4076</b>	<b>238</b>	<b>5,84%</b>	<b>3 808</b>	<b>93,42%</b>	<b>2 722</b>	<b>71,48%</b>	<b>26</b>	<b>0,64%</b>
<b>2014</b>	<b>4084</b>	<b>208</b>	<b>5,09%</b>	<b>3 820</b>	<b>93,54%</b>	<b>2 728</b>	<b>71,41%</b>	<b>9</b>	<b>0,22%</b>
<b>2015</b>	<b>3880</b>	<b>175</b>	<b>4,51%</b>	<b>3 529</b>	<b>90,95%</b>	<b>2 719</b>	<b>77,05%</b>	<b>13</b>	<b>0,34%</b>
<b>2016</b>	<b>4292</b>	<b>88</b>	<b>2,05%</b>	<b>2 710</b>	<b>63,14%</b>	<b>1 897</b>	<b>70,00%</b>	<b>4</b>	<b>0,09%</b>

od roku 2009 nejsou vyřízeny všechny napadené a zapsané věci v ročních rejstřících, tj. nejde o čísla konečná

V Brně dne 9.1.2017

JUDr. Dagmar Hudcová



## Struktura nápadu dle druhů řízení zák. o ÚS v letech 2000 - 2016

Zák. č. 182/1993 Sb.	Navrhovatel	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
§ 64	president	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	sk.poslanců	5	6	5	4	4	3	1	4	1	4	3	1	0	1	
	sk.senátorů	6	8	10	11	2	3	3	3	1	2	9	2	8	9	
	senát + pl.ÚS	0	2	0	2	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	
	*) vláda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	zastup.kraje	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	
	zastup.obce	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	VOP	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	
	min. vnitra	4	13	16	28	1	5	4	5	3	1	1	0	1	1	
	věc.přisl.ministr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	ředitel kraj. úřadu	-	-	-	-	-	-	2	0	1	0	0	1	0	2	0
	soudy	11	25	14	18	16	20	14	24	10	9	13	11	13	7	
	OÚ (do zániku)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	spolu s úst. stížností	94	148	140	108	102	119	209	116	151	387	248	173	169	144	
dle aktuálního RP ÚS	proti velkým, rozšř., zvlášt. senátům + Konf. Volby-prez. a parlm.	-	0	1	4	2	2	8	3	3	2	16	3	0	1	
§ 71a	soulad MS úst.zák.	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
§ 72	ústav. stížnosti	2 496	2 713	2 981	3 454	3 301	3 208	3 394	3 726	3 966	4 912	4 020	4 057	3 846	4 256	
§ 73	řízení o rozpuštění polit. strany	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
§ 85	o mandátu posl.-sen.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
§ 119	obnova řízení	0	1	0	3	2	0	1	0	1	2	5	5	3	0	
§ 120	kompetenční spory	3	1	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
§ 125a + 125d	referendum	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

\*) předseda vlády + vláda (Pl.ÚS 58/2000, Pl.ÚS 14/01)

V Brně dne 9.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

Doplňková informace dle požadavku předsedy ÚS ke statistikám (v roce 2004)

Nápad proti rozhodnutí	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
(roč. počtu pod.)	='str01'D22																									
NS Brno	644	23,76%	745	24,99%	849	24,58%	820	24,84%	916	28,56%	991	29,20%	1076	28,88%	1134	28,59%	1239	25,22%	1217	30,27%	1391	34,29%	1562	40,61%	1836	47,74%
NSS Brno	182	6,72%	253	8,49%	267	7,73%	316	9,57%	275	8,57%	330	9,72%	305	8,19%	325	8,19%	379	7,72%	494	12,29%	550	13,56%	436	11,34%	401	10,43%
<b>Součet</b>	<b>826</b>	<b>30,45%</b>	<b>998</b>	<b>33,48%</b>	<b>1 116</b>	<b>32,30%</b>	<b>1 136</b>	<b>34,41%</b>	<b>1 191</b>	<b>37,14%</b>	<b>1 321</b>	<b>38,92%</b>	<b>1 381</b>	<b>37,06%</b>	<b>1 459</b>	<b>36,79%</b>	<b>1 618</b>	<b>32,94%</b>	<b>1 711</b>	<b>42,56%</b>	<b>1 941</b>	<b>47,84%</b>	<b>1 998</b>	<b>51,95%</b>	<b>2 237</b>	<b>58,16%</b>
Krajské soudy	809	29,85%	951	31,90%	944	27,33%	943	28,57%	897	27,97%	986	29,05%	1052	28,23%	1008	25,42%	1032	21,01%	898	22,34%	855	21,07%	834	21,68%	899	23,37%
Městské soudy	291	10,74%	371	12,45%	470	13,61%	505	15,30%	422	13,16%	417	12,29%	515	13,82%	503	12,68%	597	12,15%	439	10,92%	381	9,39%	391	10,17%	447	11,62%
Okres/Obvod s.	182	6,72%	200	6,71%	385	11,15%	176	5,33%	182	5,68%	221	6,51%	260	6,98%	497	12,53%	1125	22,90%	525	13,06%	505	12,45%	296	7,70%	295	7,67%
VS PHA + OL	288	10,63%	333	11,17%	439	12,71%	395	11,97%	375	11,69%	366	10,78%	369	9,90%	345	8,70%	357	7,27%	297	7,39%	251	6,19%	234	6,08%	231	6,01%
<b>Součet</b>	<b>1 570</b>	<b>57,87%</b>	<b>1 855</b>	<b>62,23%</b>	<b>2 238</b>	<b>64,78%</b>	<b>2 019</b>	<b>61,16%</b>	<b>1 876</b>	<b>58,50%</b>	<b>1 990</b>	<b>58,63%</b>	<b>2 196</b>	<b>58,94%</b>	<b>2 353</b>	<b>59,33%</b>	<b>3 111</b>	<b>63,33%</b>	<b>2 159</b>	<b>53,71%</b>	<b>1 992</b>	<b>49,10%</b>	<b>1 755</b>	<b>45,63%</b>	<b>1 872</b>	<b>48,67%</b>
NSZ	4	0,15%	12	0,40%	12	0,35%	12	0,36%	5	0,16%	7	0,21%	33	0,89%	3	0,08%	5	0,10%	7	0,17%	13	0,32%	6	0,16%	22	0,57%
VSZ	6	0,22%	7	0,23%	15	0,43%	6	0,18%	10	0,31%	9	0,27%	10	0,27%	5	0,13%	7	0,14%	11	0,27%	17	0,42%	17	0,44%	18	0,47%
KSZ	24	0,89%	15	0,50%	15	0,43%	12	0,36%	17	0,53%	19	0,56%	17	0,46%	11	0,28%	17	0,35%	19	0,47%	12	0,30%	13	0,34%	36	0,94%
MSZ	13	0,48%	24	0,81%	12	0,35%	12	0,36%	18	0,56%	9	0,27%	9	0,24%	12	0,30%	8	0,16%	9	0,22%	14	0,35%	15	0,39%	19	0,49%
OSZ	45	1,66%	51	1,71%	24	0,69%	48	1,45%	50	1,56%	27	0,80%	23	0,62%	28	0,71%	29	0,59%	27	0,67%	32	0,79%	30	0,78%	39	1,01%
<b>Součet</b>	<b>92</b>	<b>3,39%</b>	<b>109</b>	<b>3,66%</b>	<b>78</b>	<b>2,26%</b>	<b>90</b>	<b>2,73%</b>	<b>100</b>	<b>3,12%</b>	<b>71</b>	<b>2,09%</b>	<b>92</b>	<b>2,47%</b>	<b>59</b>	<b>1,49%</b>	<b>66</b>	<b>1,34%</b>	<b>73</b>	<b>1,82%</b>	<b>88</b>	<b>2,17%</b>	<b>81</b>	<b>2,11%</b>	<b>134</b>	<b>3,48%</b>
<b>Celkem</b>	<b>2 488</b>	<b>91,71%</b>	<b>2962</b>	<b>99,36%</b>	<b>3432</b>	<b>99,33%</b>	<b>3245</b>	<b>98,30%</b>	<b>3 167</b>	<b>98,75%</b>	<b>3 382</b>	<b>99,65%</b>	<b>3 669</b>	<b>98,47%</b>	<b>3 871</b>	<b>97,60%</b>	<b>4 795</b>	<b>97,62%</b>	<b>3 943</b>	<b>98,08%</b>	<b>4 021</b>	<b>99,11%</b>	<b>3 834</b>	<b>99,69%</b>	<b>4 243</b>	<b>99,7%</b>
<b>Ostatním (Policii, MÚ, KÚ, FR, FÚ...)</b>	<b>8,29%</b>	<b>0,64%</b>	<b>0,67%</b>	<b>1,70%</b>	<b>1,25%</b>	<b>0,35%</b>	<b>1,53%</b>	<b>2,40%</b>	<b>2,38%</b>	<b>1,92%</b>	<b>0,89%</b>	<b>0,31%</b>	<b>0,31%</b>													

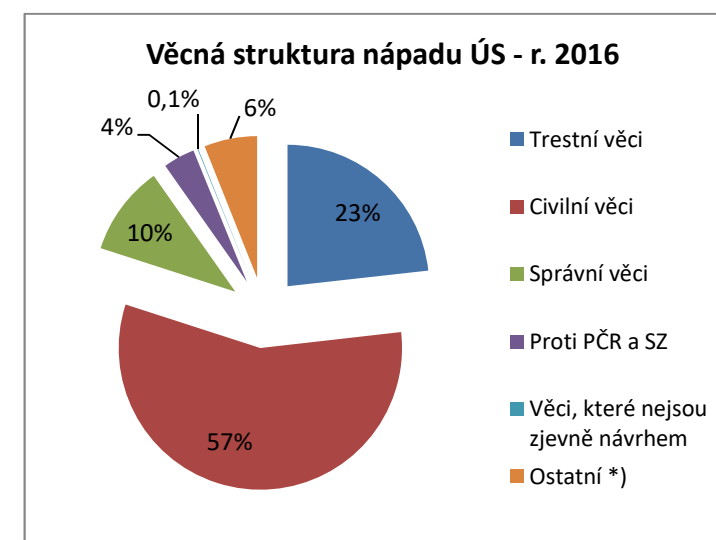
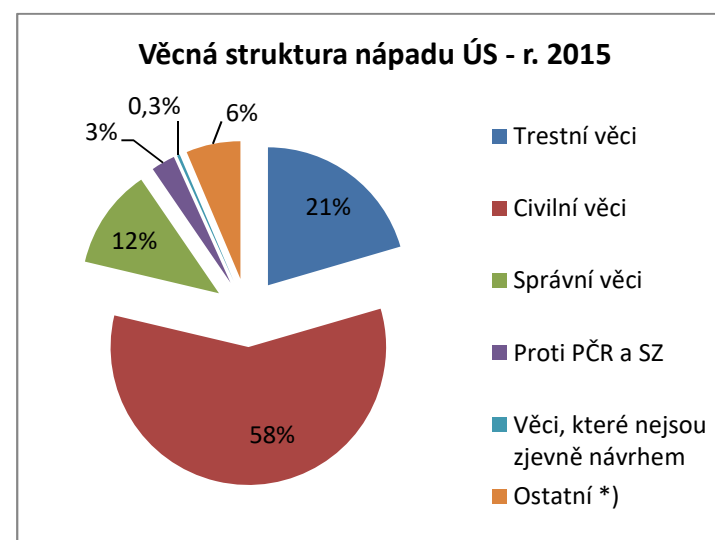
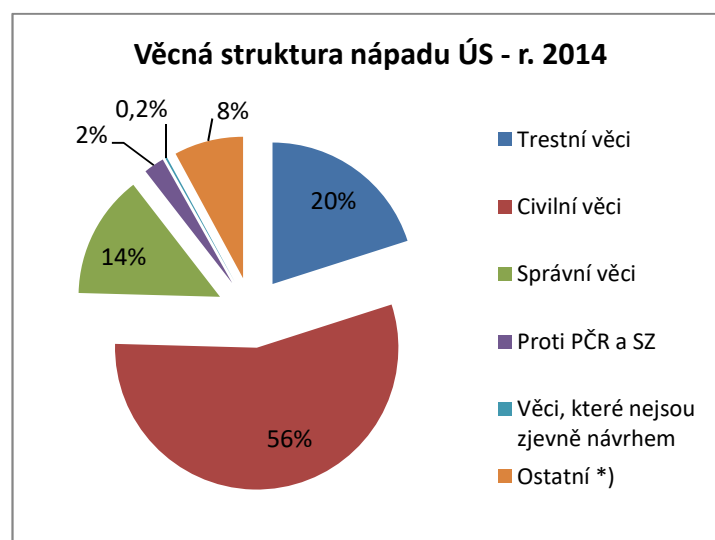
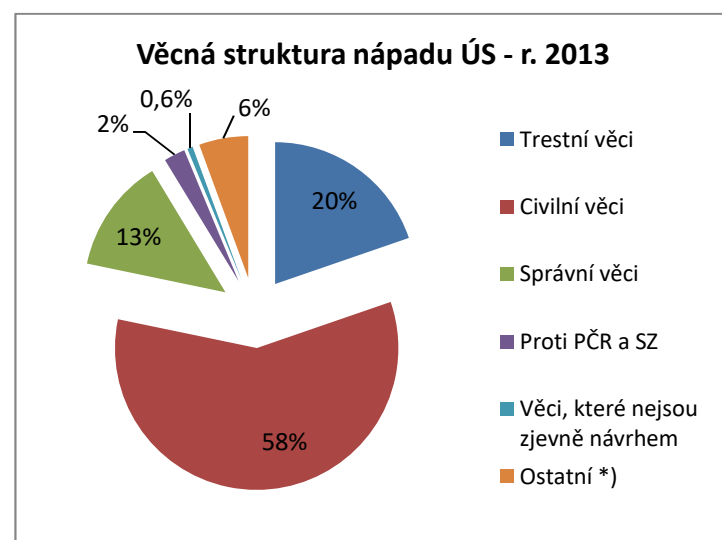
V Brně dne 10.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová

## Reálné a procentické vyjádření věcné struktury nápadu u ÚS v letech 2004-2016

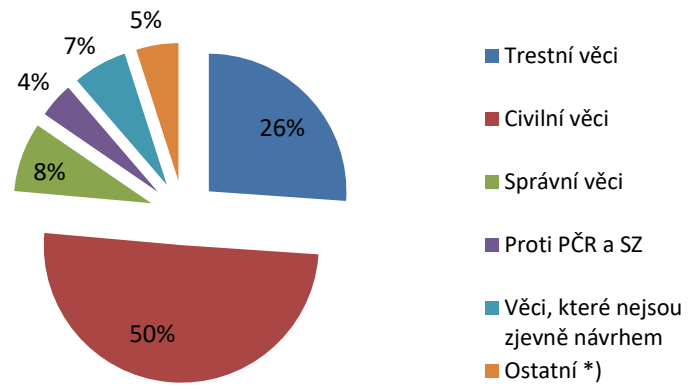
Věcná struktura nápadu	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
(z roč. počtu podání)	2 713	2 981	3 455	3 301	3 207	3 394	3 726	3 966	4 912	4 020	4 057	3 846	4 256
<b>Trestní věci</b> (dle předmětu řízení- čl.Listiny)	708	818	669	677	720	683	812	703	816	793	813	788	988
<b>Civilní věci</b> (C, Co, Cdo, Cm, Cmo, Odo, K, Ko, Nco, INS, EC a ostatní rozhodnutí)	1 365	1 602	2 217	1 987	1 880	2 021	2 261	2 712	3 255	2 353	2 247	2 239	2 416
z toho obchodní (Odo, Cmo, Cm, K, Ko, INS)	264	284	334	346	311	207	230	181	175	138	109	81	100
<b>Správní věci</b> (všechny věci NSS, z obecných soudů pro Ca, proti ministerstvům, KrÚ, FÚ, FR, ČSZS, CÚ,...)	221	290	372	420	327	375	345	367	420	525	571	451	436
<b>Proti PČR a SZ</b>													
Policii ČR	20	22	22	17	26	15	18	17	16	25	22	21	19
Státním zastupitelstvím	92	97	73	90	99	64	91	59	66	73	74	88	135
Celkem	112	119	95	107	125	79	109	76	82	98	96	109	154
Věci, které nejsou zjevně návrhem	173	107	59	75	79	42	59	41	53	25	9	13	4
<b>Celkem</b>	<b>2 579</b>	<b>2 936</b>	<b>3 412</b>	<b>3 266</b>	<b>3 131</b>	<b>3 200</b>	<b>3 586</b>	<b>3 899</b>	<b>4 626</b>	<b>3 794</b>	<b>3 736</b>	<b>3 600</b>	<b>3 998</b>
Ostatní *)	134	45	43	35	76	194	140	67	286	226	321	246	258

\*) u zbývajících věcí do 100% nedošlo stěžovatelem ke konkretizaci identifikačních údajů, nebo běží výzva k odstranění vad

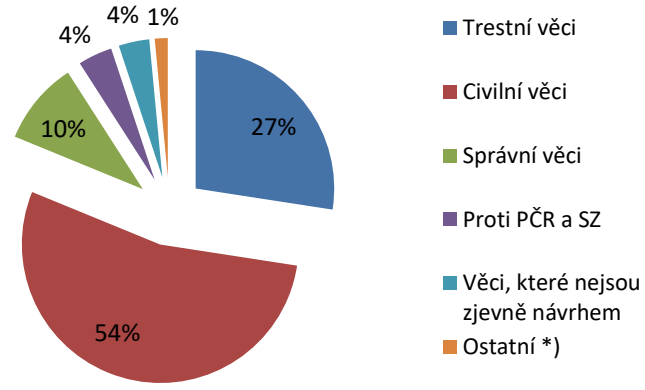
V Brně 11.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová



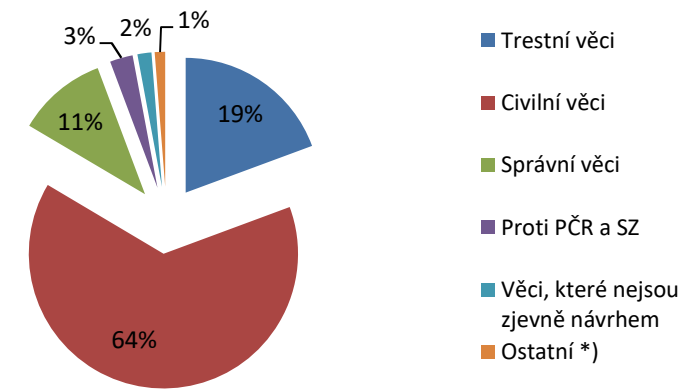
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2004



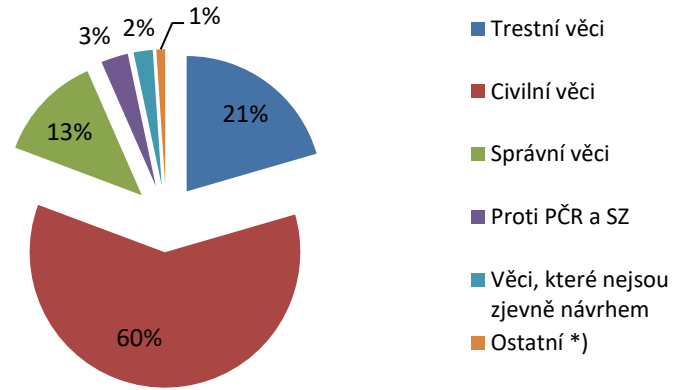
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2005



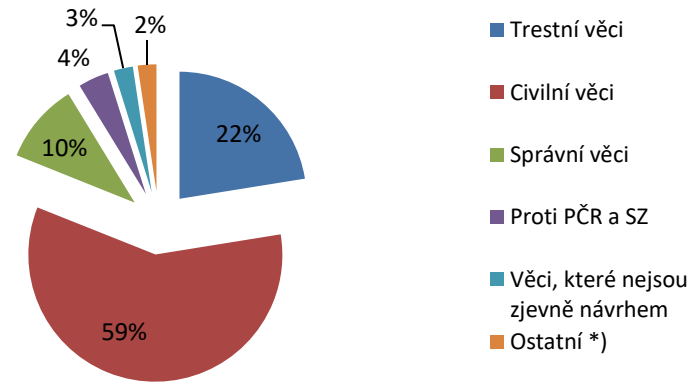
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2006



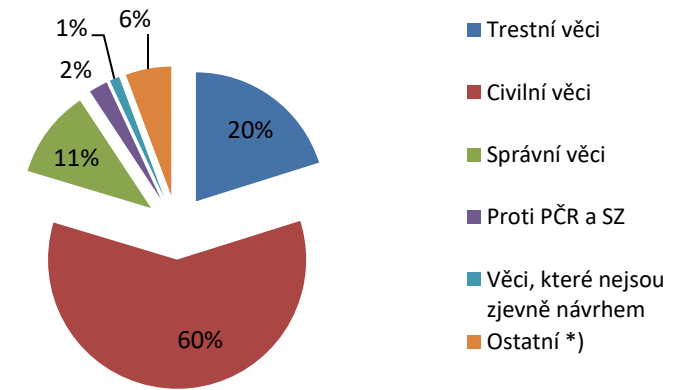
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2007



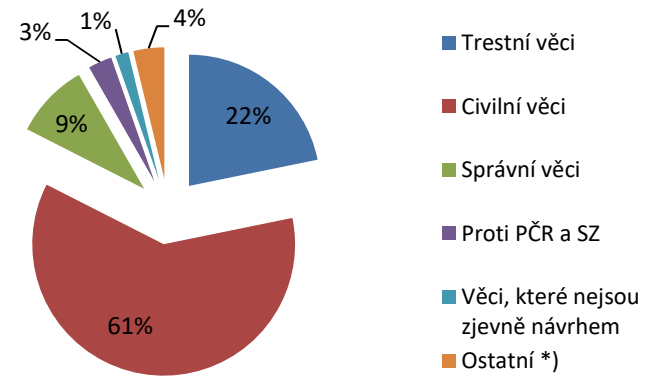
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2008



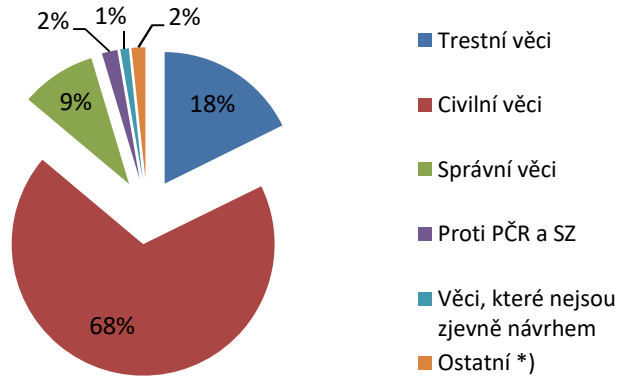
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2009



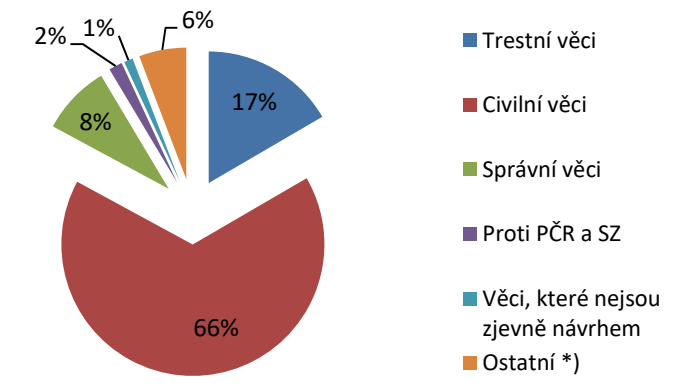
Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2010



Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2011



Věcná struktura nápadu ÚS - r. 2012



## Průměrná délka řízení u věcí ukončených v letech 2006-2015

Průměrná délka řízení:	ve dnech	v měsících a dnech	
ve všech věcech	169	5 měsíců	19 dní
ve věcech plenárních	363	12 měsíců	3 dny
ve věcech senátních	167	5 měsíců	15 dní
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto nálezem	393	13 měsíců	3 dny
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost	173	5 měsíců	23 dní
při ostatních způsobech ukončení řízení	119	3 měsíců	29 dní

## Průměrná délka řízení u věcí ukončených v letech 2016

Průměrná délka řízení:	ve dnech	v měsících a dnech	
ve všech věcech	154	5 měsíců	4 dny
ve věcech plenárních	309	10 měsíců	9 dní
ve věcech senátních	152	5 měsíců	2 dny
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto nálezem	318	10 měsíců	18 dní
ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto odmítnutím pro zjevnou neopodstatněnost	154	5 měsíců	4 dny
při ostatních způsobech ukončení řízení	139	4 měsíců	19 dní

## Počty veřejných ústních jednání

rok	věci plenární	věci senátní
2010	7	18
2011	8	20
2012	2	17
2013*	1	1
2014*	0	0
2015*	0	0
2016*	0	1

\*) snížené počty ústních jednání v důsledku změny zákona

V Brně 13.1.2017  
JUDr. Dagmar Hudcová