



ÚSTAVNÍ SOUD

Rozvrh práce Ústavního soudu

na období od 1. ledna 2019

(úplné znění účinné od 22. února 2019)

Podle § 16 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě rozhodnutí o ustavení senátů č. Org. 60/15 ze dne 8. prosince 2015, ve znění rozhodnutí č. Org. 4/17 ze dne 10. ledna 2017, rozhodnutí o pravidlech rozdělení agendy č. Org. 61/15 ze dne 8. prosince 2015, ve znění rozhodnutí č. Org. 42/17 ze dne 19. září 2017, a rozhodnutí o atrahování působnosti č. Org. 24/14 ze dne 25. března 2014, stanovují rozhodnutím č. Org. 01/19 ze dne 3. prosince 2018, ve znění rozhodnutí č. Org. 9/19 ze dne 29. ledna 2019 a Org. 14/19 ze dne 12. února 2019, rozvrh práce Ústavního soudu na období kalendářního roku 2019, takto:

§ 1

Funkcionáři a senáty Ústavního soudu

Funkcionáři Ústavního soudu:

Předseda Ústavního soudu	JUDr. Pavel Rychetský, dr. h. c.
Místopředseda Ústavního soudu	Prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.
Místopředsedkyně Ústavního soudu	JUDr. Milada Tomková

I. senát Ústavního soudu

Předseda senátu	JUDr. David Uhlíř
Soudce	JUDr. Tomáš Lichovník
Soudce	Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.

II. senát Ústavního soudu

Předseda senátu	Doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.
Soudkyně	JUDr. Ludvík David, CSc.
Soudce	JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.

III. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudce
Soudce

Prof. JUDr. Josef Fiala, CSc.
JUDr. Radovan Suchánek, Ph.D.
JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.

IV. senát Ústavního soudu

Předseda senátu
Soudce
Soudce

JUDr. Jaromír Jirsa
Prof. JUDr. Jan Filip, CSc.
neobsazeno

§ 2

Vymezení plenárních a senátních věcí a určení rejstříků

(1) Návrhy na zahájení řízení, které patří do působnosti pléna (dále jen „plenární věci“), se zapisují do plenárního rejstříku.

(2) Plenárními věcmi jsou věci uvedené v § 11 odst. 2 a 3 zákona o Ústavním soudu, tedy návrhy na zahájení řízení

- a) o zrušení zákonů nebo jejich jednotlivých ustanovení podle čl. 87 odst. 1 písm. a) Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“),
- b) o zrušení jiných právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy,
- c) o ústavní žalobě Senátu proti prezidentu republiky uvedené v čl. 65 odst. 2 Ústavy podle čl. 87 odst. 1 písm. g) Ústavy,
- d) o návrhu prezidenta na zrušení usnesení Poslanecké sněmovny a Senátu uvedeného v čl. 66 Ústavy podle čl. 87 odst. 1 písm. h) Ústavy,
- e) o tom, zda rozhodnutí o rozpuštění politické strany nebo jiné rozhodnutí týkající se činnosti politické strany je ve shodě s ústavními nebo jinými zákony podle čl. 87 odst. 1 písm. j) Ústavy,
- f) o návrhu na obnovu řízení a v obnoveném řízení podle § 119 až 119b,
- g) o návrhu na posouzení souladu mezinárodní smlouvy s ústavním pořádkem podle čl. 87 odst. 2 Ústavy.

(3) Plenárními věcmi jsou dále návrhy na zahájení řízení, rozhodování, o nichž si podle § 11 odst. 2 písm. k) zákona o Ústavním soudu vyhradilo plénum Ústavního soudu rozhodnutím o atractioni působnosti:

- a) rozhodování sporů o rozsah kompetencí státních orgánů a orgánů územní samosprávy podle čl. 87 odst. 1 písm. k) Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“),
- b) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím zvláštního senátu podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů,

- c) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutí nebo jinému zásahu orgánu veřejné moci, je-li účastníkem řízení nebo vedlejším účastníkem řízení o této ústavní stížnosti prezident republiky, vláda, předseda vlády, Parlament nebo některá z jeho komor, předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu nebo předseda Senátu Parlamentu nebo jiný orgán komory Parlamentu,
- d) rozhodování o opravném prostředku proti rozhodnutí ve věci ověření volby poslance nebo senátora podle čl. 87 odst. 1 písm. e) Ústavy,
- e) rozhodování v pochybnostech o ztrátě volitelnosti a o neslučitelnosti výkonu funkcí poslance nebo senátora podle čl. 25 a čl. 87 odst. 1 písm. f) Ústavy,
- f) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím správního soudu ve věcech registrace (§ 89 soudního řádu správního), jde-li o volby do Parlamentu a Evropského parlamentu nebo o volbu prezidenta republiky,
- g) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutím správního soudu o neplatnosti voleb do Parlamentu, Evropského parlamentu nebo volby prezidenta republiky nebo neplatnosti hlasování nebo neplatnosti volby kandidáta v těchto volbách (§ 90 soudního řádu správního),
- h) rozhodování o ústavních stížnostech proti rozhodnutí soudu vydaném v řízení, v němž na žádost soudu rozhodl Soudní dvůr Evropské unie o předběžné otázce podle čl. 267 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- i) rozhodování i jiné věci, navrhne-li to jednomyslně senát příslušný k projednání a rozhodování věci.

(4) Návrhy na zahájení řízení, které nepatří do působnosti pléna, patří do působnosti senátů (dále jen „senátní věci“) a zapisují se do senátního rejstříku.

§ 3

Rozdělení senátní agendy

Senátní věci se přidělují v každém přidělovacím kole po jedné věci, podle data nápadu a pořadí určeného podle čl. 3 odst. 1 všem soudcům Ústavního soudu včetně funkcionářů Ústavního soudu abecedně seřazeným podle jejich příjmení a jména s následujícími výjimkami: v každém druhém přidělovacím kole se vynechá předseda a oba místopředsedové Ústavního soudu, to i tehdy, budou-li dočasně členy senátů jako zastupující soudci.

§ 4

Rozdělení plenární agendy

(1) Plenární věci se přidělují v každém přidělovacím kole po jedné věci, podle data nápadu a pořadí určeného podle § 5 odst. 1 soudcům Ústavního soudu včetně funkcionářů Ústavního soudu abecedně seřazeným podle jejich příjmení a jména.

(2) Na návrh soudce zpravodaje a se souhlasem pléna může být věc přidělena jinému soudci, pokud s tím souhlasí. Další věc tohoto soudce se přidělí soudci, jemuž byla věc podle první věty tohoto odstavce původně přidělena.

(3) Ve věcech podle ustanovení § 78 zákona o Ústavním soudu se návrh přidělí soudci zpravodaji ve věci ústavní stížnosti, od níž se návrh na zrušení právního předpisu odvíjí. Další věc tohoto soudce, která by mu byla přidělena podle odstavce 1, se přidělí soudci následujícímu v abecedním pořadí. Předchozí věta se uplatní i v případě určení soudce

zpracováním návrhu nálezu nebo usnesení předsedou soudu po té, co byl přijat návrh, který se podstatně liší od návrhu soudce zpravodaje, podle § 55 zákona o Ústavním soudu.

§ 5

Společná ustanovení pro rozdělení senátní a plenární agendy

(1) Jsou-li v jeden den doručeny dvě nebo více věcí (návrhů), seřadí se abecedně podle příjmení a jména navrhovatele fyzické osoby nebo názvu navrhovatele právnické osoby a zvláštních procesně legitimovaných subjektů, resp. prvního z nich, je-li navrhovatelů více. Je-li v jeden den doručeno více věcí téhož navrhovatele, jejich pořadí je určeno zápisem v knize poštovních zásilek.

(2) Je-li soudce po dobu delší než jeden měsíc nepřítomen z jiného důvodu než z důvodu řádné dovolené, přestanou se mu věci na pokyn předsedy Ústavního soudu přidělovat. K tomuto opatření lze na pokyn předsedy Ústavního soudu přistoupit již po uplynutí dvou týdnů nepřítomnosti soudce, pokud je zřejmé, že soudce nebude z důvodu nemoci přítomen déle než jeden měsíc.

(3) Trvá-li nepřítomnost soudce déle než tři měsíce, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu může rozdělit jeho neskončené věci mezi ostatní soudce Ústavního soudu. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Jde-li o naléhavé věci, předseda Ústavního soudu může přistoupit k tomuto opatření i dříve.

(4) Zanikne-li funkce soudce, předseda Ústavního soudu po projednání v plénu přidělí jeho neskončené věci nově jmenovanému soudci Ústavního soudu nebo je rozdělí mezi ostatní soudce. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

(5) S ohledem na zásadu rovnoměrného zatížení soudců může předseda Ústavního soudu se souhlasem pléna v přechodných ustanoveních rozvrhu práce stanovit, že nově jmenovanému soudci Ústavního soudu budou přidělovány nově napadlé věci po dobu dočasného zastavení nápadu soudcům ostatním.

(6) Z důvodů neúplného obsazení Ústavního soudu, zvýšeného nápadu věcí, výrazně nerovnoměrného zatížení soudců nebo z jiných mimořádně naléhavých důvodů může předseda Ústavního soudu se souhlasem pléna v přechodných ustanoveních rozvrhu práce stanovit, že přidělovat věci lze jen některým soudcům nebo nerovnoměrně.

(7) Při spojení více než šesti věcí ke společnému řízení předseda Ústavního soudu rozhodne, že soudci zpravodají, k němuž byly věci spojeny, se z důvodu zachování zásady rovnoměrného zatížení soudců dočasně sníží nápad nových věcí tak, aby mu bylo přiděleno o polovinu méně věcí, než bylo věcí přidělených spojením.

(8) Věc vyloučená usnesením Ústavního soudu k samostatnému projednání se zařadí jako samostatná věc do přidělování podle odstavce 1 spolu s věcmi došlými následující den poté, kdy bylo usnesení o vyloučení věci předáno soudnímu odboru k doručení.

§ 6

Určení senátu příslušného pro řízení a rozhodnutí v senátní věci

(1) Je-li senátní věc podle § 3 přidělena soudci, který je členem jednoho ze senátů Ústavního soudu, je jeho senát příslušný pro řízení a rozhodnutí v této věci. To platí

i v případě funkcionáře, jemuž byla přidělena věc jako zastupujícímu soudci, který je dočasným členem senátu.

(2) Dojde-li v průběhu řízení ke změně ve složení senátu podle rozhodnutí o ustavení senátů, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož se stal soudce zpravodaj členem.

(3) Pro senátní věci přidělené funkcionáři Ústavního soudu, není-li jako zastupující soudce dočasným členem některého ze senátů, je střídavě příslušný I. senát, II. senát, III. senát a IV. senát Ústavního soudu.

(4) Je-li senát určený podle odstavce 3 plně obsazen stálými členy, funkcionář Ústavního soudu nahrazuje při přidělení věci soudce, který byl ke dni nápadu věci předsedou senátu. Dojde-li v průběhu řízení ke změně ve složení rozhodujícího senátu podle rozhodnutí o ustavení senátů, zůstává příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, který byl příslušným k rozhodování ke dni nápadu; tento senát věc projedná a rozhodne v novém složení, přičemž funkcionář Ústavního soudu nahrazuje soudce, který je předsedou senátu ke dni rozhodnutí. Nelze-li nahrazeného soudce zjistit podle předchozích pravidel, nahradí funkcionář Ústavního soudu služebně nejmladšího soudce.

§ 7

Určení senátu příslušného pro řízení a rozhodnutí v plenární věci podle § 43 odst. 2 zákona o Ústavním soudu

(1) Je-li plenární věc podle § 4 přidělena soudci, který je členem jednoho ze senátů Ústavního soudu, je jeho senát příslušný pro řízení a rozhodnutí v této věci. Dojde-li v průběhu řízení ke změně ve složení senátu podle rozhodnutí o ustavení senátů, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, jehož se stal soudce zpravodaj členem.

(2) Je-li plenární věc přidělena funkcionáři Ústavního soudu, není-li jako zastupující soudce dočasným členem některého ze senátů, určí se příslušnost senátu pro řízení a rozhodnutí ve věci tak, že se číslo spisové značky před lomítkem vydělí čtyřmi a

- a) je-li zbytek dělení roven 1, věc rozhodne I. senát,
- b) je-li zbytek dělení roven 2, věc rozhodne II. senát,
- c) je-li zbytek dělení roven 3, věc rozhodne III. senát a
- d) je-li zbytek dělení roven 0, věc rozhodne IV. senát.

(3) Je-li senát určený podle odstavce 2 plně obsazen stálými členy, funkcionář Ústavního soudu nahradí při rozhodování tohoto senátu soudce, který byl ke dni nápadu věci jeho předsedou. Dojde-li v průběhu řízení ke změně ve složení rozhodujícího senátu podle rozhodnutí o ustavení senátů, zůstává příslušným k projednání a rozhodnutí věci senát, který byl příslušným k rozhodování ke dni nápadu; tento senát věc projedná a rozhodne v novém složení, přičemž funkcionář Ústavního soudu nahrazuje soudce, který je předsedou senátu ke dni rozhodnutí. Nelze-li nahrazeného soudce zjistit podle předchozích pravidel, nahradí funkcionář Ústavního soudu služebně nejmladšího soudce.

§ 8

Změna ve složení senátů

(1) Stane-li se soudce Ústavního soudu stálým nebo funkcionář Ústavního soudu dočasně zastupujícím členem jiného senátu podle rozhodnutí o ustavení senátů, věci, které mu již předtím byly přiděleny, projedná a rozhodne nový senát soudce zpravodaje.

(2) Pokud přestane být funkcionář Ústavního soudu zastupujícím soudcem v senátu, jehož byl dočasným členem, je tento senát i nadále příslušný k projednání a rozhodování jeho neskončených věcí, které mu byly jako dočasnému členu tohoto senátu přiděleny. Je-li tento senát plně obsazen stálými členy, nahradí v senátu toho soudce, na jehož místě v senátu zastupoval; nelze-li nahrazeného soudce takto zjistit, nahradí služebně nejmladšího soudce. Ve věcech, v nichž měl tento funkcionář Ústavního soudu zasedat jako člen rozhodujícího senátu, jej v senátu nahradí zbývající stálý člen tohoto senátu.

(3) Dojde-li k přerozdělení věcí dle § 5 odst. 3 nebo 4 jiným soudcům zpravodajům, určí se nově též příslušný senát postupem dle § 6 rozvrhu práce.

(4) Dojde-li v průběhu řízení ke změně složení senátu a bylo-li ve věci provedeno důkazní řízení, je nutno je v novém složení senátu zopakovat.

§ 9

Zastupování nepřítomného člena senátu

(1) Nepřítomného člena I. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci II. senátu postupně v pořadí předseda senátu, není-li přítomen, pak věkem starší člen senátu, a není-li ani on přítomen, pak věkem mladší člen senátu.

(2) Nepřítomného člena II. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci I. senátu postupně ve stejném pořadí.

(3) Nepřítomného člena III. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudce IV. senátu postupně ve stejném pořadí.

(4) Nepřítomného člena IV. senátu dočasně zastoupí při jednání senátu soudci III. senátu postupně ve stejném pořadí.

(5) Je-li však členem ve věci rozhodujícího senátu funkcionář Ústavního soudu, zastoupí nepřítomného člena senátu nejprve zbývající člen senátu, na jehož místě v senátu rozhoduje funkcionář Ústavního soudu.

(6) Dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona o Ústavním soudu, *per analogiam*, platí postup uvedený v odstavcích 1 až 5 i v případě chybějícího člena senátu z důvodu neúplného obsazení Ústavního soudu.

(7) V případě nepřítomnosti předsedy senátu zastupuje předsedu senátu věkem nejstarší stálý člen senátu (§ 17 odst. 2 zákona o Ústavním soudu).

(8) Nelze-li složit rozhodující senát podle předchozích odstavců, zastoupí nepřítomného člena senátu při jednání senátu funkcionář Ústavního soudu v pořadí předseda Ústavního soudu, není-li přítomen, pak první místopředseda Ústavního soudu, a není-li ani on přítomen, pak druhý místopředseda Ústavního soudu ve smyslu § 3 odst. 2 zákona o Ústavním soudu.

(9) O tom, kdo konkrétně nepřítomného člena při jednání senátu zastoupí podle předchozích odstavců, rozhodne předseda senátu, případně ten, kdo jej zastupuje, a učiní o tom úřední záznam do spisu.

§ 10

Vyloučení soudce

(1) Jde-li o rozhodování v senátu, o vyloučení soudce I. senátu rozhoduje usnesením II. senát, o vyloučení soudce II. senátu rozhoduje usnesením I. senát, o vyloučení soudce III. senátu rozhoduje usnesením IV. senát a o vyloučení soudce IV. senátu rozhoduje usnesením III. senát. Nepřítomného soudce lichého senátu rozhodujícího o vyloučení zastoupí soudce jiného lichého senátu v pořadí dle § 9 odst. 1. Nepřítomného soudce sudého senátu rozhodujícího o vyloučení zastoupí soudce jiného sudého senátu v pořadí dle § 9 odst. 1.

(2) Je-li vyloučen soudce zpravodaj z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti senátu, předseda Ústavního soudu věc svým rozhodnutím přidělí jinému soudci senátu jako soudci zpravodaji. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců.

(3) Pro zastupování vyloučeného soudce v senátu platí ustanovení § 9 obdobně.

(4) Je-li vyloučen soudce zpravodaj z projednání a rozhodování věci, která patří do působnosti pléna, předseda Ústavního soudu tuto věc přidělí jinému soudci jako soudci zpravodaji. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. Další věc, která by tomuto soudci připadla, se přidělí soudci, který byl vyloučen.

(5) Rozhodnutí předsedy Ústavního soudu o přidělení věci jinému soudci zpravodaji se doručuje obdobně jako usnesení podle odstavce 1.

§ 11

Zápisy do rejstříků

(1) Zapisování věcí do příslušných rejstříků upravuje kancelářský a spisový řád Ústavního soudu č. Org. 27/04 ze dne 16. března 2004, v platném znění.

(2) Po přidělení věci soudci zpravodaji a určení spisové značky a příslušného senátu, jde-li o věc senátní, je v každé věci automaticky vygenerováno sdělení navrhovateli (akceptační dopis), které obsahuje údaj o přidělené spisové značce, soudci zpravodaji a o složení příslušného senátu, jde-li o senátní věc. Takto se postupuje též v případě přerozdělení věcí dle § 5 odst. 3 nebo 4. Akceptační dopis obsahuje upozornění na to, že v průběhu řízení může dojít na základě rozhodnutí o ustavení senátů ke změně ve složení rozhodujícího senátu.

(3) Byla-li věc omylem zapsána do senátního rejstříku, zapíše se po odstranění mylného zápisu do plenárního rejstříku beze změny soudce zpravodaje. Další plenární věc, která by mu jinak byla přidělena podle § 4 odst. 1, se přidělí soudci následujícímu v abecedním pořadí. Obdobně se postupuje, dojde-li v průběhu řízení k atrakci věci do pléna.

(4) Byla-li věc omylem zapsána do plenárního rejstříku, po odstranění mylného zápisu se zařadí do přidělování v senátním rejstříku podle § 5 odst. 8 obdobně. Soudci zpravodaji, jemuž byla věc omylem v plenárním rejstříku přidělena, se mimo pořadí přidělí nová plenární věc.

§ 12

Přechodná ustanovení

(1) Senátní a plenární věci, které napadly do 31. prosince 2015 soudcům zpravodajům, kteří se v důsledku změny ve složení senátů podle rozhodnutí o ustavení senátů stali členy nového senátu, budou rozhodnuty v jejich novém senátu.

(2) Senátní a plenární věci, které napadly do 31. prosince 2015 funkcionářům Ústavního soudu jako soudcům zpravodajům, budou nadále rozhodovány v původním senátu, avšak ve složení, které odpovídá aktuálnímu složení senátu. Funkcionáři Ústavního soudu nahrazují soudce podle pravidel uvedených v § 6 odst. 4 a § 7 odst. 3.

(3) Soudci Prof. JUDr. Janu Musilovi, CSc., se ode dne 1. listopadu 2018 nepřidělují plenární a senátní věci.

(4) Plenární věci, které byly původně přiděleny jako soudci zpravodaji prof. JUDr. Janu Musilovi, CSc. a nebyly ukončeny ke dni 31. ledna 2019 (Pl. ÚS 19/17, Pl. ÚS 15/18), budou přiděleny novým soudcům zpravodajům postupem dle § 4 odst. 1 rozvrhu práce, jako by šlo o nově napadlé věci, avšak přednostně před nově napadlými věcmi. Senátní věci, které byly původně přiděleny jako soudci zpravodaji prof. JUDr. Janu Musilovi, CSc. a nebyly ukončeny ke dni 31. ledna 2019, budou seřazeny podle spisových značek od nejstarší po nejnovější a přiděleny postupem obdobným dle § 3 rozvrhu práce poměrně všem soudcům Ústavního soudu (přehled takto přidělených věcí je uveden v příloze č. 1 k rozvrhu práce).

§ 13

Pověření úředních osob k odkládání podání

(1) Podle § 41 odst. 3 zákona o Ústavním soudu pověřuji prováděním úkonů podle § 41 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu zaměstnance Ústavního soudu JUDr. Vlastimila Göttingera, Ph.D., generálního sekretáře Ústavního soudu, JUDr. Dagmar Hudcovou, vedoucí soudního odboru, a JUDr. Petra Chládku, poradce pro správní agendu v soudním odboru Ústavního soudu. Tyto úřední osoby jsou tak pověřeny, aby podání, které podle obsahu zjevně nejsou návrhem na zahájení řízení, samostatně odkládaly a vyrozumívaly o tom osoby, které je učinily.

(2) Pověření se vztahuje na podání, jež nejsou zapsána v plenárním nebo senátním rejstříku Ústavního soudu.

§ 14

Závěrečná ustanovení

Tento rozvrh práce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2019.

V Brně dne 3. prosince 2018

JUDr. Pavel Rychetský, dr. h. c. v. r.
předseda Ústavního soudu

*Za správnost vyhotovení
Vlastimil Göttinger, generální sekretář, v. r.
V Brně dne 22. února 2019*

*Změna
Org. 9/19 z 29. ledna 2019
Org. 14/19 z 12. února 2019*

Příloha č. 1 k rozvrhu práce č. Org. 1/19

Věci přidělené novým soudcům zpravodajům podle § 12 odst. 4 rozvrhu práce

Datum podání	Spisová značka	Soudce zpravodaj
17.08.2017	Pl. ÚS 19/17	David Uhlíř
21.02.2018	Pl. ÚS 15/18	Jiří Zemánek
14.12.2017	IV.ÚS 3913/17	Ludvík David
20.01.2018	IV.ÚS 248/18	Jaroslav Fenyk
05.04.2018	IV.ÚS 1235/18	Josef Fiala
17.04.2018	IV.ÚS 1343/18	Jan Filip
07.05.2018	IV.ÚS 1585/18	Jaromír Jirsa
21.05.2018	IV.ÚS 1747/18	Tomáš Lichovník
01.06.2018	IV.ÚS 1909/18	Pavel Rychetský
11.06.2018	IV.ÚS 2029/18	Vladimír Sládeček
14.06.2018	IV.ÚS 2056/18	Radovan Suchánek
18.06.2018	IV.ÚS 2083/18	Kateřina Šimáčková
25.06.2018	IV.ÚS 2179/18	Vojtěch Šimíček
26.06.2018	IV.ÚS 2206/18	Milada Tomková
28.06.2018	IV.ÚS 2245/18	David Uhlíř
29.06.2018	IV.ÚS 2260/18	Jiří Zemánek
02.07.2018	IV.ÚS 2287/18	Ludvík David
04.07.2018	IV.ÚS 2314/18	Josef Fiala
10.07.2018	IV.ÚS 2368/18	Jan Filip
10.07.2018	IV.ÚS 2353/18	Jaromír Jirsa
13.07.2018	IV.ÚS 2395/18	Tomáš Lichovník
17.07.2018	IV.ÚS 2449/18	Vladimír Sládeček
20.07.2018	IV.ÚS 2488/18	Radovan Suchánek
23.07.2018	IV.ÚS 2503/18	Kateřina Šimáčková
02.08.2018	IV.ÚS 2638/18	Vojtěch Šimíček
03.08.2018	IV.ÚS 2650/18	David Uhlíř
06.08.2018	IV.ÚS 2677/18	Jiří Zemánek
10.08.2018	IV.ÚS 2731/18	Ludvík David
14.08.2018	IV.ÚS 2773/18	Jaroslav Fenyk
14.08.2018	IV.ÚS 2785/18	Josef Fiala
16.08.2018	IV.ÚS 2812/18	Jan Filip
23.08.2018	IV.ÚS 2866/18	Jaromír Jirsa
24.08.2018	IV.ÚS 2881/18	Tomáš Lichovník
27.08.2018	IV.ÚS 2908/18	Pavel Rychetský
28.08.2018	IV.ÚS 2920/18	Vladimír Sládeček
29.08.2018	IV.ÚS 2935/18	Radovan Suchánek
31.08.2018	IV.ÚS 2947/18	Kateřina Šimáčková
07.09.2018	IV.ÚS 3016/18	Vojtěch Šimíček
10.09.2018	IV.ÚS 3028/18	Milada Tomková
10.09.2018	IV.ÚS 3043/18	David Uhlíř

13.09.2018	IV.ÚS 3097/18	Jiří Zemánek
17.09.2018	IV.ÚS 3124/18	Ludvík David
18.09.2018	IV.ÚS 3136/18	Josef Fiala
20.09.2018	IV.ÚS 3163/18	Jan Filip
25.09.2018	IV.ÚS 3217/18	Jaromír Jirsa
27.09.2018	IV.ÚS 3244/18	Tomáš Lichovník
01.10.2018	IV.ÚS 3259/18	Vladimír Sládeček
01.10.2018	IV.ÚS 3271/18	Radovan Suchánek
04.10.2018	IV.ÚS 3325/18	Kateřina Šimáčková
08.10.2018	IV.ÚS 3352/18	Vojtěch Šimíček
08.10.2018	IV.ÚS 3340/18	David Uhlíř
12.10.2018	IV.ÚS 3394/18	Jiří Zemánek
16.10.2018	IV.ÚS 3421/18	Ludvík David
18.10.2018	IV.ÚS 3448/18	Jaroslav Fenyk
19.10.2018	IV.ÚS 3460/18	Josef Fiala
22.10.2018	IV.ÚS 3487/18	Jan Filip
24.10.2018	IV.ÚS 3502/18	Jaromír Jirsa
31.10.2018	IV.ÚS 3568/18	Tomáš Lichovník