ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

V Brně dne 8. června 2007
Sp. zn.: SPR. ÚS 426/07

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti ze dne 30. 5. 2007, doručené Ústavnímu soudu dne 4. 6. 2007, zdvořile sděluji, že pro Vás nemám jinou informaci, než jakou Vám již poskytl tiskový mluvčí Ústavního soudu. Výslovně tedy potvrzuji, že rozhodnutí Krajského soudu v Praze sp. zn. 44 Ca 102/2004 figuruje v rejstřících Ústavního soudu v rubrice odpůrce výlučně v souvislosti s causou sp. zn. I. ÚS 101/05 uzavřenou nálezem ze dne 13. 3. 2007 a především pak, že rozhodnutí Krajského soudu v Praze – usnesení sp. zn. 45 Ca 18/2005 v rejstřících Ústavního soudu, ať již v jakékoli souvislosti, nefiguruje vůbec. Rovněž tak nevyplývá ze záznamů Ústavního soudu, že by se v minulosti zabýval, či že se aktuálně zabývá, jakoukoli vyhláškou obce Vysoký Újezd.

Na v pořadí druhou ze tří otázek Vám bohužel odpovědět nemohu, neboť je formulována příliš široce. Evidence, kterou Ústavní soud vede s ohledem na specifika řízení podle zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, není bohužel konstruována tak, abych Vám mohl podat závazné stanovisko k tomu, zdali se Ústavní soud zabývá jakoukoli causou, která by měla vztah k výstavbě v obci Vysoký Újezd, protože označení obce by muselo figurovat mezi předmětovými hesly, které Ústavní soud pro potřeby své evidence používá, přičemž je myslím zcela evidentní, že v praxi tomu tak není. Musel byste tedy znát buď spisovou značku kteréhokoli z obecných soudů, který předmětnou záležitost projednával, nebo jméno stěžovatele, který se v souvislosti s ní obrátil, respektive měl obrátit, na Ústavní soud. V takovém případě bych Vám milerád vyšel vstříc, neboť z kontextu přinejmenším tuším důvody, proč se na Ústavní soud se žádostí o informace tohoto druhu obracíte.

S pozdravem

JUDr. Petr Chládek
poradce pro správní agendu

K:
Stejnopis přípisu zaslat adresátovi obyčejně.
Po vypravení vyznačit v rejstříku a založit.

Tel.: 542 16 1111, fax: 542 16 1309
podani@concourt.cz