ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pan

e-mail:

V Brně dne 9. října 2009
Sp.zn. SPR. ÚS 642/09

Vážený pane,

k Vaší žádosti o informaci doručené Ústavnímu soudu prostřednictvím elektronické pošty 3. 10. 2009 Vám především v příloze zasílám podmínky, které musí splňovat ústavní stížnost, jíž by se mohl Ústavní soud efektivně zabývat, jakož i některé širší souvislosti, jsou stručně shrnuty v písemné informaci, kterou pro Vaši potřebu k tomuto přípisu přikládám. Dokonalá orientace v nich však může být případně nad síly práva neznalého laika. To patří k důvodům, proč jednou z těchto podmínek bylo zákonodárcem stanoveno povinné právní zastoupení stěžovatele příslušně vzdělaným profesionálem – advokátem, na němž musí Ústavní soud, vázaný zákonem č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu ve znění pozdějších předpisů , jako kdokoli jiný, bezvýhradně trvat.

Z tohoto hlediska je tedy takřka jedno, v jaké podobě, respektive jakým způsobem předložíte Ústavnímu soudu ústavní stížnost sám; neučiníte-li tak prostřednictvím advokáta, nebude moci býti projednána. Elektronické podání by mohlo být akceptováno pouze pokud by bylo podepsáno tzv. zaručeným elektronickým podpisem, což je ovšem národní specifikum. (Advokát by s ním přirozeně žádný problém mít neměl). Jinak je ho, aby k němu mohlo být přihlíženo, třeba do tří dnů doplnit běžnou poštou. Kdybyste tedy zaručeným elektronickým podpisem disponoval (scan vlastnoručního opravdu v žádném případě nestačí) mohl byste se na Ústavní soud, například v zájmu zachování zákonné lhůty, obrátit přímo, i tak byste byl ovšem vzápětí vyzván k odstranění nedostatku spočívajícího v absenci povinného právního zastoupení.

Ze všech těchto důvodů tedy doporučuji především vyhledat, respektive vyzvat ke spolupráci advokáta.

S pozdravem

JUDr. Petr Chládek
poradce pro správní agendu

Příloha: Informace pro osoby, které se hodlají obrátit na Ústavní soud

Tel.: 542 16 1111, fax: 542 16 1309
podani@concourt.cz